



โครงการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567



รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

คำนำ

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ได้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2547 มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการคลัง ภายใต้การกำกับดูแลของกรมธนารักษ์ ทำหน้าที่ก่อสร้างและบริหารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และบริหารจัดการทรัพย์สินอื่นของรัฐตามนโยบายรัฐบาล

ในปี 2567 ธพส. มีโครงการในความรับผิดชอบ ได้แก่ 1) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และ พื้นที่ส่วนขยาย โซน C 2) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี 3) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ 4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกัดเดียวกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ 5) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 6) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 7) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร และ โครงการอื่นๆ จึงทำให้ ธพส. มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลากหลายกลุ่ม การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความภักดี และความยั่งยืน สามารถนำมาปรับปรุงการดำเนินงานและให้บริการของ ธพส. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ดังนั้น ธพส. จึงได้จัดทำโครงการ “การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567” โดยมอบหมายให้บริษัท เอ็กเซลเลนซ์ บิสเนส แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ

การประเมินผลในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน กลุ่มพันธมิตร กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) และ กลุ่มคณะกรรมการ คณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ของ ธพส. ต่อไป

คณะผู้ประเมิน

กุมภาพันธ์ 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1-9
บทที่ 1 บทนำ	1-1 – 1-6
1. หลักการและเหตุผล	1-1
2. วัตถุประสงค์	1-1
3. ขอบเขตงาน	1-1
4. ระยะเวลาดำเนินการ	1-4
5. การส่งมอบงาน	1-4
6. แผนการปฏิบัติงาน	1-5
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	2-1 – 2-12
1. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	2-1
2. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	2-7
3. วิธีการดำเนินงาน	2-11
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	2-11
บทที่ 3 การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล	3-1 – 3-14
1. การสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละโครงการ	3-2
2. การประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร	3-13
บทที่ 4 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567	4-1 – 4-140
1. ส่วนที่ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ จากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวม	4-1
2. ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการสำรวจใหญ่ ประจำปี 2567	4-4
3. ส่วนที่ 3 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ จากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม	4-79
4. ส่วนที่ 4 ผลการสำรวจภาพลักษณ์และความยั่งยืน ต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส.	4-122

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	4-125
6. ส่วนที่ 6 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-127
7. ส่วนที่ 7 ผลการสำรวจความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4-129
8. ส่วนที่ 8 ผลการสำรวจความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือ ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4-131
9. ส่วนที่ 9 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ธพส. ตามหลักธรรมาภิบาล	4-134
10. ส่วนที่ 10 ผลการสำรวจการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน	4-139
บทที่ 5 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ และการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ประจำปี 2567	5-1 – 5-11
1. โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยาย โซนซี	5-1
2. โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกอาศัยกับสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ	5-6
3. โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข	5-7
4. โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร	5-8
5. กลุ่มคณะกรรมการ	5-8
6. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	5-9
บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา	6-1 – 6-53
1. สรุปผลการศึกษา	6-1
2. ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจ ประจำปี 2567	6-7
3. ความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กร	6-7
4. ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ธพส.	6-42
5. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุม Focus Group ประจำปี 2567	6-43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C	ผ.1-1 – ผ.1-5
ภาคผนวก 2 แบบสอบถามความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567	ผ.2-1
ภาคผนวก 3 การสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่ บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	ผ.3-1 – ผ.3-5

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-3
ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการในความรับผิดชอบ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4-11
ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ ต่อการใช้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง จากการสำรวจใหญ่ ปี 2566-2567 จำแนกตามประเด็นการประเมิน	4-13
ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหาร ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-21
ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-22
ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-24
ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-26
ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรม ในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-27
ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการ ในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P) ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ จำแนกตามประเด็นการประเมิน	4-28
ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน ต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม จำแนกตามประเด็นการประเมิน	4-73
ตารางที่ 4-11 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหาร ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-74
ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหารของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-75
ตารางที่ 4-13 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-76
ตารางที่ 4-14 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1) ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-78

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-15 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรม ในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-79
ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม ปี 2567	4-79
ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-124
ตารางที่ 4-18 ค่าเฉลี่ยการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-127
ตารางที่ 4-19 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวม	4-129
ตารางที่ 4-20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวม	4-131
ตารางที่ 4-21 ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือ ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-133
ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ธพส. จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-13
ตารางที่ 4-23 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-14
ตารางที่ 6-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ ในภาพรวม	6-3
ตารางที่ 6-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม	6-6

สารบัญแนกภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในภาพรวม จำแนกตามลักษณะการสำรวจ	4-2
แผนภูมิที่ 4-2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ	4-4
แผนภูมิที่ 4-3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน	4-5
แผนภูมิที่ 4-4 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ	4-6
แผนภูมิที่ 4-5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน	4-6
แผนภูมิที่ 4-6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร	4-8
แผนภูมิที่ 4-7 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	4-9
แผนภูมิที่ 4-8 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ	4-10
แผนภูมิที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-12
แผนภูมิที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านระบบการจราจร จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-14
แผนภูมิที่ 4-11 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-15
แผนภูมิที่ 4-12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-16
แผนภูมิที่ 4-13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-17
แผนภูมิที่ 4-14 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-18
แผนภูมิที่ 4-15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านระบบรักษาความสะอาด จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-19
แผนภูมิที่ 4-16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ต่อด้านลูกค้าสัมพันธ์ จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-20
แผนภูมิที่ 4-17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-29

สารบัญแนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-18 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อต้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-30
แผนภูมิที่ 4-19 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อต้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-31
แผนภูมิที่ 4-20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อต้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-32
แผนภูมิที่ 4-21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อโครงการ/ กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-33
แผนภูมิที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-34
แผนภูมิที่ 4-23 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม	4-34
แผนภูมิที่ 4-24 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านการบริหารจัดการพื้นที่พาณิชย์ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-35
แผนภูมิที่ 4-25 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความสะอาด จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-36
แผนภูมิที่ 4-26 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-36
แผนภูมิที่ 4-27 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-37

สารบัญแนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-28 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม	4-38
แผนภูมิที่ 4-29 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความสะอาด จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-38
แผนภูมิที่ 4-30 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-39
แผนภูมิที่ 4-31 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-40
แผนภูมิที่ 4-32 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการพื้นที่ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-40
แผนภูมิที่ 4-33 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม	4-41
แผนภูมิที่ 4-34 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านทัศนียภาพ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-42
แผนภูมิที่ 4-35 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-42
แผนภูมิที่ 4-36 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-43
แผนภูมิที่ 4-37 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการบริการเว็บไซต์ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (www.cmecc-mice.com) จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-44

สารบัญแนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-38 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อบริการ Facebook ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-45
แผนภูมิที่ 4-39 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-46
แผนภูมิที่ 4-40 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-46
แผนภูมิที่ 4-41 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-47
แผนภูมิที่ 4-42 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-48
แผนภูมิที่ 4-43 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย บุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-48
แผนภูมิที่ 4-44 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อการบริการด้านต่างๆของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4-49
แผนภูมิที่ 4-45 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-50
แผนภูมิที่ 4-46 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-50
แผนภูมิที่ 4-47 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-51

สารบัญแนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-48 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อต้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-52
แผนภูมิที่ 4-49 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัย กับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-53
แผนภูมิที่ 4-50 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (อพส.)	4-54
แผนภูมิที่ 4-51 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ อพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-55
แผนภูมิที่ 4-52 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อต้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-56
แผนภูมิที่ 4-53 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อต้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-56
แผนภูมิที่ 4-54 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อต้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-57
แผนภูมิที่ 4-55 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อโครงการ/กิจกรรม ที่ อพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-58
แผนภูมิที่ 4-56 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร ต่อการบริการด้านต่างๆของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (อพส.)	4-59

สารบัญแนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-57 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4-60
แผนภูมิที่ 4-58 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ ต่อการดำเนินงานของ ธพส.	4-61
แผนภูมิที่ 4-59 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-62
แผนภูมิที่ 4-60 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านวัฒนธรรมองค์กร จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-63
แผนภูมิที่ 4-61 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านภาวะผู้นำองค์กร จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-64
แผนภูมิที่ 4-62 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-64
แผนภูมิที่ 4-63 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-65
แผนภูมิที่ 4-64 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-66
แผนภูมิที่ 4-65 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านรายได้และสวัสดิการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-67
แผนภูมิที่ 4-66 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-68
แผนภูมิที่ 4-67 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน	4-69
แผนภูมิที่ 4-68 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-70
แผนภูมิที่ 4-69 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านความร่วมมือในการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-70
แผนภูมิที่ 4-70 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-71
แผนภูมิที่ 4-71 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-72
แผนภูมิที่ 4-72 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการคัดเลือกเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4-81

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-73 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ Viral Clip ภารกิจองค์กร ปี 2567	4-82
แผนภูมิที่ 4-74 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์ เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567	4-83
แผนภูมิที่ 4-75 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ DAD Magazine	4-84
แผนภูมิที่ 4-76 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการเฟซบุ๊ก DAD	4-85
แผนภูมิที่ 4-77 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการงานปรับปรุง จุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ	4-86
แผนภูมิที่ 4-78 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการ เฟซบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	4-88
แผนภูมิที่ 4-79 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอดรถ BC	4-89
แผนภูมิที่ 4-80 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D	4-90
แผนภูมิที่ 4-81 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมทำบุญศาลชุมชน	4-92
แผนภูมิที่ 4-82 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมออมบุญ ในภาพรวม	4-93
แผนภูมิที่ 4-83 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมออมบุญ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน ในภาพรวม	4-94
แผนภูมิที่ 4-84 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ	4-96
แผนภูมิที่ 4-85 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมตักบาตรประจำสัปดาห์	4-98
แผนภูมิที่ 4-86 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)	4-100
แผนภูมิที่ 4-87 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)	4-102
แผนภูมิที่ 4-88 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)	4-104
แผนภูมิที่ 4-89 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)	4-106
แผนภูมิที่ 4-90 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ)	4-108
แผนภูมิที่ 4-91 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ)	4-109
แผนภูมิที่ 4-92 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรม D Garden Food & Music	4-110
แผนภูมิที่ 4-93 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่	4-112
แผนภูมิที่ 4-94 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรั้วถนน ชุมชนแจ้งวัฒนะผาสุข	4-113
แผนภูมิที่ 4-95 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน	4-114
แผนภูมิที่ 4-96 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรม CSR in Process	4-116
แผนภูมิที่ 4-97 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อกิจกรรมบริจาคโลหิต (รายไตรมาส)	4-117

สารบัญแนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4-98 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อกิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม) (รายไตรมาส)	4-119
แผนภูมิที่ 4-99 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริการ จุลสารบริหารอาคาร BM News (รายไตรมาส)	4-121
แผนภูมิที่ 4-100 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม	4-123
แผนภูมิที่ 4-101 ค่าเฉลี่ยการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม	4-126
แผนภูมิที่ 4-102 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-128
แผนภูมิที่ 4-103 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน	4-130
แผนภูมิที่ 4-104 ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือ ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม	4-132
แผนภูมิที่ 4-105 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ธพส. ตามหลักธรรมาภิบาล ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม	4-135
แผนภูมิที่ 4-106 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม	4-139
แผนภูมิที่ 6-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ ในภาพรวม จำแนกตามลักษณะการสำรวจ	6-1
แผนภูมิที่ 6-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	6-3
แผนภูมิที่ 6-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจากการสำรวจใหญ่ประจำปี จำแนกตามโครงการ	6-5

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศึกษาวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap) จากความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศึกษาระดับของความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความภักดี และความยั่งยืนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กร และนำปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความไม่พึงพอใจ เพื่อรวบรวมเป็นปัจจัยนำเข้า และใช้ในกระบวนการจัดทำแผนวิสาหกิจต่อไป ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของ ธพส. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การสำรวจความพึงพอใจแบ่งการสำรวจเป็น 2 ลักษณะ คือ การสำรวจใหญ่ประจำปี จำนวน 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่ 1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ 2) กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน และ 3) กลุ่มผู้ใช้บริการ 2. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3. กลุ่มพันธมิตร 4. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) 5. กลุ่มคณะกรรมการ จำนวน 735 ราย และการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1,303 ราย รวมทั้งสิ้น 2,038 ราย ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี ร้อยละ 60 รวมกับ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม ร้อยละ 40 พร้อมทั้งจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยได้เชิญผู้แทนในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ มาชี้แจง ในที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อนำมาเป็นปัจจัยนำเข้า ในการทำแผนในปีถัดไป

1. สรุปผลการศึกษา

ในภาพรวม ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) โดยที่ผลการสำรวจใหญ่ประจำปี (ค่าเฉลี่ย 4.38) และผลการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (แผนภูมิที่ 1)

ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 (ค่าเฉลี่ย 4.51) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.51) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00)

แผนภูมิที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ ในภาพรวม



1.1 การสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก

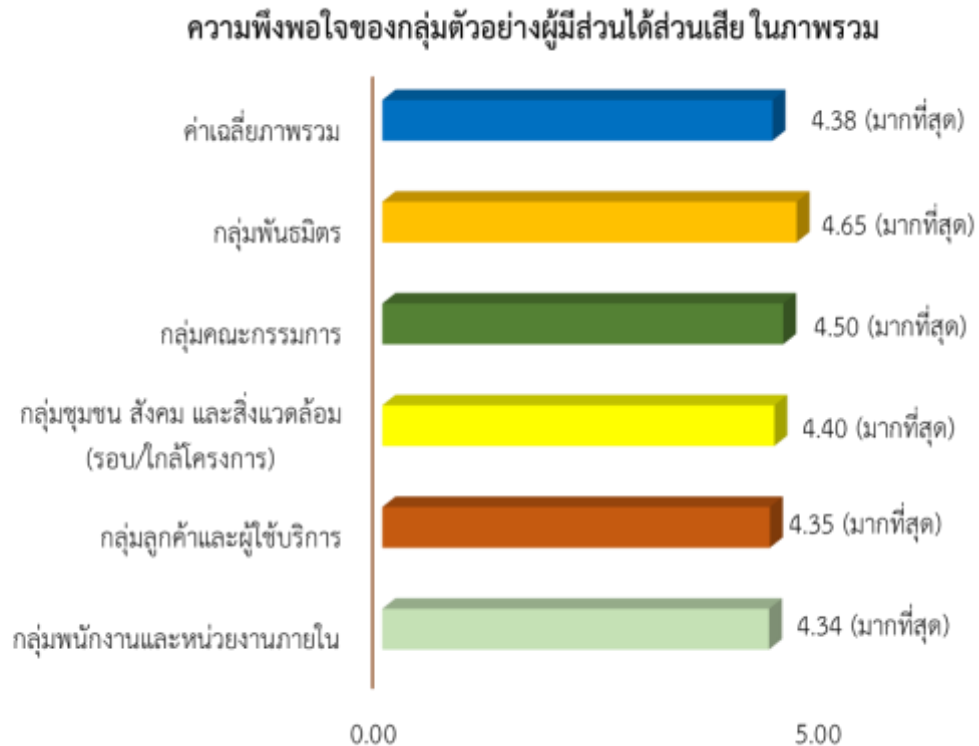
กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ จำนวน 735 ราย ประกอบด้วย 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่ 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3) กลุ่มพันธมิตร 4) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) และ 5) กลุ่มคณะกรรมการจาก 7 โครงการที่ทำการประเมิน ประกอบด้วย 1) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และ พื้นที่ส่วนขยาย โซน C 2) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี 3) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ 4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ 5) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 6) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และ 7) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจใหญ่ ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.38) พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) และจาก 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ที่ทำการประเมิน พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) กลุ่มพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.65)
- 2) กลุ่มคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.50)
- 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.40)
- 4) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.35)
- 5) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.34)

(แผนภูมิที่ 2)

แผนภูมิที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก



หากพิจารณากลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน และ กลุ่มผู้ให้บริการ จะพบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ และกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.59, ค่าเฉลี่ย 4.56 และ ค่าเฉลี่ย 4.26 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.46) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง (-0.11)

(ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ ในภาพรวม

กลุ่ม	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		ผลการเปรียบเทียบ
		ปี 2566	ปี 2567	
กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ	1. กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ	4.46	4.26	-0.20
	2. กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน	4.52	4.59	+0.07
	3. กลุ่มผู้ให้บริการ	4.40	4.56	+0.16
ค่าเฉลี่ยภาพรวม		4.46	4.35	-0.11

1.2 การสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามโครงการในความรับผิดชอบของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในภาพรวม

ในภาพรวม ความพึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการในความรับผิดชอบของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจใหญ่ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.38) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) ทั้งนี้ จาก 7 โครงการที่ทำการประเมิน พบว่า มี 4 โครงการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่

1) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C (ค่าเฉลี่ย 4.49)

2) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

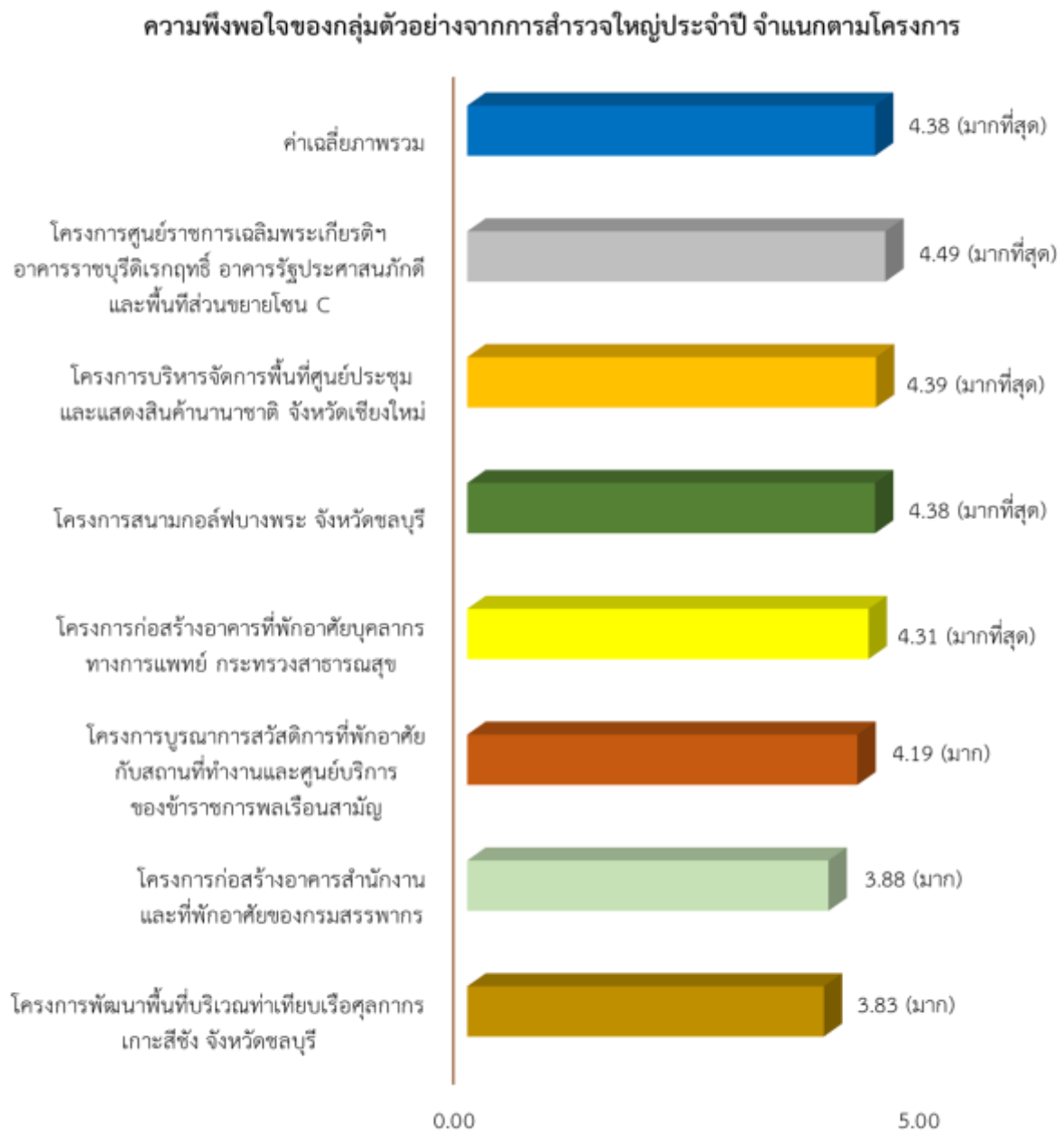
3) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี (ค่าเฉลี่ย 4.38)

4) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (ค่าเฉลี่ย 4.31)

สำหรับกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร และ โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19, ค่าเฉลี่ย 3.88 และ ค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ)

(แผนภูมิที่ 3)

แผนภูมิที่ 3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจากการสำรวจใหญ่ประจำปี จำแนกตามโครงการ



1.3 ความพึงพอใจในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง จากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ขององค์กร ในปี 2567 จำนวน 27 โครงการ/กิจกรรม โดยในภาพรวมได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) และจาก 27 โครงการ/กิจกรรม ที่ประเมิน พบว่าทุกโครงการ/กิจกรรม ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ ความพึงพอใจ
1. โครงการ		
1) โครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4.74	มากที่สุด
2) โครงการ Viral Clip การกิจองค์กร ปี 2567	4.67	มากที่สุด
3) โครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567	4.67	มากที่สุด
4) โครงการ DAD Magazine	4.60	มากที่สุด
5) โครงการบริหารจัดการเฟซบุ๊ก DAD	4.69	มากที่สุด
6) โครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ	4.60	มากที่สุด
7) โครงการบริหารจัดการเฟซบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	4.70	มากที่สุด
8) โครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอดรถ BC	4.78	มากที่สุด
9) โครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D	4.38	มากที่สุด
2. กิจกรรม		
1) กิจกรรมทำบุญศาลชุมชน	4.78	มากที่สุด
2) กิจกรรมอมบุญ (วันมาฆบูชา/วันวิสาขบูชา/วันเข้าพรรษา)	4.68	มากที่สุด
3) กิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ	4.83	มากที่สุด
4) กิจกรรมตักบาตรประจำปีสัปดาห์	4.71	มากที่สุด
5) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)	4.87	มากที่สุด
6) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)	4.79	มากที่สุด
7) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)	4.81	มากที่สุด
8) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)	4.68	มากที่สุด
9) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ)	4.65	มากที่สุด
10) กิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ)	4.71	มากที่สุด
11) กิจกรรม D Garden Food & Music	4.84	มากที่สุด
12) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่	4.77	มากที่สุด
13) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรั้วถนนชุมชนแจ้งวัฒนะผาสุข	4.85	มากที่สุด
14) กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน	4.63	มากที่สุด
15) กิจกรรม CSR in Process	4.61	มากที่สุด

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ ความพึงพอใจ
3. การสำรวจรายได้ไตรมาส		
1) กิจกรรมบริจาคโลหิต	4.73	มากที่สุด
2) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม)	4.83	มากที่สุด
3) การบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News	4.61	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.71	มากที่สุด

2. ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจ ประจำปี 2567

เนื่องจากการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 ในภาพรวมได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) โดยที่ทุกกลุ่มตัวอย่าง ได้ให้ความสำคัญในแต่ละประเด็นความพึงพอใจเป็นหลัก จึงทำให้ไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ แต่ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ ธพส. นำไปปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ และพัฒนาระดับของความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

3. ความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร

การประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร จำนวน 2 โครงการ ที่ ธพส. ดำเนินการ ประกอบด้วย 1) โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 และ 2) โครงการสร้างศักยภาพการปฏิบัติงาน ปี 2567 โดยแบ่งเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง		ระดับความรุนแรง	ความหมาย
ควบคุมภายใน	ต่ำ	1 - 4	ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุม/มีการจัดการเพิ่มเติม
	ปานกลาง	5 - 9	ยอมรับ แต่ต้องมีการติดตาม ควบคุม/เฝ้าระวังมิให้ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น ภายใต้การควบคุมภายในตามมาตรฐานความเสี่ยง
ความเสี่ยง	สูง	10 - 12	ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีการบริหารจัดการ โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
	สูงมาก	15 - 25	ไม่สามารถยอมรับได้ และจำเป็นต้องเร่งบริหารจัดการ โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างใกล้ชิด และให้ความสำคัญในการจัดการก่อน เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และมั่นใจได้ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงที่จะสูญเสียโอกาส ในการสร้างมูลค่าองค์กร

จากแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2 โครงการ ที่ ธพส. ดำเนินการ สามารถสรุปความเสี่ยงของแต่ละโครงการ ดังนี้

1) **โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567** เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดี และคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกิจกรรมจำนวน 4 กิจกรรม ภายใต้โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
2. ด้านการดำเนินงาน ระดับความเสี่ยงปานกลาง เท่ากับ 9
 - โอกาสเกิด ระดับปานกลาง (3) แนวโน้มความสำเร็จตามแผนเทียบกับเป้าหมายรายปี เท่ากับ หรือมากกว่า 85 -90 %
 - ผลกระทบ ด้านการดำเนินงาน ระดับปานกลาง (3) ใช้เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2 ภาพลักษณ์/ชื่อเสียงองค์กร (คุณภาพการให้บริการ/ดำเนินงาน) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ≥ 4.5
3. ด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ แต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น

2) **โครงการสร้างศักยภาพการปฏิบัติงาน ปี 2567** เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดี และคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกิจกรรม จำนวน 82 กิจกรรม ภายใต้โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
2. ด้านการดำเนินงาน ระดับความเสี่ยงปานกลาง เท่ากับ 9
 - โอกาสเกิด ระดับปานกลาง (3) แนวโน้มความสำเร็จตามแผนเทียบกับเป้าหมายรายปี เท่ากับ หรือมากกว่า 85 -90 %
 - ผลกระทบด้านการดำเนินงาน ระดับปานกลาง (3) ใช้เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2 ภาพลักษณ์/ชื่อเสียงองค์กร (คุณภาพการให้บริการ/ดำเนินงาน) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ≥ 4.5
3. ด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไป สามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไป สามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ แต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น

4. ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ธพส.

เนื่องจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ (Uncontrollable or Internal Factors) รวมถึงข้อจำกัดด้านความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนต่างๆ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม หลายรายการที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ธพส. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน อาทิเช่น ด้านการก่อสร้าง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ธพส. ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารจัดการของโครงการ/กิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ปัจจุบันมีโครงการในความรับผิดชอบ ได้แก่ 1) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และ พื้นที่ส่วนขยาย โซน C 2) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี 3) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ 4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พ้องอาศัยกับสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ 5) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 6) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือสุกลการเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 7) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร และ โครงการอื่นๆ จึงทำให้ ธพส. มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม

ธพส. จึงต้องดำเนินการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล รวมถึง การสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความรักดี และความยั่งยืน เพื่อที่จะสามารถนำปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความไม่พึงพอใจ เพื่อรวบรวมเป็นปัจจัยนำเข้าและใช้ในกระบวนการจัดทำแผนวิสาหกิจต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.2 เพื่อศึกษาวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap) จากความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 เพื่อศึกษาระดับของความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความรักดี และความยั่งยืนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.4 เพื่อประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร
- 2.5 เพื่อประเมินแนวโน้มที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ธพส.
- 2.6 เพื่อนำปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความไม่พึงพอใจ เพื่อรวบรวมเป็นปัจจัยนำเข้า และใช้ในกระบวนการจัดทำแผนวิสาหกิจต่อไป

3. ขอบเขตงาน

- 3.1 ผู้รับจ้างจะต้องนำเสนอแผนการปฏิบัติงาน พร้อมรายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) ให้ ธพส. พิจารณาเห็นชอบภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2566
- 3.2 การสร้างหรือปรับปรุงแบบสอบถาม/ประเด็นร่วมกันกับผู้บริหารหรือฝ่ายหรือส่วนหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ธพส. เพื่อความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนด และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยทาง ธพส. จะเป็นผู้นำส่งแบบสอบถาม/ประเด็นให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาแบบสอบถาม และปรับปรุงแบบสอบถามตามความเหมาะสม

3.3 ผู้รับจ้างต้องใช้แบบสอบถาม/ประเด็นที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ที่ทำการปรับปรุงและผ่านการพิจารณาเห็นชอบจาก ธพส. ในการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ธพส. กำหนด

3.4 ผู้รับจ้างจะต้องเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานทุกกระบวนการ รวมถึงการทำสำเนาชุดเอกสารแบบสอบถามโดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งหมด

3.5 ผู้รับจ้างสามารถเข้าใช้สถานที่ภายใน ธพส. หรือภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ หรือโครงการอื่นๆ ของ ธพส. ได้ในบริเวณที่ทาง ธพส. พิจารณาเห็นว่าเหมาะสม

3.6 ผู้รับจ้างจะต้องทำบัตรเจ้าหน้าที่เพื่อนำมาแสดงในการปฏิบัติงาน และจะต้องติดบัตรตลอดเวลาในระหว่างปฏิบัติงาน

3.7 ผู้รับจ้างสามารถดำเนินงานตามขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมหรือระบบการปฏิบัติงานที่เป็นระเบียบของผู้รับจ้างเอง แต่หากมีกระบวนการใดที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับ ธพส. จะต้องแจ้ง หรือนำเสนอต่อ ธพส. พิจารณาเพื่อความเหมาะสม

3.8 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามโครงการและสถานที่ที่ ธพส. กำหนด

3.9 ผู้รับจ้างต้องสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวลทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ธพส. กำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี โดยใช้วิธีการ แบบสอบถาม และ/หรือ การสัมภาษณ์แบบ Face-to-face Interview และ/หรือ Focus Group และ/หรือ QR Code ทั้งนี้ ต้องให้ ธพส. พิจารณาความเหมาะสมก่อนดำเนินการ และต้องรายงานผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลจำนวน 1 เล่ม ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566

3.10 ผู้รับจ้างต้องสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ความภาคภูมิใจ และความยั่งยืน (สำรวจประจำปี) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ธพส. กำหนด ปีละ 1 ครั้ง ไม่น้อยกว่า 400 ชุด โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบ Face-to-face Interview และ/หรือ QR Code และ/หรือออนไลน์ และ/หรือวิธีการอื่นๆ ทั้งนี้ ต้องให้ ธพส. พิจารณาความเหมาะสมก่อนดำเนินการ

3.11 ผู้รับจ้างต้องสำรวจย่อยไม่น้อยกว่า 25 กิจกรรมต่อปีและไม่เกิน 35 กิจกรรมต่อปี โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบ Face-to-face Interview และ/หรือ QR Code และ/หรือออนไลน์ และ/หรือวิธีการอื่นๆ ทั้งนี้ ต้องให้ ธพส. พิจารณาความเหมาะสมก่อนดำเนินการ รวมถึง แบบสอบถามต้องให้ ธพส. พิจารณาความเหมาะสมก่อนดำเนินการ ทั้งนี้ ธพส. อาจมีการเพิ่ม/ลดกิจกรรมตามความเหมาะสม และรายงานผลสำรวจความพึงพอใจกิจกรรมย่อยให้ ธพส. ภายใน 7 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดการจัดกิจกรรมในรูปแบบไฟล์

3.12 ผู้รับจ้างต้องรายงานผลสรุปความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน และค่าเฉลี่ยผลสำรวจความพึงพอใจรวม ให้ ธพส. ทุกวันสิ้นเดือนของทุกเดือนให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในรูปแบบไฟล์

3.13 ผู้รับจ้างต้องดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจในการรับฟังความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ การปรับปรุงการให้บริการของ ธพส. รวมถึง ข้อเสนอแนะและเรื่องร้องเรียนจากการปฏิบัติงานของ ธพส. โดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และ/หรือออนไลน์ และ/หรือวิธีการอื่นๆ ทั้งนี้ ต้องให้ ธพส. พิจารณาความเหมาะสมก่อนดำเนินการ

3.14 ผู้รับจ้างต้องวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap) จากความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.15 ผู้รับจ้างประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร

3.16 ผู้รับจ้างต้องประเมินแนวโน้มที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ธพส.

3.17 ผู้รับจ้างต้องประเมินปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความไม่พึงพอใจมาจัดทำหัวข้อปรับปรุงการดำเนินงานและแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ในอนาคต

3.18 การบันทึกข้อมูลและการประมวลผลตามโปรแกรมสำเร็จรูป (โปรแกรม SPSS for Windows) เมื่อทำการบันทึกข้อมูลจากเอกสารแล้วจะต้องจัดเก็บให้เป็นกลุ่ม และจัดส่งข้อมูลแบบสอบถามที่เป็นเอกสารให้กับ ธพส. ด้วย

3.19 สรุปผลการวิเคราะห์และจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์สรุปผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดีเสนอแก่ ธพส. ก่อนจัดทำรูปเล่ม ภายในวันที่ 17 มกราคม 2568 พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำของ ธพส. และจัดทำรูปเล่มรายงานผลการศึกษารวมทั้งหมด 50 เล่มและจัดทำลง Flash Drive เพื่อความสะดวกในการนำเสนอต่อผู้บริหารของ ธพส. จำนวน 20 อัน โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้าง ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 ทั้งนี้ รูปเล่มรายงานดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเขียนรายงาน ในขณะที่รายละเอียดของเนื้อหาของรายงานนั้นจะต้องประกอบด้วยส่วนสำคัญอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

3.19.1 บทสรุปผู้บริหาร

3.19.2 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

3.19.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของทุกกลุ่มเป้าหมายในแต่ละด้าน

3.19.4 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความภักดี และความยั่งยืนของกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม

3.19.5 การสรุปข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม

3.19.6 นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์และการศึกษา

3.19.7 เปรียบเทียบผลการสำรวจในปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา

3.19.8 อื่นๆ ตามหัวข้อในแบบสอบถามหรือขอบเขตงานข้างต้น

3.20 ผู้รับจ้างมีหน้าที่แปลงแบบสอบถามต้นฉบับซึ่งเป็นภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้สอบถามกับกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะตามความเหมาะสม ทั้งนี้ แบบสอบถามที่ผ่านการแปลงเป็นภาษาอังกฤษแล้วนั้นเนื้อความจะต้องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากต้นฉบับภาษาไทย

3.21 คุณสมบัติของผู้แจกแบบสอบถาม

3.21.1 มีความอดทนสูง

3.21.2 มีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยดี

3.21.3 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษพอสมควร

3.21.4 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- กรณีเป็นนิสิต นักศึกษาให้แต่งชุดประจำสถาบันนั้นๆ

- กรณีผู้แจกแบบสอบถามเป็นผู้ชาย ให้สวมกางเกงสแล็คสีดำขาว เสื้อเชิ้ตแขนยาว

รองเท้าหุ้มส้น

- กรณีผู้แจกแบบสอบถามเป็นผู้หญิง ให้สวมกระโปรง เสื้อเชิ้ต รองเท้าหุ้มส้น

3.22 ผู้รับจ้างจะต้องให้ ธพส. พิจารณาคุณสมบัติของผู้แจกแบบสอบถามตามข้อ 3.21 ก่อนวันเข้าสอบถามกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 10 วัน และหาก ธพส. พิจารณาคุณสมบัติของผู้แจกแบบสอบถามไม่ผ่าน ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาผู้แจกแบบสอบถามรายใหม่ให้ ธพส. พิจารณาคุณสมบัติภายใน 7 วันนับถัดจากวันที่ ธพส. พิจารณา และผู้รับจ้าง จะต้องดำเนินการจัดเตรียมบุคลากรในการแจกแบบสอบถามรวมไม่น้อยกว่า 10 คน

3.23 ผู้รับจ้างต้องเริ่มดำเนินการในวันที่ 1 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

3.24 ธพส. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามสัญญาที่ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ธพส. ทั้งนี้ ผู้รับจ้างต้องดำเนินงานโดยไม่เรียกค่าจ้างหรือค่าชดเชยเพิ่มเติม

4. ระยะเวลาดำเนินการ

4.1 ผู้รับจ้าง ต้องเริ่มดำเนินการในวันที่ 1 มิถุนายน 2566

4.2 ผู้รับจ้าง ต้องปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

5. การส่งมอบงาน

ผู้รับจ้างต้องส่งมอบงานภายในเวลาแล้วเสร็จตามระยะเวลาดำเนินการ โดยกำหนดส่งมอบงานเป็นงวด ๆ ดังนี้

งวดที่ 1

- ผู้รับจ้างจะต้องนำเสนอแผนการปฏิบัติงาน พร้อมรายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) ให้ ธพส. พิจารณาเห็นชอบภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2566

- ผู้รับจ้างต้องรายงานผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล จำนวน 1 เล่ม ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566

- ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสที่ 4/2566 จำนวน 1 เล่ม ภายใน 10 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดไตรมาส

งวดที่ 2

- ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสที่ 1/2567 จำนวน 1 เล่ม ภายใน 10 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดไตรมาส

งวดที่ 3

- ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสที่ 2/2567 จำนวน 1 เล่ม ภายใน 10 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดไตรมาส

งวดที่ 4

- ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสที่ 3/2567 จำนวน 1 เล่ม ภายใน 10 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดไตรมาส

งวดที่ 5

- ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสที่ 4/2567 จำนวน 1 เล่ม ภายใน 10 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดไตรมาส

งวดที่ 6

- ผู้รับจ้างต้องนำส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์สรุปผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภาคภูมิใจภายในวันที่ 17 มกราคม 2568

- ผู้รับจ้างต้องนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์สรุปผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภาคภูมิใจภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

6. แผนการปฏิบัติงาน

เริ่มสัญญาตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

กิจกรรม	ระยะการดำเนินงาน
1. จัดทำแผนการปฏิบัติงาน พร้อมกับรายงานการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report)	16 มิถุนายน 2566
2. จัดทำร่างแบบสอบถาม และนำเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงแบบสอบถาม	
2.1 จัดทำร่างแบบสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม/ประจำปี และส่งให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องพิจารณาแบบสำรวจ	1-23 มิถุนายน 2566
2.2 ปรับปรุงแบบสำรวจ พร้อมทั้งทดสอบแบบสำรวจ	24 มิถุนายน-7 กรกฎาคม 2566
2.3 กรรมการผู้จัดการพิจารณาแบบสำรวจ ก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP)	10-14 กรกฎาคม 2566
2.4 ส่งให้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) พิจารณาแบบสอบถาม	17-31 กรกฎาคม 2566
2.5 ปรับแก้แบบสำรวจจาก สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) พิจารณา	1-11 สิงหาคม 2566
2.6 นำเสนอกรรมการผู้จัดการ เพื่อยอมรับแบบสอบถาม	15-18 สิงหาคม 2566
3. สำรวจข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1-31 ตุลาคม 2566
3.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ	
3.2 กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	
3.3 กลุ่มพันธมิตร	
3.4 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	
3.5 กลุ่มคณะกรรมการ	
4. การสำรวจข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย	
4.1 การสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม	3 มกราคม-30 ธันวาคม 2567
4.1.1 การสำรวจย่อยโครงการ/กิจกรรมตรงวันที่ดำเนินการ	
1) กิจกรรมทำบุญศาลชุมชน	
2) กิจกรรมออมบุญ (วันมาฆบูชา/วันวิสาขบูชา/วันเข้าพรรษา)	
3) กิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ	
4.1.2 การสำรวจย่อยหลังโครงการ/กิจกรรม/งานแล้วเสร็จ	
1) โครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	
2) โครงการ Viral Clip การกิจกรรม ปี 2567	
3) โครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์ เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567	
4) โครงการ DAD Magazine	
5) โครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊ก DAD	
6) โครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ	
7) โครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	
8) โครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอดรถ BC	
9) โครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D	
10) กิจกรรมตักบาตรประจำสัปดาห์	
11) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)	
12) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)	
13) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)	
14) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)	

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

กิจกรรม	ระยะการดำเนินงาน
15) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ) 16) กิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ) 17) กิจกรรม D Garden Food & Music 18) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่ 19) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรั้วถนนชุมชนแจ้งวัฒนะผาสุข 20) กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน 21) กิจกรรม CSR in Process 4.1.3 การสำรวจย่อยรายไตรมาส (ไตรมาส 1-4) 1) กิจกรรมบริจาคโลหิต 2) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม) 3) การบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News 4.2 การสำรวจประจำปี ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความภักดี และความยั่งยืน ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1-30 กันยายน 2567
5. การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ประจำปี 2567 เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากผลสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ในการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ การปรับปรุงการให้บริการของ ธพส. 5.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 5.2 กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 5.3 กลุ่มพันธมิตร 5.4 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) 5.5 กลุ่มคณะกรรมการ	27-29 พฤศจิกายน 2567
6. รายงานผลสรุปความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน และค่าเฉลี่ยผลสำรวจความพึงพอใจรวม ให้ ธพส. ทุกวันสิ้นเดือนของทุกเดือนให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในรูปแบบไฟล์	31 มกราคม 2567 29 กุมภาพันธ์ 2567 29 มีนาคม 2567 30 เมษายน 2567 31 พฤษภาคม 2567 28 มิถุนายน 2567 31 กรกฎาคม 2567 30 สิงหาคม 2567 30 กันยายน 2567 31 ตุลาคม 2567 29 พฤศจิกายน 2567 27 ธันวาคม 2567
7. รายงานผลการศึกษาและส่งมอบงาน 7.1 รายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) 7.2 รายงานผลความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล 7.3 รายงานผลการสำรวจย่อยรายไตรมาสที่ 1 7.4 รายงานผลการสำรวจย่อยรายไตรมาสที่ 2 7.5 รายงานผลการสำรวจย่อยรายไตรมาสที่ 3 7.6 รายงานผลการสำรวจย่อยรายไตรมาสที่ 4 7.7 ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์สรุปผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดี 7.8 รายงานฉบับสมบูรณ์สรุปผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดี	16 มิถุนายน 2566 30 พฤศจิกายน 2566 10 เมษายน 2567 10 กรกฎาคม 2567 10 ตุลาคม 2567 10 มกราคม 2568 17 มกราคม 2568 15 กุมภาพันธ์ 2568

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1.1 แผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน 2566) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด¹

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ข้อ 5 การบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ของภาครัฐให้มีความทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินธุรกิจไปได้อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบริหารจัดการตามมาตรฐาน รวมถึงเพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน ดังนี้

1) วิสัยทัศน์

“องค์กรสมัยใหม่ในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่มเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน”

2) พันธกิจ

เพื่อให้บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด เป็นองค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐอย่างยั่งยืนตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ข้างต้น จึงปรากฏพันธกิจ (Mission) 4 พันธกิจ ดังนี้

- (1) พัฒนาศูนย์ราชการให้ทันสมัย และบริหารจัดการให้เกิดความสมดุล
- (2) พัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมด้วยหลักธรรมาภิบาล
- (3) พัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการหารายได้ที่หลากหลายและสร้างประโยชน์แก่รัฐ
- (4) พัฒนาองค์กรด้วยนวัตกรรมและการบริหารจัดการสมัยใหม่

3) ค่านิยมองค์กร

C : Customer Relation & Satisfaction (ความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของผู้รับบริการลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

U : Unity (ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว)

P : Professionalism & Innovation (ความเชี่ยวชาญในงาน และนวัตกรรม)

I : Integrity (ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น)

D : Dedication (ความรับผิดชอบต่อคำมั่นสัญญา)

¹ แผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน 2566) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด, <https://www.dad.co.th/About-us3.php>

4) วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์

SO 1 พัฒนาศักยภาพสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

เป้าประสงค์

- เพื่อให้ ธพส. มีการดำเนินโครงการศูนย์ราชการ (Zone A,B,C) อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- เพื่อสร้างโอกาสในการเติบโตทางธุรกิจ จากโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ เพื่อกระจายรายได้และความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ ขยายพื้นที่ศูนย์ราชการ (Zone C) และสร้างโอกาสในการพัฒนาโครงการลงทุนใหม่

กลยุทธ์

- บริหารจัดการศูนย์ราชการ (Zone A,B,C) ให้เต็มศักยภาพ
- ขยายผลโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ

แผนงาน

- แผน 1 แผนพัฒนาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
- แผน 2 แผนลูกค้าและตลาด

SO 2 สร้างประสบการณ์ที่ดีและคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้

ส่วนเสีย

เป้าประสงค์

- เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้ามีความพึงพอใจและรักดีต่อ ธพส
 - เพื่อให้ลูกค้ามีความประทับใจในการใช้บริการ ธพส. และรับรู้ Brand DAD มากขึ้น
- ยุทธศาสตร์ ยกระดับการให้บริการลูกค้าและสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเชิงรุก

กลยุทธ์

- สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ยกระดับการให้บริการลูกค้าและต่อยอด Brand DAD

แผนงาน

- แผน 3 แผนสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร
- แผน 4 แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SO 3 ส่งเสริมบริหารจัดการอาคารด้วย BCG Model

เป้าประสงค์ เพื่อให้ ธพส. มีมาตรฐานการบริหารจัดการด้านพลังงาน/สิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ ยกระดับการบริหารจัดการอาคารที่ยั่งยืน

กลยุทธ์

- บริหารจัดการอาคารที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม & ยั่งยืน

แผนงาน

- แผน 5 แผนบริหารจัดการอาคารและความปลอดภัย
- แผน 6 แผนบริหารกายภาพ สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานอาคาร
- แผน 7 แผนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

SO 4 ปรับเปลี่ยนระบบงานด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัล และนวัตกรรม

เป้าประสงค์

- เพื่อให้ ธพส. มีระบบงานกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และทันสมัย มุ่งองค์ความรู้ และ นวัตกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- เพื่อให้การบริหารจัดการองค์กรเป็นระบบมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานโดยเฉพาะตามเกณฑ์

Enablers

ยุทธศาสตร์

- ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์และเกณฑ์ Enablers

กลยุทธ์

- พัฒนาระบบงานเทคโนโลยี ดิจิทัล และนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนภารกิจองค์กร

- ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์ Core Business Enablers

แผนงาน

- แผน 8 แผนการจัดการความรู้และนวัตกรรม

- แผน 9 แผนปฏิบัติการดิจิทัล

SO 5 ยกระดับบุคลากรให้เป็นผู้มืออาชีพ

เป้าประสงค์ เพื่อให้บุคลากรมีขีดสมรรถนะสูงและคิดเป็นระบบ

ยุทธศาสตร์ บริหารและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ มุ่งเน้นการบริหาร & พัฒนาบุคลากรเชิงรุกคิดเป็นแบบองค์รวม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

แผนงาน

- แผน 10 แผนปฏิบัติการด้านบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์

SO 6 บริหารจัดการการเงินให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ เพื่อให้มีผลประกอบการทางการเงินที่เหมาะสมภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ยุทธศาสตร์ บริหารจัดการทางการเงินด้วยรูปแบบเครื่องมือทางการเงิน

กลยุทธ์

- สร้างผลตอบแทนทางการเงินที่เหมาะสม

แผนงาน

- แผน 11 แผนบริหารการเงินและงบประมาณ

SO 7 ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจต่อ ธพส.

ยุทธศาสตร์ ตอกย้ำธรรมาภิบาลให้ทั่วทั้งองค์กร

กลยุทธ์ ส่งเสริมวัฒนธรรมด้านธรรมาภิบาล

แผนงาน

- แผน 12 แผนการกำกับดูแลกิจการที่ดีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

- แผน 13 แผนการดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

5) กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญของ ธพส.

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก

- 1.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ
- 1.2 กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน
- 1.3 กลุ่มพันธมิตร
- 1.4 กลุ่มคณะกรรมการ
- 1.5 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง

- 2.1 กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ
- 2.2 กลุ่มสื่อมวลชน
- 2.3 บริษัทในเครือ
- 2.4 กลุ่มคู่แข่ง หรือคู่แข่ง

1.2 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ปีบัญชี 2567²

1.2.1 ที่มา

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2538 อนุมัติหลักเกณฑ์ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ โดยเปลี่ยนแนวคิดในการกำกับรัฐวิสาหกิจจากการควบคุมขั้นตอนในการทำงานมาเป็นการควบคุมผลการดำเนินงานแทน และให้อำนาจแก่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจในการบริหารจัดการภายในองค์กรได้เอง โดยให้นำระบบประเมินผลฯ มาใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ปีบัญชี 2539 และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจได้พิจารณาปรับปรุงระบบประเมินผลฯ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเป็นระยะ

ในปี 2547 คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลในหัวข้อการบริหารจัดการองค์กร (ข้อ 3) ขึ้น เพื่อผลักดันให้รัฐวิสาหกิจพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรในด้านต่าง ๆ ให้ทัดเทียมกับมาตรฐานสากล โดยการคัดเลือกกระบวนการหลัก 6 ด้าน ซึ่งมีความสำคัญและเป็นพื้นฐานของการบริหารจัดการที่ดีมาเป็นหัวข้อการประเมินหลัก ได้แก่ บทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล

² สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ, หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ

Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567)

https://drive.google.com/drive/folders/1itoj3qR7sD4TZ3l8Bie_gXLMgaH_TtDu

ในปี 2551 คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้เห็นชอบให้นำระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) ซึ่งประยุกต์แนวทางการประเมินคุณภาพองค์กรตามเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award) มาใช้เพื่อต่อยอดการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีการแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจตามความพร้อมด้านการบริหารจัดการองค์กรและการทยอยนำรัฐวิสาหกิจเข้าสู่ระบบ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) และระบบบริหารจัดการ องค์กร (ข้อ 3) โดยมีรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบ SEPA และระบบบริหารจัดการองค์กร จำนวน 33 แห่ง และจำนวน 21 แห่ง ตามลำดับ

ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ (พ.ร.บ. พัฒนารัฐวิสาหกิจฯ) เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2562 ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจไทย โดย พ.ร.บ. พัฒนารัฐวิสาหกิจฯ ดังกล่าวได้กำหนดวัตถุประสงค์สำคัญในการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจไว้ 4 ประเด็น ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สคร. เห็นถึงความจำเป็นของการพัฒนาระบบประเมินผล เพื่อพัฒนาต่อยอดจากโครงการระบบประเมินผลเดิมที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจที่มีความเหมาะสม เป็นรูปธรรม และสามารถสะท้อนถึงความสามารถในการดำเนินงานได้อย่างแท้จริง โดยได้พิจารณานำข้อดี/จุดแข็ง ของระบบปัจจุบันที่มีมาใช้ ปรับปรุงข้อด้อยของระบบปัจจุบัน รวมทั้งปรับปรุงเพิ่มเติมประเด็นของการจัดการสมัยใหม่และ Update ให้เป็นปัจจุบัน และจะนำมาใช้ในการประเมินผลรัฐวิสาหกิจในปี 2563 เป็นต้นไป

1.2.2 วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจตอบสนองกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินภารกิจ/ธุรกิจ การแข่งขัน ความต้องการ ของผู้ใช้บริการ และ บริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น รวมถึงนโยบายสำคัญ เช่น ไทยแลนด์ 4.0 ที่ต้องการขับเคลื่อนประเทศด้วยความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ด้วยการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

1.2.3 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ปีบัญชี 2567

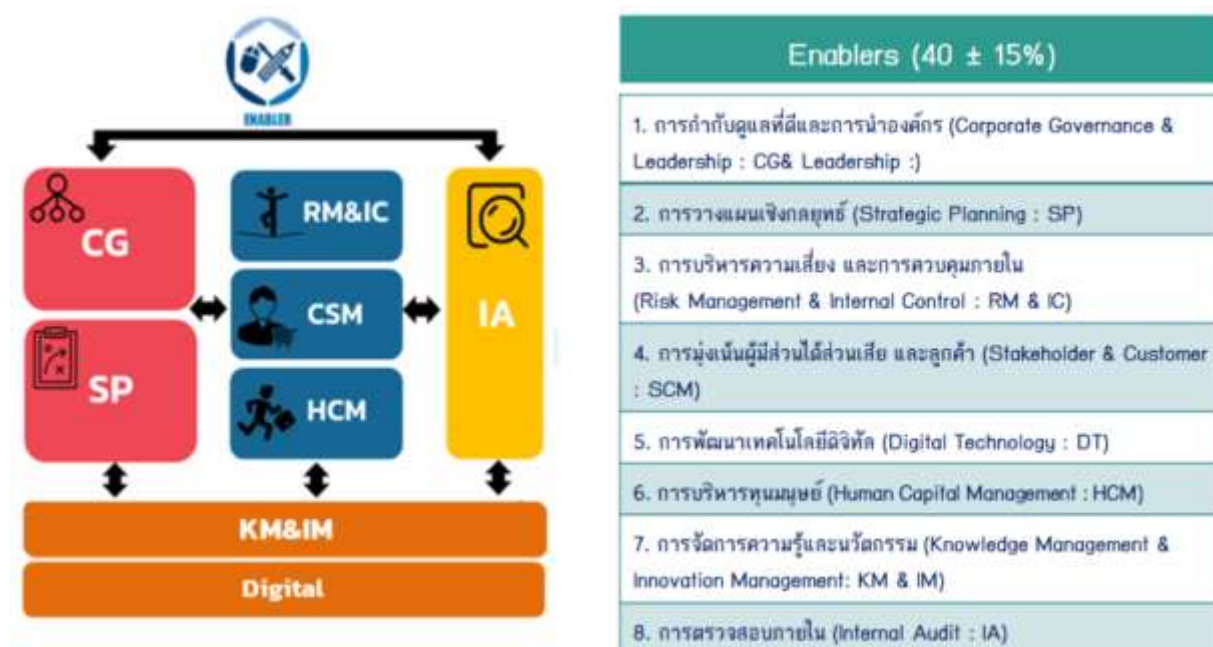
กรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ปีบัญชี 2567 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงาน (Key Performance Area) (น้ำหนักร้อยละ 60 +/- 15) ได้แก่

1.1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ, นโยบายรัฐบาล แผนยุทธศาสตร์ของ รัฐวิสาหกิจ ฯลฯ

1.2) ผลการดำเนินงานที่สำคัญ (Key Result) เช่น ผลการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญ แผนงาน โครงการที่สำคัญที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ ฯลฯ

2) กระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) (น้ำหนักร้อยละ 40 +/- 15)



1.2.4 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ของรัฐวิสาหกิจ ปีบัญชี 2567

การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย 8 หลักเกณฑ์ ได้แก่

- 1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG & Leadership)
- 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning : SP)
- 3) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Management & Internal Control : RM & IC)
- 4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (Stakeholder & Customer : SCM)
- 5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology : DT)
- 6) การบริหารทุนมนุษย์ (Human Capital Management : HCM)
- 7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management & Innovation Management : KM & IM)
- 8) การตรวจสอบภายใน (Internal Audit : IA)

โดยมีแนวทางในการประเมินตามบริบทของรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การมีนโยบาย/ ระบบหลักการ	นโยบาย/ระบบ หลักการทำได้ อย่างมีคุณภาพ	การทำให้ อย่างทั่วถึง/สม่ำเสมอ และได้ผลลัพธ์ตามที่ กำหนด	มีการเชื่อมโยง กับหัวข้ออื่น ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง

การมีนโยบาย/ระบบหลักการ หรือกระบวนการ หมายถึง การที่รัฐวิสาหกิจสามารถแสดงแนวทางวิธีการดำเนินงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ โดยสามารถแสดงผ่านขั้นตอนการดำเนินงานคู่มือการปฏิบัติงาน SIPOC หรือการดำเนินงานใดๆ ที่สามารถแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการในเรื่องนั้นมีการดำเนินการโดยหน่วยงานใด ดำเนินการอย่างไร ดำเนินการเมื่อใด หรือแสดง/อธิบายผ่าน 5W1H (what when where why who how) ได้อย่างชัดเจน มีจำเป็นต้องแสดงผ่าน SIPOC เพียงอย่างเดียว

การประเมินผลการดำเนินงานที่ระบุว่า “ทำจริงอย่างทั่วถึง/สม่ำเสมอ” และ “มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง” มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

ทำจริงอย่างทั่วถึง/สม่ำเสมอ : การถ่ายทอดแนวทางปฏิบัติให้ทั่วถึงทั้งองค์กร โดยการสร้างความมั่นใจในการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าวในทุกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการนั้น ๆ ได้อย่างครบถ้วน

มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง : ปรับปรุงกระบวนการที่ผ่านมา โดยใช้ฐานข้อมูลจริงเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวสามารถแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการนั้น

สำหรับการประเมินตามบริบทของรัฐวิสาหกิจ มีแนวทางในการพิจารณา เช่น พิจารณามโนบาย/ทิศทาง/ยุทธศาสตร์ของรัฐวิสาหกิจ ลักษณะการดำเนินธุรกิจ ความเพียงพอของทรัพยากร (บุคลากรงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ) ข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

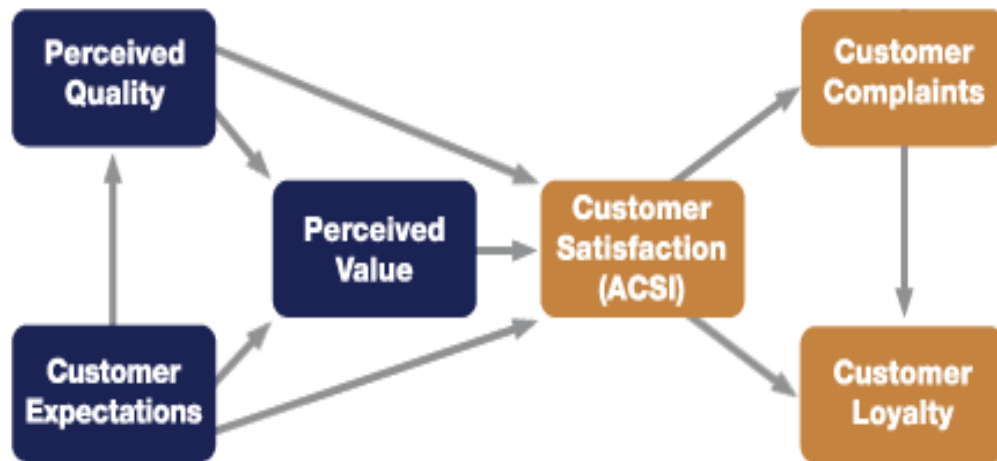
2.1 กรอบแนวคิดในการสำรวจเชิงปริมาณ

2.1.1 แนวคิดในการวัดระดับความพึงพอใจ ACSI Model (American Customer Satisfaction Index)

ACSI เป็นบริษัทในประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้บริโภค โดยใช้วัดผลคุณภาพของสินค้า และบริการที่เกิดขึ้นในสหรัฐ และถูกผลิตทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ

ACSI Model (American Customer Satisfaction Index Model) ไม่ได้เป็นมาตรฐานประเมินคุณภาพเฉกเช่นเดียวกับมาตรฐาน ISO แต่เป็นแนวคิดและแบบจำลองที่ประเมินความพึงพอใจโดยการค้นหาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจและผลที่ได้รับ (Cause and Effect Model) ซึ่งลูกค้าในแต่ละกลุ่มจะให้น้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัยแตกต่างกันไป ภายใต้สเกล 100 (ปรับจากฐานสเกล 5 ที่ใช้ในการสำรวจข้อมูล) โดยความพึงพอใจของลูกค้าเป็นค่าที่แสดงถึงคุณค่าที่ลูกค้ารับรู้ (Perceived Value: คุณภาพการให้บริการที่ลูกค้ารับรู้และสัมผัสเมื่อเทียบกับต้นทุนต่างๆที่ลูกค้าจ่าย) ซึ่งเป็นช่องว่างระหว่างความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations) กับคุณภาพการให้บริการที่ลูกค้ารับรู้สัมผัสจริง (Perceived Quality)

ภายหลังการสำรวจความคาดหวังของลูกค้า กับคุณภาพการให้บริการที่ลูกค้ารับรู้สัมผัสจริงจะได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นคุณค่าของผลิตภัณฑ์ที่ทางลูกค้ารับรู้สัมผัสได้จริง (Perceived Value) จากนั้นทางลูกค้าจะทำการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นผ่านมาในรูปแบบของคำติชมผลิตภัณฑ์ (Customer Complaints) และความภักดีของลูกค้า (Customer Loyalty) เช่น การเกิดการซื้อซ้ำ การบอกต่อถึงผลิตภัณฑ์ เป็นต้น



ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations) เป็นการวัดผลจากความคาดหวังลูกค้าในผลิตภัณฑ์ / บริการของทางบริษัท โดยเป็นความคาดหวังของลูกค้าหลังจากการได้เห็นโฆษณา หรือการบอกต่อของผู้ใช้ผลิตภัณฑ์/บริการต่อคนอื่นๆ ก่อนการทดลองใช้ผลิตภัณฑ์/บริการดังกล่าว

คุณภาพผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้ารับรู้ (Perceived Quality) เป็นการวัดผลจากคุณภาพของผลิตภัณฑ์ / บริการของบริษัท โดยเรื่องของคุณภาพผลิตภัณฑ์วัดใน 2 รูปแบบคือ (1) การวัดผลจากการตอบสนองความต้องการของลูกค้า และความน่าเชื่อถือของลูกค้าต่อผลิตภัณฑ์ และ (2) การวัดผลจากความผิดพลาดที่ลูกค้าพบจากผลิตภัณฑ์ / บริการ

คุณค่าผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้ารับรู้ (Perceived Value) เป็นการวัดผลจากคุณค่าที่ลูกค้ารับรู้ เป็นการวัดคุณค่าของผลิตภัณฑ์ / บริการ ด้วยเงินที่ลูกค้าต้องจ่ายไปเพื่อผลิตภัณฑ์ / บริการดังกล่าว โดยหากลูกค้าได้รับคุณค่าของผลิตภัณฑ์ / บริการคุ้มค่าหรือไม่คุ้มค่ากับเงินที่ลูกค้าต้องเสีย จะส่งผลต่อการซื้อซ้ำ (Repeat Purchases)

ความพึงพอใจลูกค้า (Customer Satisfaction) เป็นการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของลูกค้า กับประสบการณ์จริงที่ลูกค้าได้สัมผัส ประมวลผลออกมาเป็นค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลูกค้าที่มีต่อผลิตภัณฑ์ / บริการนั้น

คำร้องเรียนของลูกค้า (Customer Complaints) เป็นตัวชี้วัดหนึ่งสำหรับการใช้วัดสัดส่วนของลูกค้าที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของทางบริษัทที่มีการร้องเรียนเข้ามาที่บริษัทโดยตรง ซึ่งหากมีข้อร้องเรียนมากแสดงว่าลูกค้าไม่พึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ / บริการของทางบริษัท ควรมีการพิจารณาและวิเคราะห์ข้อร้องเรียนของลูกค้าเพื่อนำมาปรับปรุงผลิตภัณฑ์ / บริการของบริษัทต่อไป เพื่อให้ลูกค้าที่มีข้อร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ / บริการของบริษัท และเกิดความภักดีในตัวผลิตภัณฑ์ / บริการ

ความภักดีของลูกค้า (Customer Loyalty) ความภักดีของลูกค้าเป็นตัวชี้วัดที่วัดได้จากการพิจารณา 2 สิ่งประกอบกัน คือ (1). การเลือกซื้อ/ใช้ ผลิตภัณฑ์ / บริการซ้ำ และ (2). การซื้อผลิตภัณฑ์ / บริการ ในระดับราคาที่หลากหลาย โดยมีการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์และบริการโดยไม่ได้อิงเรื่องราคาราคาผลิตภัณฑ์ ซึ่งความภักดีของลูกค้าถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญสำหรับการทำกำไรของบริษัท

2.1.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม (Knowledge, Attitude, Practice : KAP Theory)

Zimbardo (1977) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติขึ้นอยู่กับความรู้ คือ ถ้ามีความรู้และความเข้าใจ ทัศนคติก็จะมีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อทัศนคติเกิดการเปลี่ยนแปลงย่อมทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงตามมา ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบต้องมีความเชื่อมโยงกัน ดังนั้น หากต้องการให้บุคคลเกิดการยอมรับที่จะปฏิบัติสิ่งใด จำเป็นต้องให้บุคคลนั้นมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเสียก่อน โดยทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับ 3 ตัวแปร คือ ความรู้ (Knowledge) ทัศนคติ (Attitude) การยอมรับปฏิบัติ (Practice) ของผู้รับสารหรือเรียกสั้น ๆ ว่า “KAP” มีรายละเอียดคือ (สุรพงษ์ โสธนะเสถียร, 2533)³

ความรู้ (Knowledge) การรับรู้ข้อมูลเบื้องต้นซึ่งบุคคลส่วนใหญ่จะได้รับผ่านประสบการณ์ ความรู้จึงเป็นความจำที่ผ่านการเลือกสรร สอดคล้องกับสภาพจิตใจของแต่ละบุคคลถือเป็นกระบวนการภายในที่ได้จากการอนุมานมากกว่าการสังเกตโดยตรง อนึ่ง ผลกระทบที่มีต่อผู้รับสารเชิงความรู้ในทฤษฎีการสื่อสารนั้นอาจมีสาเหตุมาจาก 5 ประการ คือ

- (1) การตอบข้อสงสัย (Ambiguity Resolution) การสื่อสารมักสร้างความสับสนให้กับสมาชิกในสังคม ผู้รับสารจึงมักแสวงหาสารสนเทศโดยการอาศัยสื่อทั้งหลายเพื่อตอบข้อสงสัยและความสับสนของตน
- (2) การสร้างทัศนคติ (Attitude Formation) ผลกระทบเชิงความรู้ต่อการปลูกฝังทัศนคติ ส่วนมากนิยมใช้กับสารสนเทศที่เป็นนวัตกรรม เพื่อสร้างทัศนคติให้คนยอมรับการแพร่ำนวัตกรรมนั้น ๆ ในฐานะความรู้
- (3) การกำหนดวาระ (Agenda Setting) เป็นผลกระทบเชิงความรู้ที่สื่อเผยแพร่ออกไปเพื่อให้ประชาชนตระหนักและผูกพันกับประเด็นวาระที่สื่อกำหนดขึ้น หากตรงกับภูมิหลังของปัจเจกชนและค่านิยมของสังคมแล้ว ผู้รับสารก็จะเลือกสรรสารสนเทศนั้น
- (4) การพอกพูนระบบความเชื่อ (Expansion of Belief System) การสื่อสารสังคมมักจะเผยแพร่ความเชื่อ ค่านิยม และอุดมการณ์ด้านต่าง ๆ ไปสู่ประชาชน จึงทำให้ผู้รับสารรับทราบระบบความเชื่อที่หลากหลายและลึกซึ้งไว้ในความเชื่อของตนมากขึ้นไปเรื่อย ๆ
- (5) การรู้แจ้งต่อค่านิยม (Value Clarification) ความขัดแย้งในเรื่องค่านิยมและอุดมการณ์เป็นภาวะปกติของสังคม สื่อมวลชนที่นำเสนอข้อเท็จจริงในประเด็นเหล่านี้ ย่อมทำให้ประชาชน ผู้รับสารเข้าใจค่านิยมเหล่านั้นชัดเจนขึ้น

³ สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2533). การสื่อสารกับสังคม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทัศนคติ (Attitude) เป็นดัชนีชี้ว่าบุคคลนั้นคิดและรู้สึกอย่างไรกับคนรอบข้าง วัตถุ หรือ สิ่งแวดล้อม ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ โดยทัศนคตินั้นมีรากฐานมาจากความเชื่อที่อาจส่งผลถึงพฤติกรรมในอนาคตได้ ทัศนคติจึงเป็นพรหมแดนเชื่อมโยงระหว่างความรู้กับพฤติกรรม นอกจากนี้ ยังเป็นมิติของการประเมินเพื่อแสดงว่าชอบหรือไม่ชอบต่อประเด็นหนึ่ง ๆ โดย Katz and Stotland (1959) ได้จำแนกองค์ประกอบของทัศนคติไว้ 3 ประเภทด้วยกัน คือ (1). องค์ประกอบทางด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Component) (2). องค์ประกอบทางด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Component) และ (3). องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) โดยองค์ประกอบทางด้านความคิดหรือความรู้ความเข้าใจ นับว่าเป็นส่วนประกอบขั้นพื้นฐานของทัศนคติ และองค์ประกอบนี้จะเกี่ยวข้องกับความรู้สึกของบุคคล ซึ่งแสดงออกในรูปแบบแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นทางบวกหรือทางลบ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการเรียนรู้ของความรู้สึกที่มีต่อวัตถุหรือปรากฏการณ์นั้น ๆ เป็นสำคัญ

นอกจากการจำแนกองค์ประกอบของทัศนคติออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ความรู้สึก และพฤติกรรม ยังสามารถพิจารณาทัศนคติโดยมุ่งเพียงองค์ประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Component) ซึ่งมีแกนกลางอยู่ที่การประเมิน โดย Thurstone (1946, p.39) นิยามว่าทัศนคติ หมายถึงระดับความเข้มข้นของอารมณ์ความรู้สึกเชิงบวก (สนับสนุน) หรือเชิงลบ (ต่อต้าน) ซึ่งได้จากการประเมินในจิตใจ ทั้งนี้ อารมณ์ความรู้สึกเชิงบวก ได้แก่ การชอบพอ การปกป้อง หรือการทำดี ส่วนอารมณ์ความรู้สึกเชิงลบ ได้แก่ การเกลียด การไม่ชอบ การทำลาย หรือมีปฏิกิริยาต่อต้าน

ส่วนการวัดทัศนคตินั้น ธัญรดา กาญจนกิจ (2537, น.39) สรุปว่าการวัดทัศนคติสามารถใช้วิธีการที่พัฒนาขึ้นโดย Rensis Likert เริ่มจากการสร้างแบบสอบถามด้วยข้อความเกี่ยวกับทัศนคติหลายๆ ข้อความ (Attitude Statements) ให้ครอบคลุมหัวข้อที่จะศึกษาเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามนั้น โดยแต่ละข้อความในแบบสอบถามจะมีข้อความตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างมาก ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างมาก

พฤติกรรม (Practice) เป็นการแสดงออกของบุคคลซึ่งมีพื้นฐานมาจากความรู้และทัศนคติ กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการที่บุคคลมีพฤติกรรมแตกต่างกันก็เนื่องมาจากมีความรู้และทัศนคติแตกต่างกัน โดยความต่างต่างนั้นเป็นผลสืบเนื่องจากการเปิดรับสื่อและการแปรความสารที่ตนเองได้รับ จึงก่อให้เกิดประสบการณ์สิ่งสมที่แตกต่างกันนั่นเอง ไม่เพียงเท่านั้น พฤติกรรมที่ถูกโน้มน้าวโดยการสื่อสารสามารถเกิดขึ้นได้ทุกระดับตั้งแต่ปัจเจกชน คนข้างเคียง จนถึงระดับสังคม โดยอาศัยวิธีการคือ (สุรพงษ์ โสธนะเสถียร, 2533)

(1) การปลุกเร้าอารมณ์ (Emotional Arousal) เพื่อให้เกิดความตื่นเต้นเร้าใจในการติดตามไม่ว่าด้วยภาพหรือเสียง เช่น บรรยายภาคในการประกาศปฏิวัติรัฐประหาร

(2) การเห็นอกเห็นใจ (Empathy) ด้วยการแสดงความอ่อนโยน เสียสละ และความกรุณาปราณี บางครั้งการยอมแพ้ก็อาจจะโน้มน้าวใจผู้คนยอมรับได้ เช่น คนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ก็เพราะเห็นผู้สมัครคนนั้นถูกโจมตีจากผู้สมัครอื่น ๆ

(3) การสร้างแบบอย่างขึ้นในใจ (Internalized Norms) เป็นการสร้างมาตรฐานอย่างหนึ่งขึ้นเพื่อให้มาตรฐานนั้นปลูกศรัทธาและเป็นตัวอย่างแก่ผู้รับสารที่จะต้องปฏิบัติตาม เช่น วลีของการโฆษณาที่ว่า “เอกลักษณ์ของเอกบุรุษ”

(4) การให้รางวัล (Reward) เช่น การลด แลก แจก แถม ในโฆษณาเพื่อจูงใจให้ลูกค้าซื้อสินค้าอื่น ๆ

ทั้งนี้ ผลของการโน้มน้าวด้วยวิธีการข้างต้นก่อให้เกิดพฤติกรรมพื้นฐาน 2 แบบ คือ (1) กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมใหม่ ๆ หรือให้มีพฤติกรรมที่ต่อเนื่อง (Activation) และ (2) หยุดยั้งพฤติกรรมเก่า ๆ (Deactivation) ทั้งการกระตุ้นและการหยุดยั้งเป็นพฤติกรรมพื้นฐานที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมอื่น ๆ ตามมา เช่น การตัดสินใจฉวยต่อประเด็นปัญหา การจัดหายุทธวิธีการดำเนินงาน และการสร้างพฤติกรรมเพื่อส่วนรวม

2.2 กรอบแนวคิดการศึกษาเชิงคุณภาพ

การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เป็นวิธีการในการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยให้ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องที่ศึกษา โดยผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็นและ/หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เข้าร่วมประชุมด้วยกัน ทำให้มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายในมุมมองที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ในการประชุมกลุ่มย่อย จะทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมจะต้องได้รับการคัดเลือกอย่างเหมาะสม กล่าวแสดงความคิดเห็น ประเด็นที่จะใช้ในการระดมความคิดเห็นครอบคลุมประเด็นคุณภาพการให้บริการ จุดอ่อน-จุดแข็งของบริการ ปัญหาอุปสรรคในการใช้บริการ แนวทางในการพัฒนาการให้บริการ และบริการใหม่ ๆ ที่ต้องการ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินการ/ผลการดำเนินการผลจากการประชุมกลุ่มย่อยนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ เสนอแนะแนวทางการพัฒนาบริการและบริการใหม่ๆ

3. วิธีการดำเนินงาน

ผู้รับจ้างจะสร้างหรือปรับปรุงแบบสอบถามร่วมกันกับผู้บริหารหรือฝ่ายหรือส่วนหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ธพส. เพื่อความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กำหนด และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยทาง ธพส. จะเป็นผู้นำส่งแบบสอบถามไปให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ พิจารณาแบบสอบถาม และปรับปรุงแบบสอบถามตามความเหมาะสม

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบข้อมูล การนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลข้อมูล

เกณฑ์ในการคิดค่าคะแนน

กำหนดให้ระดับความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567 แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- พึงพอใจน้อยที่สุด 1 คะแนน
- พึงพอใจน้อย 2 คะแนน
- พึงพอใจปานกลาง 3 คะแนน
- พึงพอใจมาก 4 คะแนน
- พึงพอใจมากที่สุด 5 คะแนน

การหาความกว้างของอันตรภาคชั้น

การคำนวณตามสูตรการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Interval) ของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

การแปลผล

- | | | | |
|-------------------------|-------|---------|-------------------|
| - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 | คะแนน | หมายถึง | พึงพอใจน้อยที่สุด |
| - ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 | คะแนน | หมายถึง | พึงพอใจน้อย |
| - ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 | คะแนน | หมายถึง | พึงพอใจปานกลาง |
| - ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 | คะแนน | หมายถึง | พึงพอใจมาก |
| - ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 | คะแนน | หมายถึง | พึงพอใจมากที่สุด |

4.2 วิเคราะห์ข้อมูล และจำแนกการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง บรรยายได้ตาราง และข้อเสนอแนะปลายเปิด

บทที่ 3

การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

บทที่ 3

การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลต่อการดำเนินงาน และการให้บริการของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศึกษาวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap) จากความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร ซึ่งจากการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละโครงการในความรับผิดชอบของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจสาขาสถาบันการ ประเภทการให้บริการสถานที่ราชการ โดยมีกระบวนการหลัก ได้แก่ C1 กระบวนการบริหารและพัฒนาโครงการศูนย์ราชการ (A,B,C) (C1.1) กระบวนการบริหารตลาดและลูกค้า (C1.2) กระบวนการบริหารจัดการระบบงานวิศวกรรมและอาคาร C2 กระบวนการบริหารและพัฒนาโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ (C2.1) กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานรัฐและสร้างโอกาสในการดำเนินโครงการพัฒนาทรัพย์สินของรัฐใหม่ (C2.2) กระบวนการศึกษาความเป็นไปได้และขออนุมัติโครงการ (C2.3) กระบวนการบริหารงานก่อสร้าง (C2.4) กระบวนการส่งมอบ และบริหารโครงการ C3 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และในปัจจุบันมีโครงการในความรับผิดชอบ ได้แก่ (1) โครงการบริหารจัดการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (2) โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C (3) โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์กรมสรรพสามิต (4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ (5) โครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุรามาร - ธนารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ (6) โครงการสวัสดิการที่พักอาศัยของข้าราชการในที่ราชพัสดุ (7) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ (8) โครงการศูนย์ประชุมแสดงสินค้านานาชาติฯ จังหวัดเชียงใหม่ (9) อาคารที่ทำการและสนามกีฬาของกรมพลศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ (10) อาคารพักอาศัย กระทรวงสาธารณสุข (11) พัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากร เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรีของกรมศุลกากร (12) อาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร (13) พื้นที่พาณิชย์ ศูนย์ราชการฯ โซน A,B,C (14) พื้นที่พาณิชย์ โครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุรามาร-ธนารักษ์ จ.สมุทรปราการ (15) อาคารที่พัก ศูนย์ฝึกอบรมสถาบันวิทยาการศุลกากร สะพานกรุงเทพ เป็นต้น ผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลต่อการดำเนินงาน และการให้บริการของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

1. โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยาย โซน C ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

1.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ ประกอบด้วย 1) ผู้เช่าภาครัฐ 2) ผู้เช่าภาคเอกชน และ 3) ผู้ใช้บริการ

1.1.1 ผู้เช่าภาครัฐ

- 1) ด้านระบบการจราจร
- (1) ความต้องการ
- การจัดทำพื้นที่ Sky Walk จากสถานีบริเวณกรมการกงสุล เชื่อมต่อเข้ามาภายในอาคาร
- (2) ความคาดหวัง
- การปรับปรุงถนนภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ให้เกิดความสะดวกสบาย
- (3) ความกังวล ไม่แสดงความคิดเห็น
- 2) ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม
- (1) ความต้องการ ไม่แสดงความคิดเห็น
- (2) ความคาดหวัง ไม่แสดงความคิดเห็น
- (3) ความกังวล
- การปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้เป็นสวนหย่อม/สวนสาธารณะ
- 3) ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล
- 4) ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล
- 5) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย
- (1) ความต้องการ
- การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดที่มีความละเอียดชัดเจนอย่างทั่วถึง
- (2) ความคาดหวัง ไม่แสดงความคิดเห็น
- (3) ความกังวล
- ระบบกล้องวงจรปิดเสียหายและไม่ได้รับการซ่อมบำรุง ส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบเมื่อเกิดเหตุได้
- 6) ด้านระบบรักษาความสะอาด ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

7) ด้านลูกค้าสัมพันธ์ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

8) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

1.1.2 ผู้เข้าภาคเอกชน ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

1.1.3 ผู้ใช้บริการ ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

1.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

1.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

1) ด้านกิจกรรม ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2) ด้านการมีส่วนร่วม

(1) ความต้องการ ไม่แสดงความคิดเห็น

(2) ความคาดหวัง

- การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

(3) ความกังวล ไม่แสดงความคิดเห็น

3) ด้านการให้ความรู้ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4) ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2. โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ และ 2) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

2.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย 1) ผู้เข้าภาคเอกชน และ 2) ผู้ใช้บริการ

2.1.1 ผู้เข้าภาคเอกชน ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2.1.2 ผู้ใช้บริการ ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2.2 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3. โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย
1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

3.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3.2 กลุ่มพันธมิตร ประกอบด้วย 1) กลุ่มพันธมิตร และ 2) เจ้าหน้าที่

3.2.1 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3.2.2 เจ้าหน้าที่

1) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4) ด้านภาวะผู้นำองค์กร ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

5) ด้านรายได้และสวัสดิการ ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

6) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

7) ด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

(1) ความต้องการ

- การจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อนำไปพัฒนาการปฏิบัติงาน และสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

- การจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น การเรียนภาษาอังกฤษ การเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับธุรกิจการจัดประชุม เป็นต้น เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

(2) ความคาดหวัง

- ให้ความสำคัญของพนักงานในองค์กร เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้พัฒนาความก้าวหน้าต่อไปในสายงาน

(3) ความกังวล

- การขาดทักษะ ความรู้ ความสามารถเพิ่มเติมในการนำมาพัฒนาปรับปรุงสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

8) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

(1) ความต้องการ

- การได้รับความรู้ และนวัตกรรมตามสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำมาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การนำนวัตกรรมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันมาใช้ในการปฏิบัติงานจะสร้างภาพลักษณ์ และความพึงพอใจต่อการใช้บริการภายในศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ

(2) ความคาดหวัง

- การได้รับองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านต่าง ๆ ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ความกังวล

- การไม่ได้รับองค์ความรู้ และนำนวัตกรรมที่ไม่ทันสมัย มาใช้ในการปฏิบัติงานส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ

3.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4. โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พ้องอาศัยกับสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ
ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

4.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ผู้เช่าอาคารรัฐ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

5. โครงการสวัสดิการที่พำนักอาศัยของข้าราชการในที่ราชพัสดุ ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

5.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

5.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

5.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

6. โครงการก่อสร้างสนามกีฬาของกรมพลศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

6.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

6.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

6.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

7. โครงการก่อสร้างอาคารพำนักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

7.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

7.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

7.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

8. โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

8.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ)

1) ด้านการประชาสัมพันธ์

(1) ความต้องการ

- การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่ฯ ก่อนและหลังจากดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนบนเกาะสีชัง เพื่อให้ทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน

(2) ความคาดหวัง

- การประชาสัมพันธ์หลังจากดำเนินการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทั่วถึงทั้งเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร ภาครัฐและเอกชนบนเกาะสีชัง และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้ทราบข้อมูล

(3) ความกังวล

- ไม่แสดงความคิดเห็น

2) ด้านเจ้าหน้าที่ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3) ด้านการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

8.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

8.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

9. โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานสรรพากร สุขุมวิท 11 ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

9.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ)

1) ด้านการประชาสัมพันธ์

(1) ความต้องการ

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลล่วงหน้าในระยะเวลาที่เพียงพอ เช่น กำหนดการเคลื่อนย้ายบุคลากร และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเข้าสำนักงาน อย่างชัดเจน

- การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการทราบถึงสถานที่ตั้งชั่วคราว

(2) ความคาดหวัง

- การจัดทำป้ายแสดงแผนที่การเดินทางไปยังสถานที่ทำการชั่วคราว เพื่อเพิ่มความสะดวกให้แก่ผู้มาติดต่อราชการและเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว

(3) ความกังวล

- ผู้มาติดต่อเกิดความสับสนและเสียเวลา หากไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอ

2) ด้านเจ้าหน้าที่ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3) ด้านการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

(1) ความต้องการ ไม่แสดงความคิดเห็น

(2) ความคาดหวัง

- การรายงานความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ โดยที่การดำเนินงานเป็นไปตามแผนภายในกำหนดเวลา

(3) ความกังวล

- ความคืบหน้าไม่เป็นไปตามแผน ทำให้ไม่สามารถเข้าใช้งานพื้นที่ได้ตามกำหนด กระทบต่อการจัดทำงบประมาณ และการประชาสัมพันธ์แก่ผู้ที่มาติดต่อราชการและผู้ปฏิบัติงาน

4) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

9.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

9.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

10. โครงการก่อสร้างและบริหารที่พักอาศัยผู้สูงอายุ ราชฯ-ธนารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย

1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

10.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

10.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

10.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

11. โครงการตกแต่งภายในฯ กระบวนการคลัง ประกอบด้วย 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพันธมิตร และ 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

11.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

11.2 กลุ่มพันธมิตร ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

11.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

12. กลุ่มคณะกรรมการ

1) ด้านการดำเนินการตามนโยบายและแผน

(1) ความต้องการ

- การมุ่งเน้นให้บุคลากรทุกระดับภายในองค์กรทราบถึงนโยบาย และสามารถจัดทำแผน การดำเนินงานในแต่ละสายงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

- การดำเนินงานตามแผนงาน โดยหลักธรรมาภิบาล

- ความสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การดำเนินนโยบายและแผนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

- หน่วยงานภาครัฐได้เข้าใช้ประโยชน์ภายในอาคารศูนย์ราชการโซน C แล้วเสร็จตามแผนงาน

(2) ความคาดหวัง

- การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ให้เกิดผลสำเร็จ

- ความสามารถที่จะดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงทุกโครงการในแผนงาน

- การมีแนวทางที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ตามกำหนดเวลาและสัมฤทธิ์ผลตามแผนงาน

- ความคืบหน้าเป็นไปตามกำหนดการและมีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลสูง มีแผนรองรับ

เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างกะทันหัน

- การดำเนินงานพื้นที่ส่วนขยายโซน C มีความทันสมัย ปลอดภัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(3) ความกังวล

- ความล่าช้าในการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่ยังไม่เป็นไปตามแผน

- การเกิดเหตุการณ์ที่นอกเหนือจากการควบคุมภายในองค์กร ทำให้ไม่สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

2) ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน

(1) ความต้องการ

- การมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และตรวจสอบได้

- การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- การบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งในด้านความคืบหน้า การเบิกจ่าย และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

(2) ความคาดหวัง

- การดำเนินงานตามมาตรฐาน
- การนำนวัตกรรมด้านความคิดสร้างสรรค์ของบุคลากรในองค์กรมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม
- ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงรองรับเสมอ
- การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า
- การดำเนินงานอย่างตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

(3) ความกังวล

- การขาดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน
- การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุตามแผนงาน
- การดำเนินงานที่ไม่คำนึงถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) ด้านการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ กระบวนการและการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ และสร้างการรับรู้ความเข้าใจ

(1) ความต้องการ

- การจัดทำแผน บริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) ที่ครอบคลุมกับการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติได้จริง

- การตระหนักถึงลูกค้าเป็นศูนย์กลางในการบริหารธุรกิจ
- การมีแผนงานบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) ที่ชัดเจน

(2) ความคาดหวัง

- การค้นหา และสร้างแนวทางใหม่ๆ ที่แตกต่างจากเดิม เพื่อตอบสนองความสำเร็จ และสามารถแข่งขันได้ในทางธุรกิจ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการดำเนินธุรกิจใหม่ๆ เพื่อรองรับความต้องการของผู้รับบริการ

- การจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

- บุคลากรเข้าใจแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง ในทันที

(3) ความกังวล

- ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
- รูปแบบแผนงานไม่ชัดเจน ยากต่อการปฏิบัติ
- ความล่าช้าในการปฏิบัติตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

4) ด้านผลกำไร/ผลประโยชน์

(1) ความต้องการ

- การมีผลการประกอบการที่ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล
- การมีผลกำไรตอบสนองความสำเร็จในการบริหารอย่างเกินเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) ความคาดหวัง

- การเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับองค์กร และประเทศชาติ
- การเกิดผลประโยชน์ที่บรรลุลุล และลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น
- การมีผลกำไรอย่างต่อเนื่องและมั่นคง

(3) ความกังวล

- ผลการดำเนินงานอาจไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนด
- สถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เป็นต้น
- การประกอบกิจการขาดทุน จากสถานการณ์ต่าง ๆ โดยไม่มีแผนบริหารความเสี่ยงรองรับ

5) ด้านการตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล

(1) ความต้องการ

- ความสามารถในการตอบสนองต่อนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ชาติ
- ความมุ่งมั่นปฏิบัติตามนโยบายอย่างเต็มความสามารถ
- ความสามารถในการสนับสนุนด้านการบริการภาครัฐให้ทันสมัย อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ความคาดหวัง

- การจัดทำตัวชี้วัดเพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผล
- การดำเนินการภาครัฐเป็นไปอย่างคุ้มค่า ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
- การดำเนินงานคำนึงถึงผลกระทบเชิงบวกต่อการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาล

(3) ความกังวล

- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การที่ไม่สามารถตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล

6) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

(1) ความต้องการ

- การนำนวัตกรรมและความรู้แบ่งปันแล้วนำไปปฏิบัติ โดยมีการแข่งขันและสร้างแรงจูงใจกับบุคลากรไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- การอบรมและพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
- การจัดเก็บองค์ความรู้และนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ
- การมีนวัตกรรม และระบบสารสนเทศในการจัดการองค์ความรู้ (KM)

(2) ความคาดหวัง

- การบันทึกองค์ความรู้ที่สามารถแบ่งปันองค์ความรู้ให้กับบุคลากร ฝทบ. กิจกรรม ชุมชน นักปฏิบัติกลุ่มหน่วยงานหลักขององค์กร (Core Business)

- การทำให้ทุกคนมีความรู้ ประสพการณ์แบ่งปัน และจัดทำเป็นกลุ่มในรูปแบบกลุ่มพี่สอนน้อง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์

- ความสามารถในการนำนวัตกรรมนั้นๆ มาบริหารจัดการได้

- การสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการบริหารพื้นที่ ซึ่งเป็นความเชี่ยวชาญของ ธพส และสามารถพัฒนาขยายผลให้หน่วยงานอื่นที่คล้ายกัน

(3) ความกังวล

- ความคุ้มค่า และภาระงบประมาณที่เพิ่มขึ้น
- ขาดการถ่ายทอดความรู้และนวัตกรรมอย่างเหมาะสม ทำให้องค์ความรู้ไม่พัฒนาต่อเนื่อง

13. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน ประกอบด้วย 1) พนักงาน 2) คณะทำงาน และหน่วยงานภายใน

13.1 พนักงาน

1) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ

(1) ความต้องการ

- การผลักดันและส่งเสริมให้เกิดความเชี่ยวชาญในงาน เพื่อให้สามารถแข่งขันกับทักษะขององค์กรชั้นนำ

(2) ความคาดหวัง ไม่แสดงความคิดเห็น

(3) ความกังวล ไม่แสดงความคิดเห็น

2) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

4) ด้านภาวะผู้นำองค์กร ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

5) ด้านรายได้และสวัสดิการ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

6) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

7) ด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

(1) ความต้องการ

- หลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในสายงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

- การสร้างโอกาสของบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างแท้จริง

- ควรเพิ่มโอกาสความก้าวหน้าในสายงานที่มาจากผลงานของผู้ปฏิบัติงานจริง มีความรู้ความสามารถอย่างถ่องแท้

- การได้รับการโอกาสพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในสายงาน

- การจัดอบรมตามตำแหน่งและส่วนงานที่ชัดเจน

(2) ความคาดหวัง

- การได้รับโอกาสพัฒนาความรู้ เช่น การอบรม เป็นต้น

- การได้รับโอกาส หรือเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานที่มากขึ้น และมีความยุติธรรมในการคัดเลือกตำแหน่งงาน

- ควรพิจารณาปรับตำแหน่งของบุคลากรภายใน ก่อนที่จะพิจารณารับบุคลากรจากภายนอก

(3) ความกังวล ไม่แสดงความคิดเห็น

8) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

(1) ความต้องการ ไม่แสดงความคิดเห็น

(2) ความคาดหวัง

- การนำนวัตกรรมมาสนับสนุน/ใช้เพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย/เพิ่มโอกาสทางธุรกิจ

ในระยะยาว

- ผู้บริหารควรมีการถ่ายทอดการจัดการความรู้และนวัตกรรม

(3) ความกังวล

- การปิดกั้นโอกาสและแนวคิดของบุคลากรที่ไม่สามารถเผยแพร่ความรู้ได้อย่างชัดเจน

และตรงตามเป้าหมาย

13.2 คณะทำงาน และหน่วยงานภายใน

1) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

3) ด้านความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

(1) ความต้องการ

- การสร้างการรับรู้เป้าหมายทิศทางให้ทุกคนรับทราบเพื่อเกิดความร่วมมือและปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุเป้าหมาย

(2) ความคาดหวัง ไม่แสดงความคิดเห็น

(3) ความกังวล ไม่แสดงความคิดเห็น

4) ด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

5) ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ไม่แสดงความคิดเห็น ทั้งความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล

2. การประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร มีแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

1) ให้ความสำคัญกับการรักษาสมดุลระหว่างระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ กับผลตอบแทนจากการดำเนินธุรกิจ การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ การตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

2) ศึกษา วิเคราะห์ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กร

3) จัดให้มีกระบวนการ และมาตรการในการบริหารความเสี่ยงโครงการลงทุนที่สำคัญของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ติดตาม รายงาน ประเมินผล และสื่อสารให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4) เน้นกำหนดกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง และมาตรการควบคุมภายในครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สามารถลดโอกาสเกิดความเสี่ยง หรือลดผลกระทบของความเสี่ยง หรือสามารถใช้ประโยชน์จากความเสี่ยงภายใต้มุมมองการบริหารความเสี่ยงองค์กรโดยรวมเชิงบูรณาการแบบ Portfolio View of Risk เพื่อสนับสนุนให้องค์กรดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ด้วยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน และมีการสร้างสรรค์มูลค่าองค์กรอย่างต่อเนื่อง

5) สนับสนุนให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รวมทั้งการรายงาน/สื่อสาร/เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ

6) เสริมสร้างให้พนักงานทุกระดับตระหนักรู้ เข้าใจ เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของระบบการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน และยึดถือแนวทางปฏิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงในองค์กร

บทที่ 4

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

บทที่ 4

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ในปี 2567 ธพส. มีโครงการในความรับผิดชอบ ได้แก่ 1) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และ พื้นที่ส่วนขยาย โซน C 2) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี 3) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ 4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกัดอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ 5) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 6) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 7) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร และ โครงการอื่นๆ จึงทำให้ ธพส. มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลากหลายกลุ่ม การนำเสนอในบทที่ 4 นี้ จึงเป็นการนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่

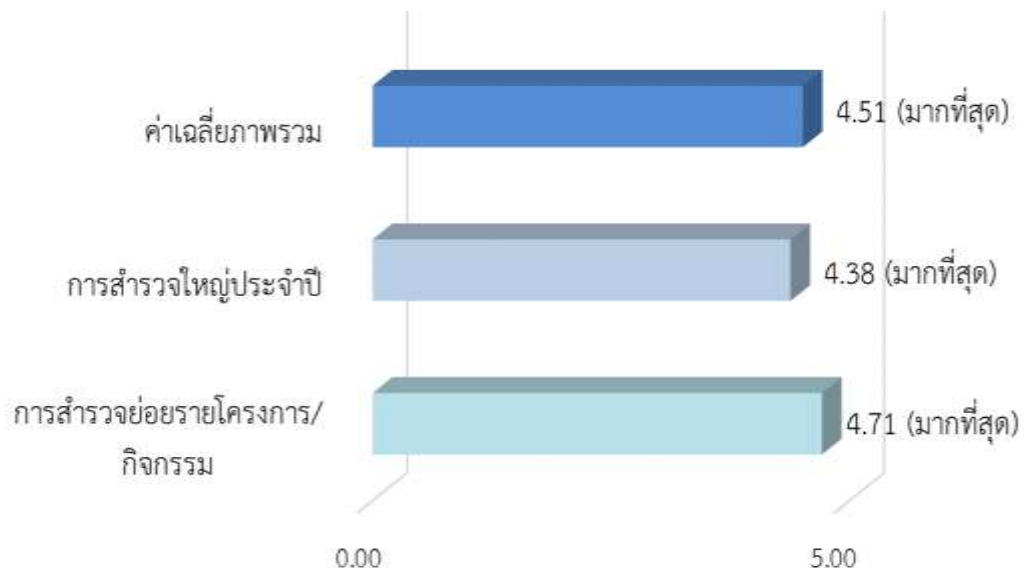
1. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ ประกอบด้วย
 - 1) ผู้เช่าภาครัฐ
 - 2) ผู้เช่าภาคเอกชน
 - 3) ผู้ใช้บริการ
2. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน
3. กลุ่มพันธมิตร
4. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)
5. กลุ่มคณะกรรมการ

ส่วนที่ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 ในภาพรวม

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 จะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี ร้อยละ 60 รวมกับ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม ร้อยละ 40 โดยที่การสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 ดำเนินการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของ ธพส. จำนวน 735 ตัวอย่าง และการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1,303 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 2,038 ตัวอย่าง ทั้งนี้ ผลการสำรวจกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) โดยที่ผลการสำรวจใหญ่ประจำปี (ค่าเฉลี่ย 4.38) และผลการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (แผนภูมิที่ 4-1)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.51) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของ ธพส. จำนวน 5 กลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.65) กลุ่มคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.50) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.40) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.35) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.34) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในรายกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการจะพบว่า กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มผู้ให้บริการ และกลุ่มผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.59, ค่าเฉลี่ย 4.56 และ ค่าเฉลี่ย 4.26 ตามลำดับ) (ตารางที่ 4-1)

แผนภูมิที่ 4-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในภาพรวม จำแนกตามลักษณะการสำรวจ



ตารางที่ 4-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลำดับ	การสำรวจ	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวน ตัวอย่าง (คน)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		ผลการ เปรียบเทียบ
				ปี 2566	ปี 2567	
1	การสำรวจย่อย รายโครงการ/ กิจกรรม	การสำรวจย่อย รายโครงการ/กิจกรรม	1,303	4.70	4.71	+0.01
2	การสำรวจใหญ่ ประจำปี	การสำรวจใหญ่ ประจำปี จำนวน 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียหลัก รายละเอียด ดังนี้	735	4.38	4.38	+0.00
		1. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ ประกอบด้วย	509	4.46	4.35	-0.11
		1) ผู้เช่าภาครัฐ	356	4.46	4.26	-0.20
		2) ผู้เช่าภาคเอกชน	45	4.52	4.59	+0.07
		3) ผู้ใช้บริการ	108	4.40	4.56	+0.16
		2. ก ลุ่ม พ นั ก ง า น แ ลະ หน่วยงานภายใน	81	4.22	4.34	+0.12
		3. กลุ่มพันธมิตร	46	4.38	4.65	+0.27
		4. กลุ่มชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	89	4.31	4.40	+0.09
		5. กลุ่มคณะกรรมการ	10	4.46	4.50	+0.04
		ภาพรวม			2,038	4.51

ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการสำรวจใหญ่ ประจำปี 2567

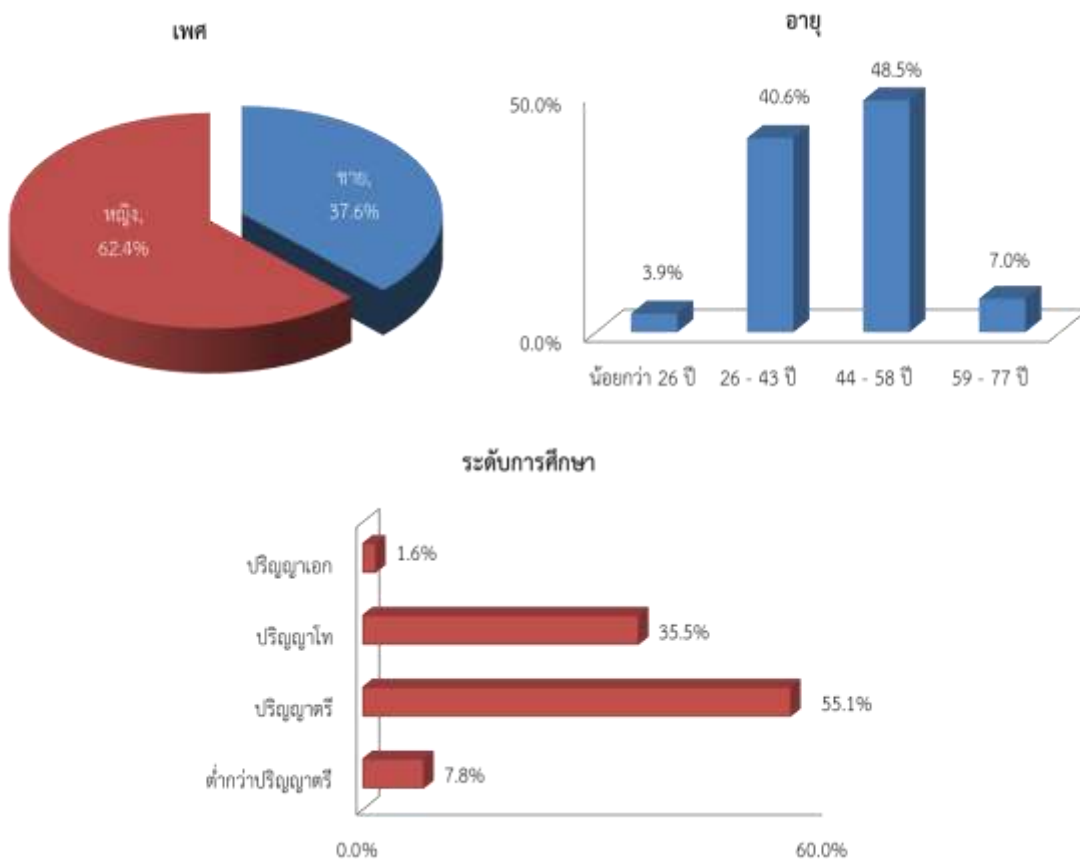
1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

1.1 กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ

1) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.4) มีอายุระหว่าง 44 - 58 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 48.5) รองลงมา อายุระหว่าง 26 - 43 ปี (ร้อยละ 40.6) และ อายุระหว่าง 59 - 77 ปี (ร้อยละ 7.0) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 55.1) รองลงมา ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 35.5) และ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 7.8) (แผนภูมิที่ 4-2)

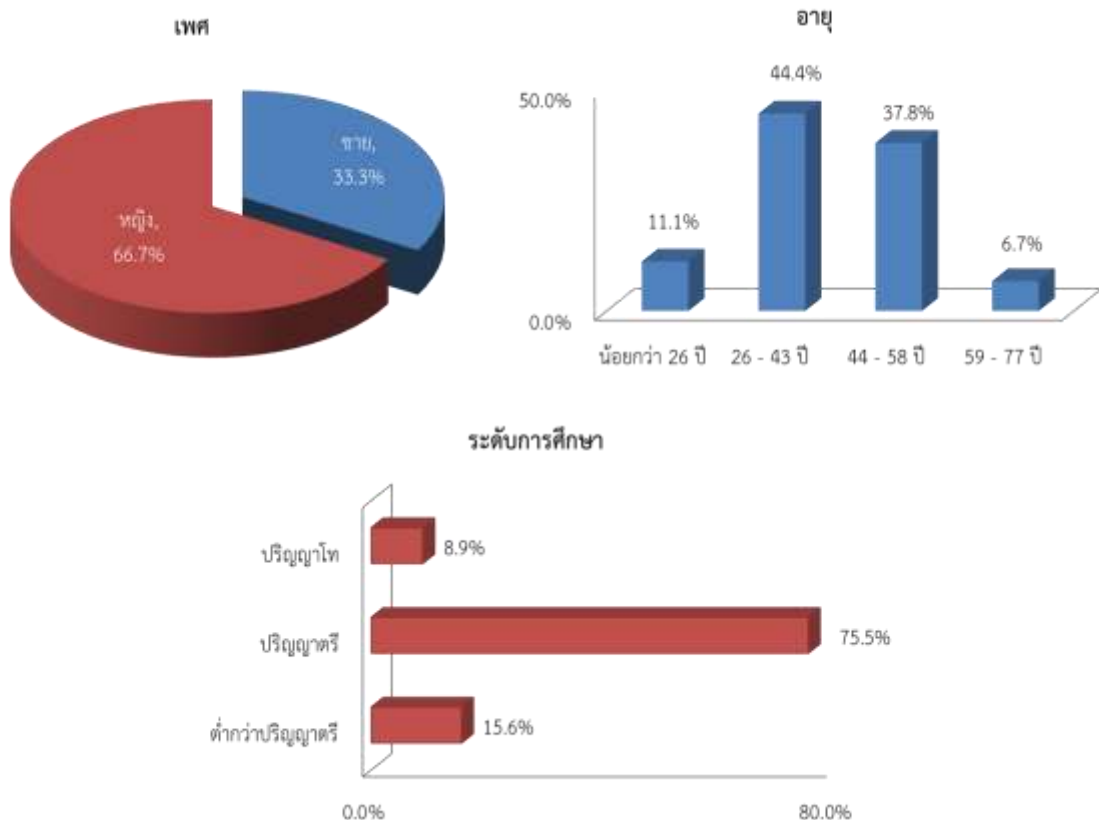
แผนภูมิที่ 4-2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ



2) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) มีอายุระหว่าง 26 - 43 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 44.4) รองลงมา อายุระหว่าง 44 - 58 ปี (ร้อยละ 37.8) และ อายุต่ำกว่า 26 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 75.5) รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.6) และ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 8.9) (แผนภูมิที่ 4-3)

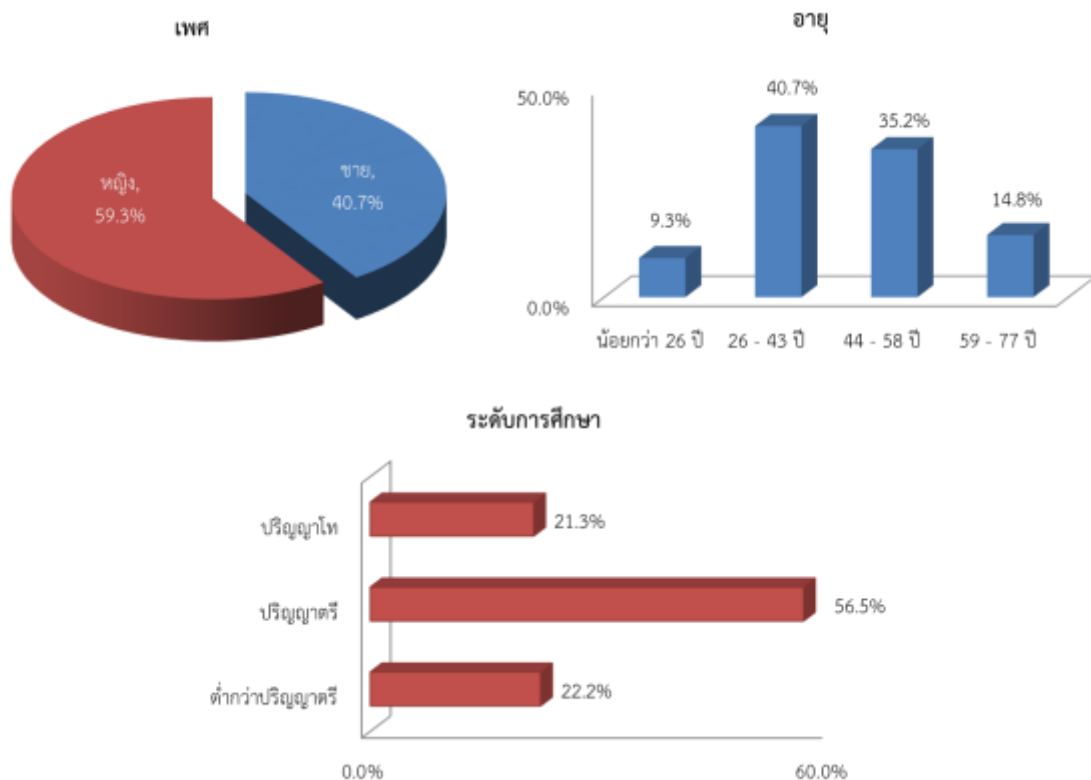
แผนภูมิที่ 4-3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน



3) กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ

กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.3) มีอายุระหว่าง 26 - 43 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 40.7) รองลงมา อายุระหว่าง 44 - 58 ปี (ร้อยละ 35.2) และ อายุระหว่าง 59 - 77 ปี (ร้อยละ 14.8) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 56.5) รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 22.2) และ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 21.3) (แผนภูมิที่ 4-4)

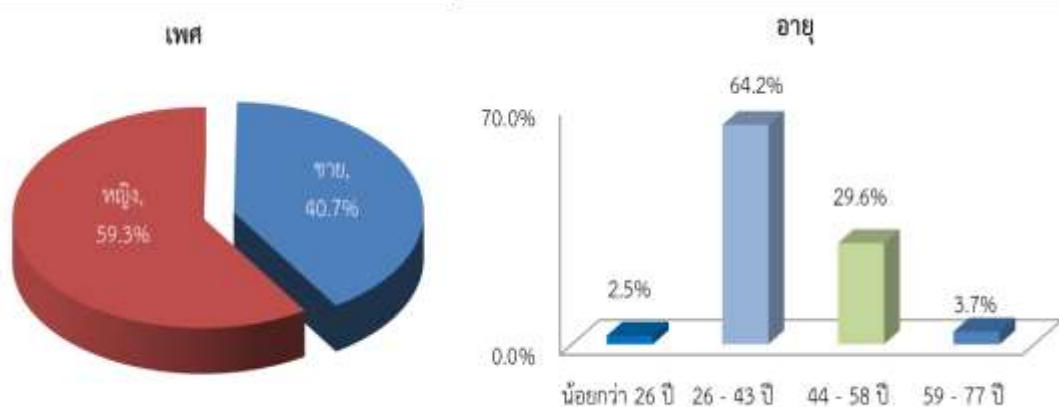
แผนภูมิที่ 4-4 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ



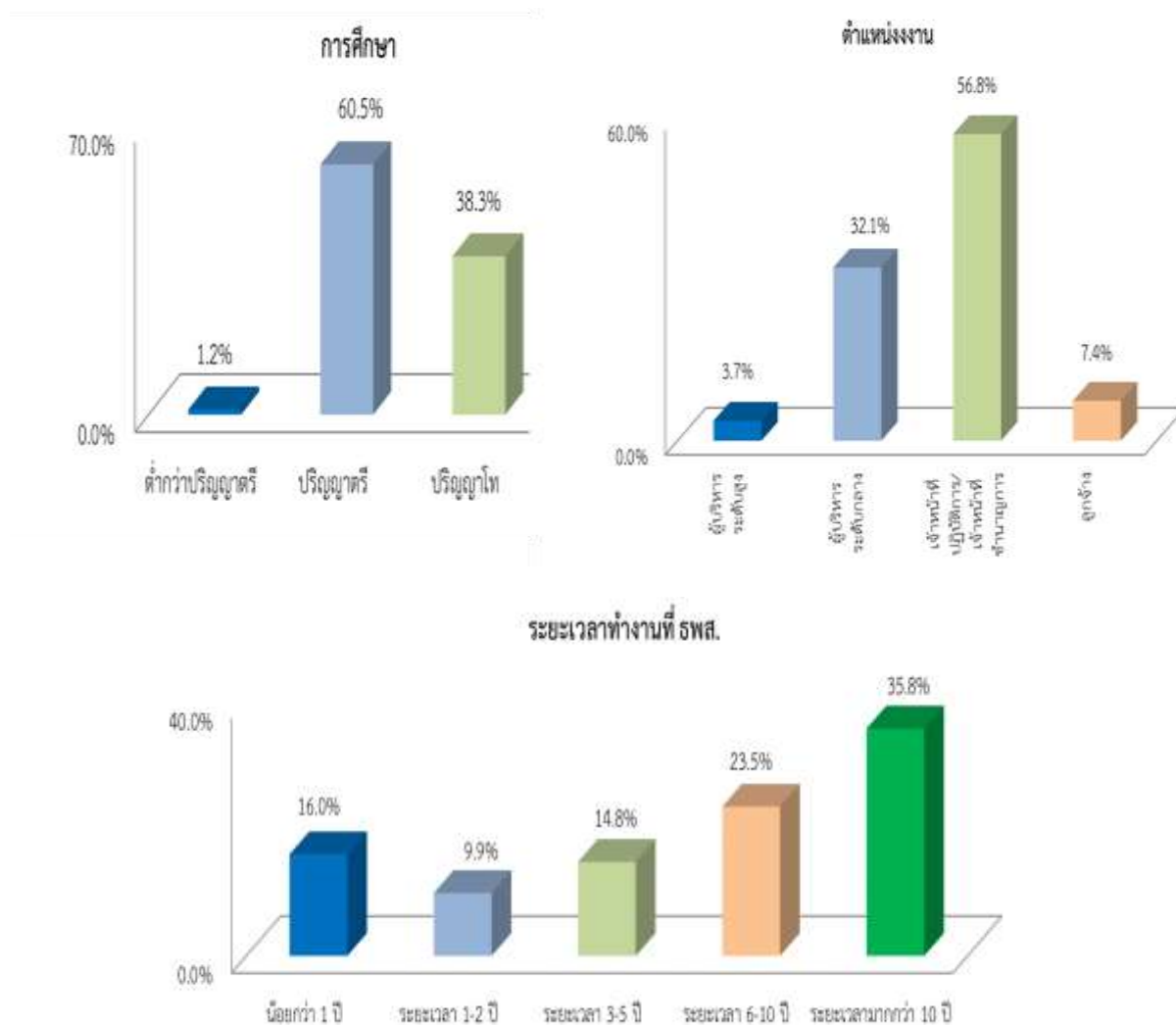
1.2 กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน

กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.3) มีอายุระหว่าง 26 - 43 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 40.7) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 60.5) ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ/เจ้าหน้าที่ชำนาญการ (ร้อยละ 56.8) รองลงมา ผู้บริหารระดับกลาง (ร้อยละ 32.1) ลูกจ้าง (ร้อยละ 7.4) และ ผู้บริหารระดับสูง (ร้อยละ 3.7) สำหรับระยะเวลาทำงานที่ ธพส. มีระยะเวลา มากกว่า 10 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 35.8) รองลงมา ระยะเวลา 6-10 ปี (ร้อยละ 23.5) และ ระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 16.0) (แผนภูมิที่ 4-5)

แผนภูมิที่ 4-5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน



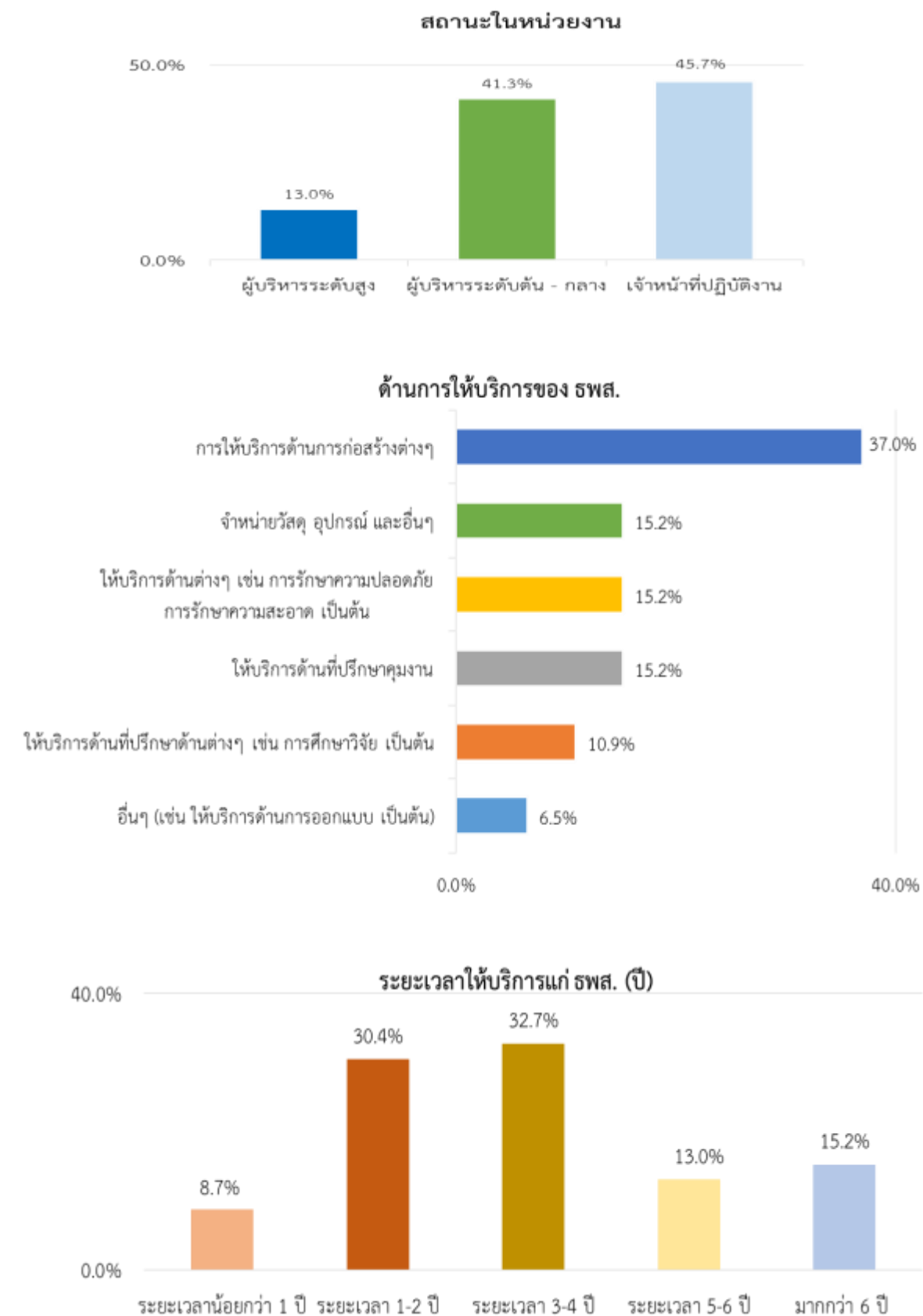
แผนภูมิที่ 4-5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ต่อ)



1.3 กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร

กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน (ร้อยละ 45.7) รองลงมา เป็นผู้บริหารระดับต้น – กลาง (ร้อยละ 41.3) และ เป็นผู้บริหารระดับสูง (ร้อยละ 13.0) โดยให้บริการด้านการก่อสร้างต่างๆ มากที่สุด (ร้อยละ 37.0) มีระยะเวลาการให้บริการแก่ ธพส. 3 - 4 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 32.7) รองลงมา ระยะเวลา 1 - 2 ปี (ร้อยละ 30.4) และระยะเวลามากกว่า 6 ปี (ร้อยละ 15.2) (แผนภูมิที่ 4-6)

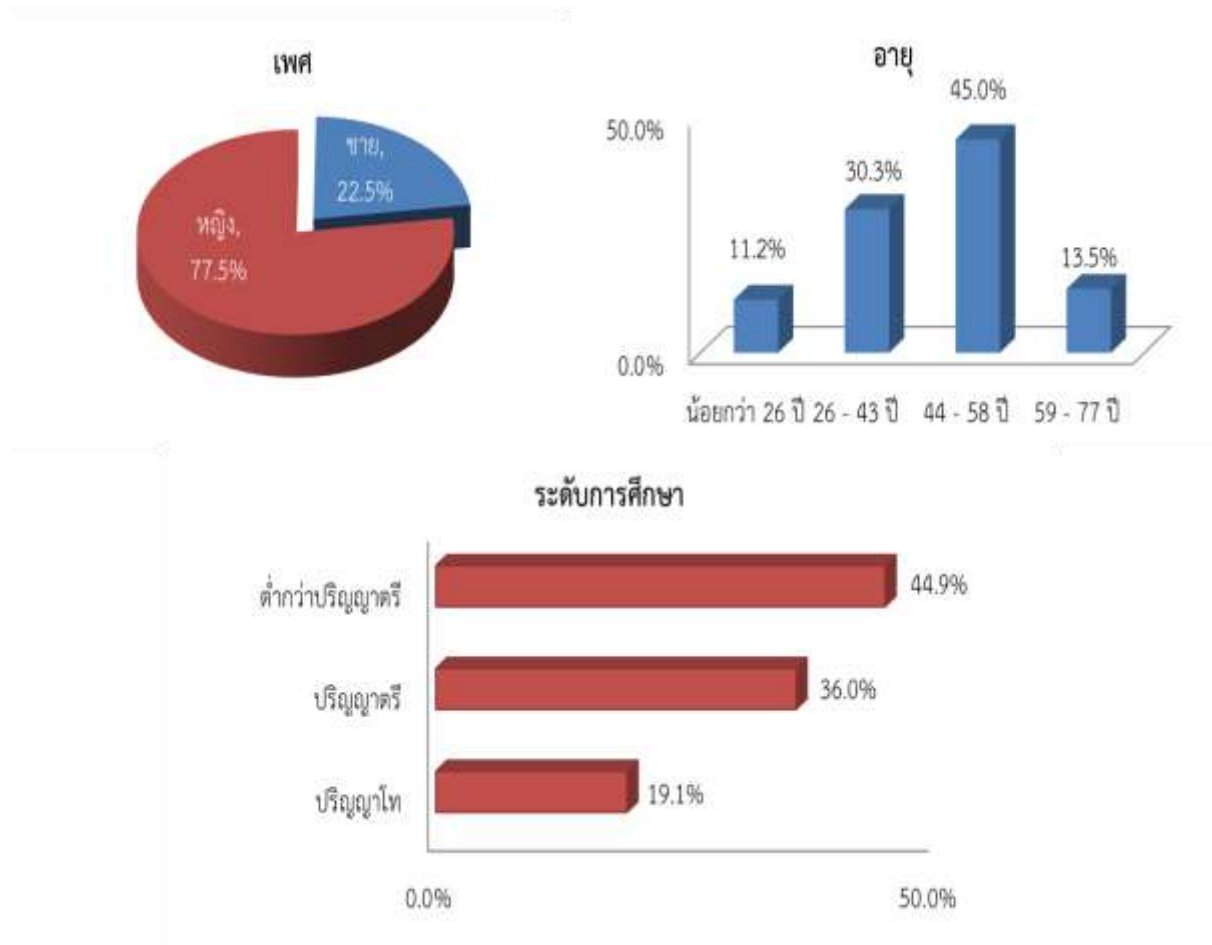
แผนภูมิที่ 4-6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร



1.4 กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 77.5) มีอายุระหว่าง 44 - 58 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 45.0) รองลงมา อายุระหว่าง 26 - 43 ปี (ร้อยละ 30.3) และ อายุระหว่าง 59 - 77 ปี (ร้อยละ 13.5) ส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 44.9) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 36.0) และ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 19.1) (แผนภูมิที่ 4-7)

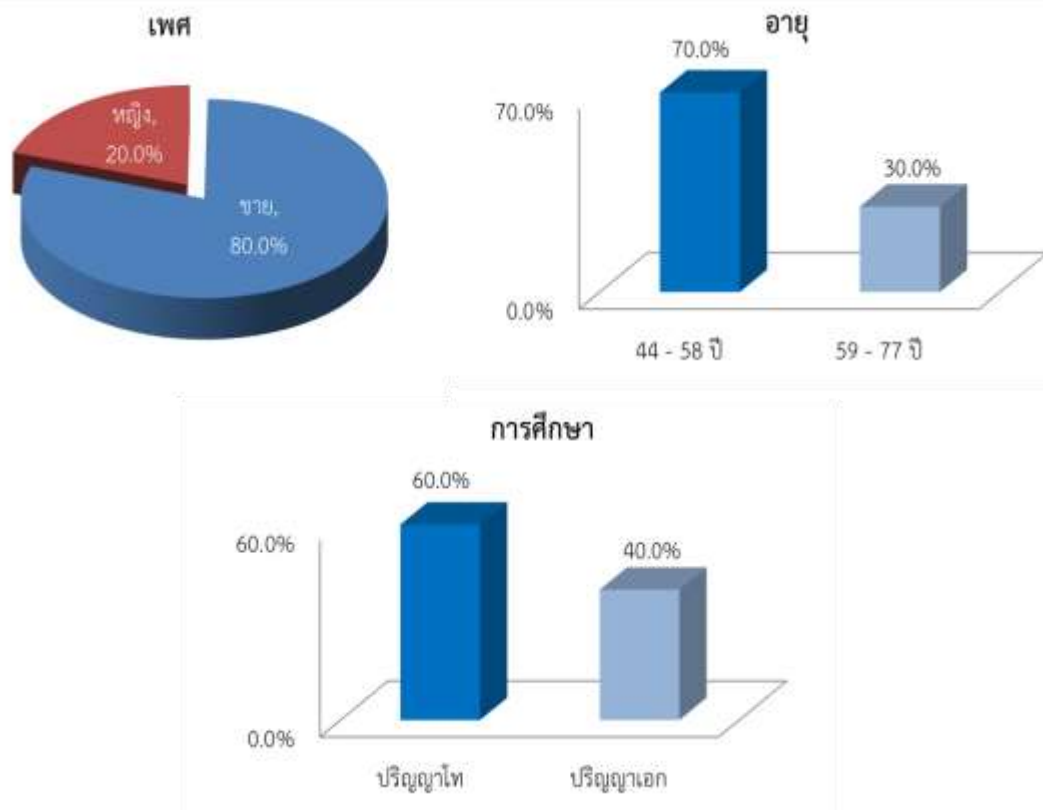
แผนภูมิที่ 4-7 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)



1.5 กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ

กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.0) มีอายุระหว่าง 44 - 58 ปี และอายุระหว่าง 59 - 77 ปี (ร้อยละ 70.0 และ ร้อยละ 30.0 ตามลำดับ) มีการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก (ร้อยละ 60.0 และ ร้อยละ 40.0 ตามลำดับ) (แผนภูมิที่ 4-8)

แผนภูมิที่ 4-8 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ



2. ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามโครงการในความรับผิดชอบของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในภาพรวม

ในภาพรวม ความพึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการในความรับผิดชอบของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจใหญ่ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.38) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) ทั้งนี้ จาก 7 โครงการที่ทำการประเมิน พบว่า มี 4 โครงการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่

- 1) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C (ค่าเฉลี่ย 4.49)
- 2) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.39)
- 3) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี (ค่าเฉลี่ย 4.38)
- 4) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (ค่าเฉลี่ย 4.31)

สำหรับกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร และโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19, ค่าเฉลี่ย 3.88 และ ค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ)

(ตารางที่ 4-2)

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการในความรับผิดชอบของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (อพส.)

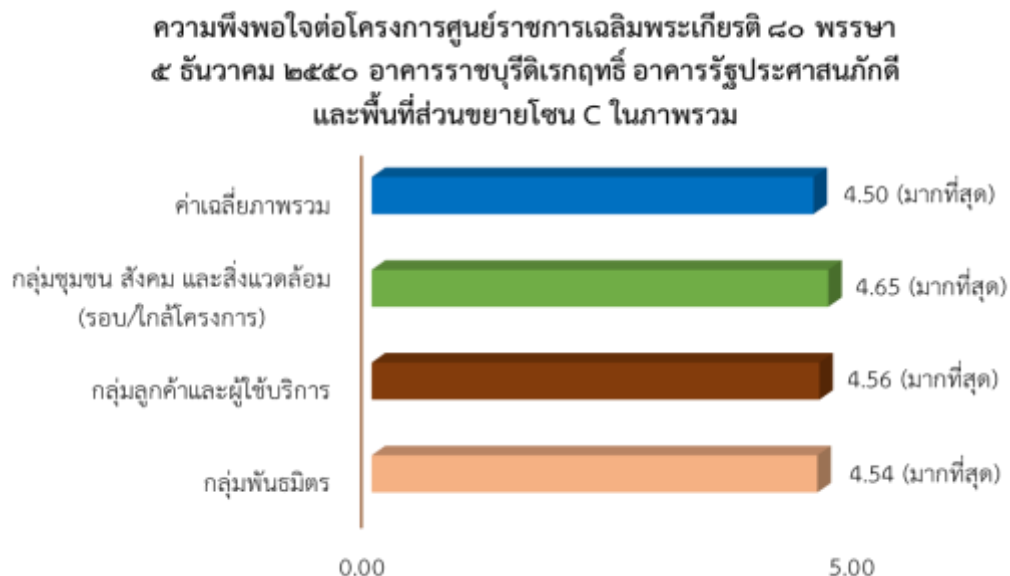
ลำดับ	โครงการที่รับผิดชอบ	จำนวน ตัวอย่าง (คน)	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ
1	โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C	468	4.49
2	โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่	26	4.39
3	โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี	23	4.38
4	โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข	14	4.31
5	โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ	29	4.19
6	โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร	71	3.88
7	โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี	13	3.83
8	กลุ่มคณะกรรมการ	10	4.50
9	กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	81	4.34
ภาพรวม		735	4.38

3. ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกแต่ละโครงการในความรับผิดชอบของ ธพส.

3.1 โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C

ในภาพรวม โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) หากทำการพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) รองลงมา กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.56) และ กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.54) ตามลำดับ (แผนภูมิที่ 4-9)

แผนภูมิที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



3.1.1 กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ

3.1.1.1 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) จาก 7 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่าทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) ด้านระบบรักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.66)
- 2) ด้านลูกค้าสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.64)
- 3) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.59)
- 4) ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 4.58)
- 5) ด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.55)

6) ด้านระบบการจราจร (ค่าเฉลี่ย 4.54)

7) ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมา กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.62) และ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.39) ทั้งนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการจากการสำรวจใหญ่ ประจำปี 2567 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้น (+0.02) (ตารางที่ 4-3)

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อการใช้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างจากการสำรวจใหญ่ ปี 2566-2567 จำแนกตามประเด็นการประเมิน

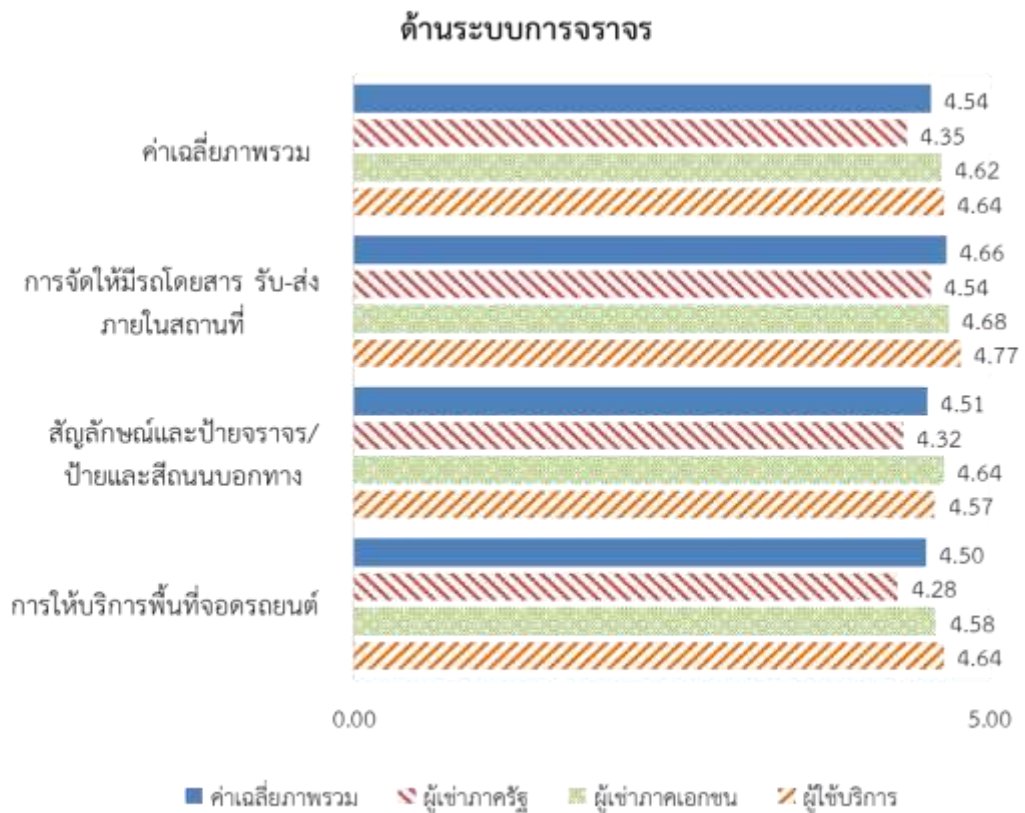
ประเด็นการประเมิน	ปี 2566	ปี 2567	ผลการ เปรียบเทียบ	ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาคเอกชน	ผู้ให้บริการ
1. ด้านระบบการจราจร	4.49	4.54	+0.05	4.35	4.62	4.64
2. ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	4.50	4.55	+0.05	4.36	4.63	4.65
3. ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.35	4.39	+0.04	4.26	4.57	4.34
4. ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	4.56	4.58	+0.02	4.35	4.63	4.77
5. ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	4.58	4.59	+0.01	4.35	4.65	4.76
6. ด้านระบบรักษาความสะอาด	4.65	4.66	+0.01	4.59	4.62	4.78
7. ด้านลูกค้าสัมพันธ์	4.63	4.64	+0.01	4.50	4.60	4.82
ภาพรวม	4.54	4.56	+0.02	4.39	4.62	4.68

3.1.1.2 ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการใช้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

1) ด้านระบบการจราจร

ในภาพรวม ด้านระบบการจราจร ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.54) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การจัดให้มีรถโดยสาร รับ-ส่ง ภายในสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 4.66) สัญลัษณ์และป้ายจราจร/ป้ายและสื่อนบนบอกทาง (ค่าเฉลี่ย 4.51) และ การให้บริการพื้นที่จอดรถยนต์ (ค่าเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-10)

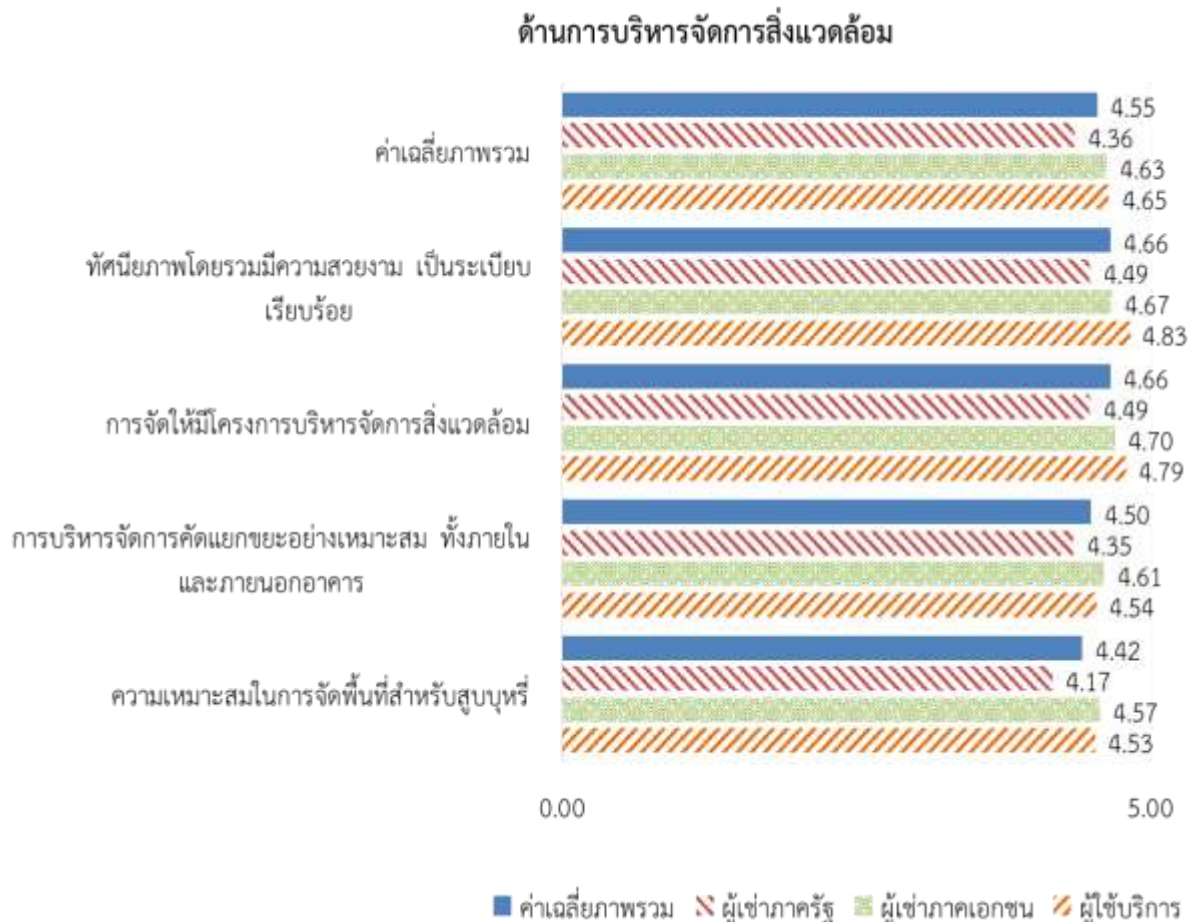
แผนภูมิที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อด้านระบบการจราจร จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



2) ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

ในภาพรวม ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.55) จาก 4 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ทัศนียภาพโดยรวมมีความสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 4.66) การจัดให้มีโครงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.66) การบริหารจัดการคัดแยกขยะอย่างเหมาะสม ทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.50) และความเหมาะสมในการจัดพื้นที่สำหรับสุขุบุหรี (ค่าเฉลี่ย 4.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-11)

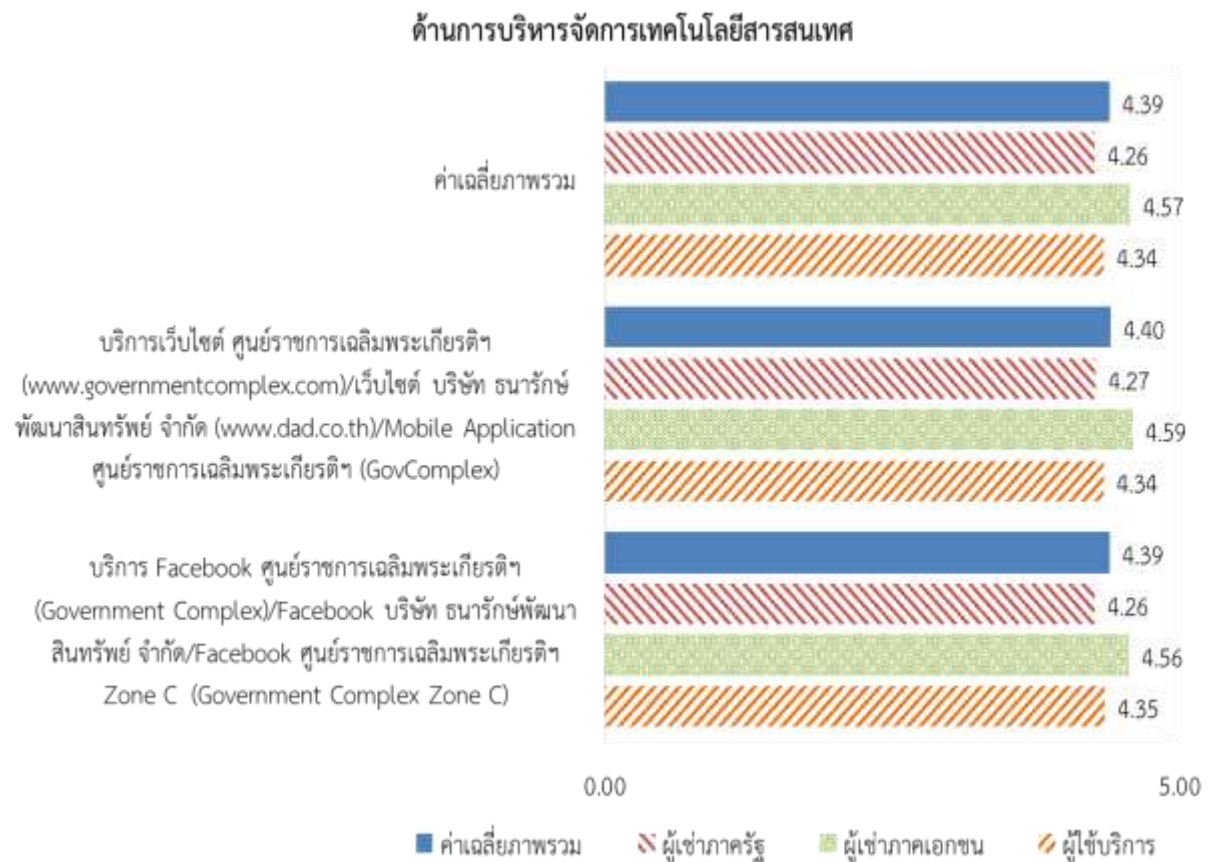
แผนภูมิที่ 4-11 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อการบริหารจัดการ
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



3) ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในภาพรวม ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) จาก 2 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ บริการเว็บไซต์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (www.governmentcomplex.com)/เว็บไซต์ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (www.dad.co.th)/Mobile Application ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (GovComplex) (ค่าเฉลี่ย 4.40) และ บริการ Facebook ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (Government Complex)/Facebook บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด/Facebook ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ Zone C (Government Complex Zone C) (ค่าเฉลี่ย 4.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-12)

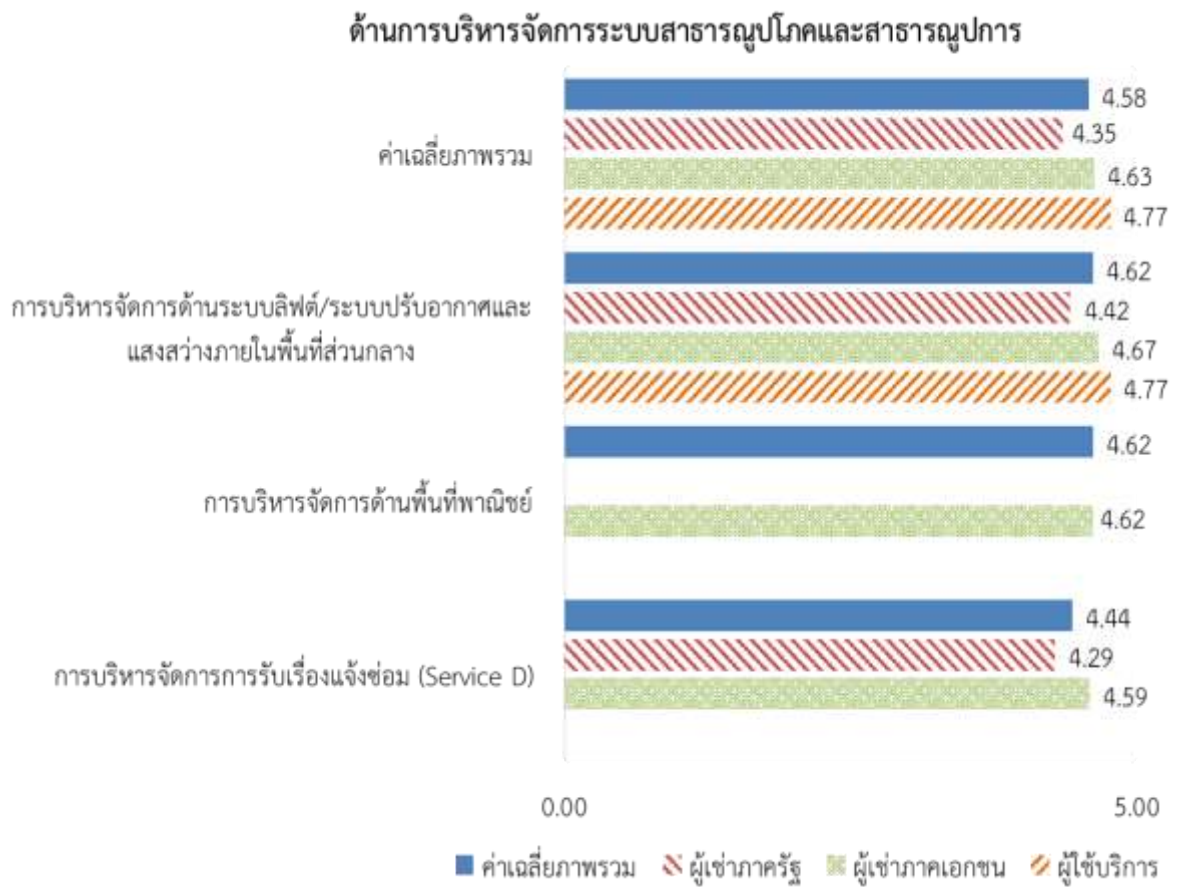
แผนภูมิที่ 4-12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



4) ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศและสารสนเทศ

ในภาพรวม ด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศและสารสนเทศ ได้รับ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.58) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารจัดการด้านระบบลิฟต์/ระบบปรับอากาศและแสงสว่างภายในพื้นที่ส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.62) การบริหารจัดการด้านพื้นที่พาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย 4.62) และ การบริหารจัดการการรับเรื่องแจ้งซ่อม (Service D) (ค่าเฉลี่ย 4.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-13)

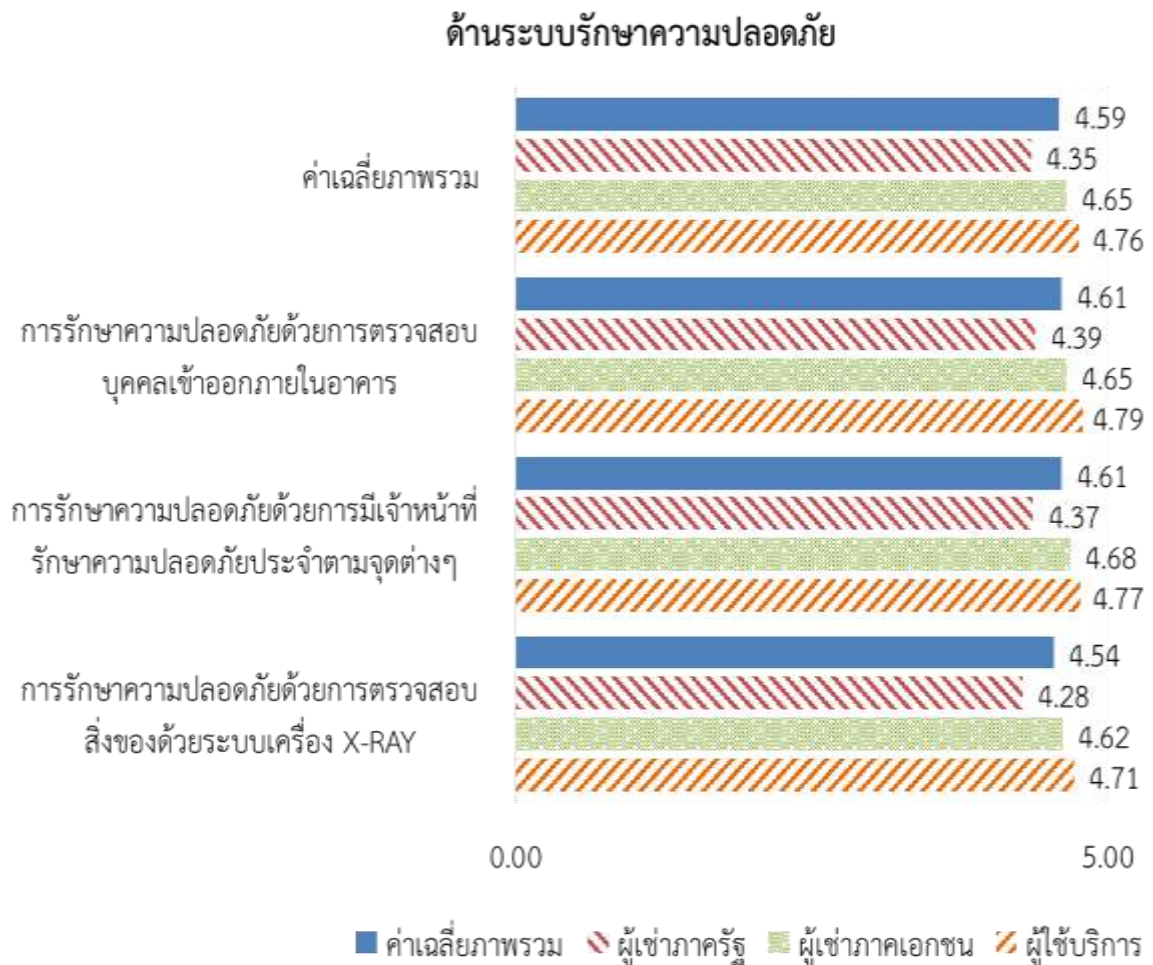
แผนภูมิที่ 4-13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อการบริหารจัดการระบบ
สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



5) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย

ในภาพรวม ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบบุคคลเข้าออกภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.61) การรักษาความปลอดภัยด้วยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตามจุดต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.61) และ การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบสิ่งของด้วยระบบเครื่อง X-RAY (ค่าเฉลี่ย 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-14)

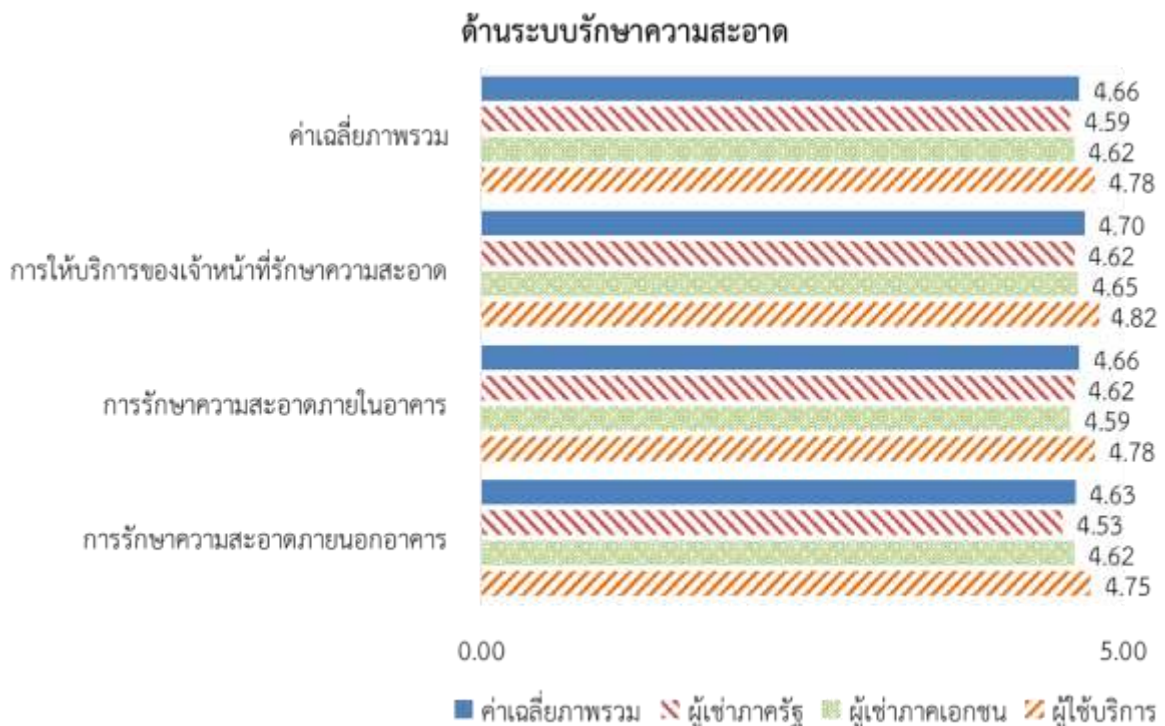
แผนภูมิที่ 4-14 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



6) ด้านระบบรักษาความสะอาด

ในภาพรวม ด้านระบบรักษาความสะอาด ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.66) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.70) การรักษาความสะอาดภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.66) และ การรักษาความสะอาดภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-15)

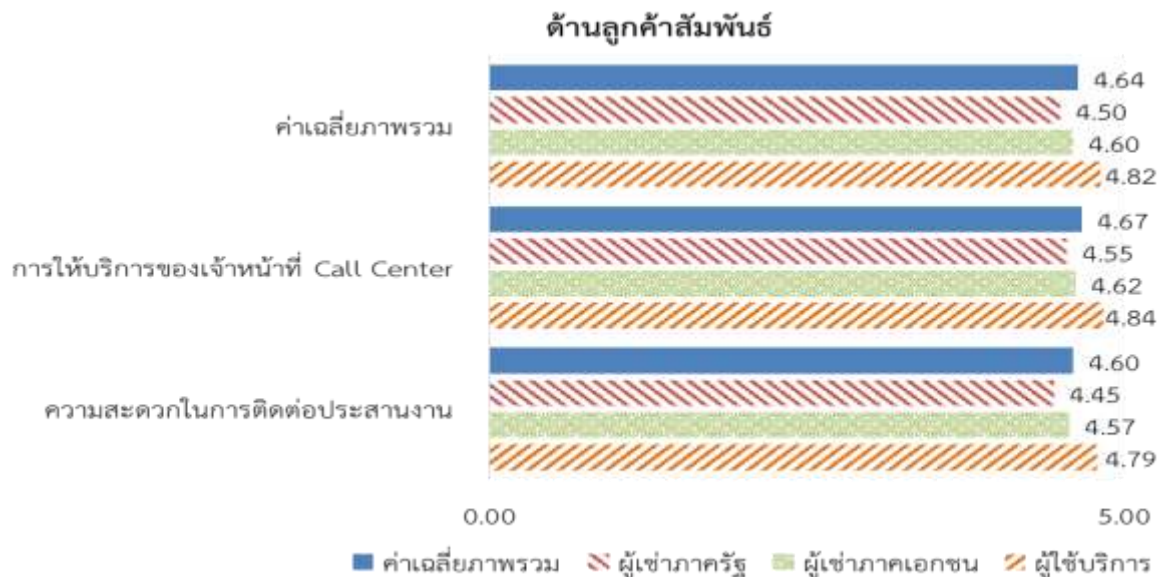
แผนภูมิที่ 4-15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อด้านระบบรักษาความสะอาด
จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



7) ด้านลูกค้าสัมพันธ์

ในภาพรวม ด้านลูกค้าสัมพันธ์ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.64) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ Call Center (ค่าเฉลี่ย 4.67) และความสะดวกในการติดต่อประสานงาน (ค่าเฉลี่ย 4.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-16)

แผนภูมิที่ 4-16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการต่อด้านลูกค้าสัมพันธ์ จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



3.1.1.3 การใช้บริการพื้นที่พาณิชย์ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ

1) การใช้บริการศูนย์อาหารภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาครัฐเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ใช้บริการศูนย์อาหาร มีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 1.2) ที่ไม่ใช้บริการ ด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น นำอาหารมารับประทานเอง ไปหาร้านอาหารด้านนอก ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร พบว่าใช้บริการศูนย์อาหาร ทุกวันทำงานราชการ ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 72.3) รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 19.4) และ น้อยกว่า 10 วัน/เดือน (ร้อยละ 8.3) มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 67.6) ใช้บริการ จำนวน 1 มื้อต่อวัน สำหรับความเหมาะสมในเรื่องของราคาค่าอาหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาครัฐที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.7) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.5) ใช้บริการศูนย์อาหาร มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 13.5) ที่ไม่ใช้บริการ ด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น นำอาหารมารับประทานเอง เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร พบว่า ใช้บริการศูนย์อาหาร ทุกวันทำงานราชการ ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 56.2) รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 34.4) และ น้อยกว่า 10 วัน/เดือน (ร้อยละ 9.4) มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 68.7) ใช้บริการ จำนวน 1 มื้อต่อวัน สำหรับความเหมาะสมในเรื่องของราคาค่าอาหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชนที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.7) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 66.2) ใช้บริการศูนย์อาหาร มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 33.8) ที่ไม่ใช้บริการ ด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น มาทำธุระไม่นาน รับประทานอาหารมาแล้ว เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร พบว่า ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 82.4) รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 17.6) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.3) ใช้บริการ

จำนวน 1 มื้อต่อวัน สำหรับความเหมาะสมในเรื่องของราคาอาหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.1) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม (ตารางที่ 4-4)

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการศูนย์อาหารภายใน ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	253	98.8	32	86.5	51	66.2
2) ไม่ได้ใช้บริการ	3	1.2	5	13.5	26	33.8
รวม	256	100.0	37	100.0	77	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ						
1) ทุกวันทำงานราชการ	183	72.3	18	56.2	0	0.0
2) เดือนละ 10 – 20 วัน	49	19.4	11	34.4	9	17.6
3) น้อยกว่า 10 วัน/เดือน	21	8.3	3	9.4	42	82.4
รวม	253	100.0	32	100.0	51	100.0
จำนวนมื้อโดยเฉลี่ยที่ใช้บริการ						
1) จำนวน 1 มื้อ/วัน	171	67.6	22	68.7	44	86.3
2) จำนวน 2 มื้อ/วัน	82	32.4	10	31.3	7	13.7
3) จำนวน 3 มื้อ/วัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	253	100.0	32	100.0	51	100.0
ความเหมาะสมของราคา						
1) เหมาะสม	237	93.7	30	93.7	48	94.1
2) ไม่เหมาะสม	16	6.3	2	6.3	3	5.9
รวม	253	100.0	32	100.0	51	100.0

2) การใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร (เช่น ฮองกงนู้ตเติล เซสเตอร์กริลล์ ร้านเครื่องดื่ม เป็นต้น)

กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาครัฐส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.8) ใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 8.2) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น อาหาร/เครื่องดื่ม มีราคาแพงกว่าศูนย์อาหาร เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร พบว่า ส่วนมาก (ร้อยละ 45.2) ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 39.1) และ ทุกวันทำงานราชการ (ร้อยละ 15.7) โดยใช้บริการ จำนวน 2 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 50.6) รองลงมา 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน (ร้อยละ 39.6) 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน (ร้อยละ 7.2) และ มากกว่า 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน (ร้อยละ 2.6) สำหรับราคา

ค่าอาหาร/เครื่องดื่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.9) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐที่มาใช้บริการส่วนน้อย (ร้อยละ 20.9) ต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยร้านอาหาร/ เครื่องดื่ม ที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม อาทิเช่น ร้านแมคโดนัลด์ ร้านเคเอฟซี ร้านกาแฟสตาร์บัคส์ เป็นต้น

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.6) ใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 32.4) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น นำอาหารมารับประทานเอง อาหาร/เครื่องดื่ม มีราคาแพงกว่าศูนย์อาหาร เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร พบว่า ส่วนมาก (ร้อยละ 40.0) ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 32.0) และ ทุกวันทำงานราชการ (ร้อยละ 28.0) โดยใช้บริการจำนวน 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 52.0) รองลงมา 2 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน (ร้อยละ 36.0) และ 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน (ร้อยละ 12.0) สำหรับราคาค่าอาหาร/เครื่องดื่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.0) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนที่มาใช้บริการส่วนน้อย (ร้อยละ 12.0) ต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยร้านอาหาร/ เครื่องดื่ม ที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม อาทิเช่น ร้านกาแฟสตาร์บัคส์ CP Fresh Mart ร้านชาตรามือ เป็นต้น

กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.1) ใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 29.9) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น อาหาร/เครื่องดื่ม มีราคาแพงกว่าศูนย์อาหาร และมาทำธุระไม่นาน เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร พบว่า ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน และ เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 81.5 และ ร้อยละ 18.5 ตามลำดับ) โดยใช้บริการ จำนวน 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน และ 2 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน (ร้อยละ 66.7 และ ร้อยละ 33.3 ต่อวัน ตามลำดับ) สำหรับราคาค่าอาหาร/เครื่องดื่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.6) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการที่มาใช้บริการส่วนน้อย (ร้อยละ 20.4) ต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยร้านอาหาร/ เครื่องดื่ม ที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม อาทิเช่น ร้านแมคโดนัลด์ ร้านเคเอฟซี ร้านกาแฟสตาร์บัคส์ ร้านแดรี่ควีน เป็นต้น (ตารางที่ 4-5)

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร	ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	235	91.8	25	67.6	54	70.1
2) ไม่ได้ใช้บริการ	21	8.2	12	32.4	23	29.9
รวม	256	100.0	37	100.0	77	100.0

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

การใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร	ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความถี่ในการใช้บริการ						
1) ทุกวันทำงานราชการ	37	15.7	7	28.0	0	0.0
2) เดือนละ 10 – 20 วัน	92	39.1	8	32.0	10	18.5
3) น้อยกว่า 10 วัน/เดือน	106	45.2	10	40.0	44	81.5
รวม	235	100.0	25	100.0	54	100.0
จำนวนร้านอาหาร/เครื่องดื่ม โดยเฉลี่ยที่ใช้บริการต่อวัน						
1) 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	93	39.6	13	52.0	36	66.7
2) 2 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	119	50.6	9	36.0	18	33.3
3) 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	17	7.2	3	12.0	0	0.0
4) มากกว่า 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	6	2.6	0	0.0	0	0.0
รวม	235	100.0	25	100.0	54	100.0
ความเหมาะสมของราคา						
1) เหมาะสม	216	91.9	24	96.0	50	92.6
2) ไม่เหมาะสม	19	8.1	1	4.0	4	7.4
รวม	235	100.0	25	100.0	54	100.0
ความต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหารเพิ่มขึ้นจากเดิม						
1) ต้องการ	49	20.9	3	12.0	11	20.4
2) ไม่ต้องการ	186	79.1	22	88.0	43	79.6
รวม	235	100.0	25	100.0	54	100.0

3) การใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า

กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาครัฐเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า มีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 1.2) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น สินค้าที่น่าสนใจมีน้อย และไม่หลากหลาย เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า พบว่า ส่วนมาก (ร้อยละ 46.3) ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 37.9) และ ทุกวันทำงานราชการ (ร้อยละ 15.8) โดยใช้บริการ จำนวน 2 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 50.9) รองลงมา 1 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน (ร้อยละ 34.4) 3 ร้านจำหน่ายสินค้าต่อวัน (ร้อยละ 11.1) และ มากกว่า 3 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน (ร้อยละ 3.6) สำหรับประเภทร้านจำหน่ายสินค้าที่ใช้บริการมากที่สุด คือ ร้านสะดวกซื้อ (ร้อยละ 86.2) รองลงมา ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด (ร้อยละ 44.7) และ ร้านจำหน่ายผลไม้ (ร้อยละ 26.1) ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.8) ใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 16.2) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น สินค้าที่น่าสนใจมีน้อย และไม่หลากหลาย เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า พบว่า ส่วนมาก (ร้อยละ 45.1) ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 35.5) และ ทุกวันทำงานราชการ (ร้อยละ 19.4) โดยใช้บริการ จำนวน 1 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 58.0) รองลงมา 2 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน (ร้อยละ 32.3) และ 3 ร้านจำหน่ายสินค้าต่อวัน (ร้อยละ 9.7) สำหรับประเภทร้านจำหน่ายสินค้าที่ใช้บริการมากที่สุด คือ ร้านสะดวกซื้อ (ร้อยละ 87.1) รองลงมา ร้านจำหน่ายผลไม้ (ร้อยละ 45.2) และ ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด (ร้อยละ 32.3) ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) ใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 36.4) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น สินค้าที่น่าสนใจมีน้อย และไม่หลากหลาย มาทำธุระไม่นาน เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า พบว่า ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน และ เดือนละ 10–20 วัน (ร้อยละ 75.5 และ ร้อยละ 24.5 ตามลำดับ) โดยใช้บริการ จำนวน 1 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 59.1) รองลงมา 2 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน (ร้อยละ 32.7) และ 3 ร้านจำหน่ายสินค้าต่อวัน (ร้อยละ 8.2) สำหรับประเภทร้านจำหน่ายสินค้าที่ใช้บริการมากที่สุด คือ ร้านสะดวกซื้อ (ร้อยละ 83.7) รองลงมา ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด (ร้อยละ 55.1) และ ร้านถ่ายเอกสาร (ร้อยละ 32.7) ตามลำดับ (ตารางที่ 4-6)

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า	ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ใช้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	253	98.8	31	83.8	49	63.6
2) ไม่ได้ใช้บริการ	3	1.2	6	16.2	28	36.4
รวม	256	100.0	37	100.0	77	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ						
1) ทุกวันทำงานราชการ	40	15.8	6	19.4	0	0.0
2) เดือนละ 10 – 20 วัน	96	37.9	11	35.5	12	24.5
3) น้อยกว่า 10 วัน/เดือน	117	46.3	14	45.1	37	75.5
รวม	253	100.0	31	100.0	49	100.0

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

การใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า	ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนร้านจำหน่ายสินค้า โดยเฉลี่ยที่ใช้บริการต่อวัน						
1) 1 ร้าน	87	34.4	18	58.0	29	59.1
2) 2 ร้าน	129	50.9	10	32.3	16	32.7
3) 3 ร้าน	28	11.1	3	9.7	4	8.2
4) มากกว่า 3 ร้าน	9	3.6	0	0.0	0	0.0
รวม	253	100.0	31	100.0	49	100.0
ประเภทของร้านจำหน่ายสินค้าประเภทที่ใช้บริการเป็นประจำ						
1) ร้านสะดวกซื้อ	218	86.2	27	87.1	41	83.7
2) ร้านจำหน่ายผลไม้	66	26.1	14	45.2	12	24.5
3) ร้านจำหน่ายเสื้อผ้า	45	17.8	5	16.1	11	22.4
4) ร้านจำหน่ายรองเท้า	11	4.3	4	12.9	6	12.2
5) ร้านจำหน่ายเครื่องสำอาง	12	4.7	3	9.7	5	10.2
6) ประกันภัย	8	3.2	1	3.2	2	4.1
7) ร้านถ่ายเอกสาร	0	0.0	0	0.0	16	32.7
8) ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด	113	44.7	10	32.3	27	55.1
9) อื่น ๆ (เช่น ร้านกาแฟ ร้านจำหน่ายโทรศัพท์ ร้านขายดอกไม้ เป็นต้น)	7	2.8	4	12.9	2	4.1

4) การใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1)

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.5) ใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 5.5) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 64.0) ใช้บริการเกือบทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า สำหรับราคาสินค้า พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.4) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.6) ใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 32.4) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1)

โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 64.0) ใช้บริการเกือบทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า สำหรับราคาสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.0) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 55.8) ใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 44.2) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ มาทำธุระไม่นาน เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) โดยส่วนใหญ่ของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 74.4) ใช้บริการเกือบทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า สำหรับราคาสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.1) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม (ตารางที่ 4-7)

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1)	ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ใช้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	242	94.5	25	67.6	43	55.8
2) ไม่ได้ใช้บริการ	14	5.5	12	32.4	34	44.2
รวม	256	100.0	37	100.0	77	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ						
1) ทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า	87	36.0	9	36.0	11	25.6
2) เกือบทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า	155	64.0	16	64.0	32	74.4
รวม	242	100.0	25	100.0	43	100.0
ความเหมาะสมของราคา						
1) เหมาะสม	209	86.4	24	96.0	31	72.1
2) ไม่เหมาะสม	33	13.6	1	4.0	12	27.9
รวม	242	100.0	25	100.0	43	100.0

5) การใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2)

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.2) ใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) มีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 0.8) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 53.9) ใช้บริการทุกครั้งที่จัดกิจกรรม สำหรับราคาสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.0) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) ใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 29.7) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 73.1) ใช้บริการเกือบทุกครั้งที่จัดกิจกรรม สำหรับราคาสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน ที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.5) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.4) ใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 41.6) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น มาทำธุระไม่นาน และ มาไม่ตรงวันที่จัดกิจกรรม เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 55.6) ใช้บริการเกือบทุกครั้งที่จัดกิจกรรม สำหรับราคาสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม (ตารางที่ 4-8)

ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2)	ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	254	99.2	26	70.3	45	58.4
2) ไม่ได้ใช้บริการ	2	0.8	11	29.7	32	41.6
รวม	256	100.0	37	100.0	77	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ						
1) ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	137	53.9	7	26.9	20	44.4
2) เกือบทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	117	46.1	19	73.1	25	55.6
รวม	254	100.0	26	100.0	45	100.0
ความเหมาะสมของราคา						
1) เหมาะสม	221	87.0	23	88.5	40	88.9
2) ไม่เหมาะสม	33	13.0	3	11.5	5	11.1
รวม	254	100.0	26	100.0	45	100.0

3.1.1.4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.46) โดยเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P) ปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.41) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเพิ่มขึ้น (+0.05) และจาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมทั้งภายในอาคารและภายนอก (Physical Evidence) (ค่าเฉลี่ย 4.55)
- 2) องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในภาพรวม (Product) (ค่าเฉลี่ย 4.54)
- 3) องค์ประกอบด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยรวม (People) (ค่าเฉลี่ย 4.52)
- 4) องค์ประกอบด้านขั้นตอนและ กระบวนการให้บริการโดยรวม (Process) (ค่าเฉลี่ย 4.52)
- 5) องค์ประกอบด้านสถานที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ (Place) (ค่าเฉลี่ย 4.48)
- 6) องค์ประกอบด้านการสร้างการรับรู้ โดยการโฆษณา และการประชาสัมพันธ์ (Promotion) (ค่าเฉลี่ย 4.39)
- 7) องค์ประกอบด้านความเหมาะสมของอัตราค่าเช่าและพื้นที่ (Price) (ค่าเฉลี่ย 4.25)

หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมากลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.44) และ ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.32) (ตารางที่ 4-9)

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P) ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ จำแนกตามประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ปี 2666	ปี 2567	ผลการเปรียบเทียบ	ผู้เช่าภาครัฐ	ผู้เช่าภาคเอกชน	ผู้ให้บริการ
1. องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในภาพรวม (Product)	4.48	4.54	+0.06	4.55	4.62	4.44
2. องค์ประกอบด้านความเหมาะสมของอัตราค่าเช่าและพื้นที่ (Price)	4.23	4.25	+0.02	4.25	4.49	4.00
3. องค์ประกอบด้านสถานที่ตั้งและความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ (Place)	4.40	4.48	+0.08	4.38	4.68	4.38
4. องค์ประกอบด้านการสร้างการรับรู้ โดยการโฆษณา และการประชาสัมพันธ์ (Promotion)	4.34	4.39	+0.05	4.36	4.62	4.20

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละองค์ประกอบของการบริการ (7P) ของกลุ่มตัวอย่าง ลูกค้าและผู้ให้บริการ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2666	ปี 2567	ผลการเปรียบเทียบ	ผู้เช่าภาครัฐ	ผู้เช่าภาคเอกชน	ผู้ใช้บริการ
5. องค์ประกอบด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยรวม (People)	4.45	4.52	+0.07	4.51	4.68	4.37
6. องค์ประกอบด้านขั้นตอนและ กระบวนการให้บริการโดยรวม (Process)	4.48	4.52	+0.04	4.50	4.65	4.41
7. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมโดยรวม ทั้งภายในอาคารและภายนอก (Physical Evidence)	4.50	4.55	+0.05	4.55	4.65	4.44
ภาพรวม	4.41	4.46	+0.05	4.44	4.63	4.32

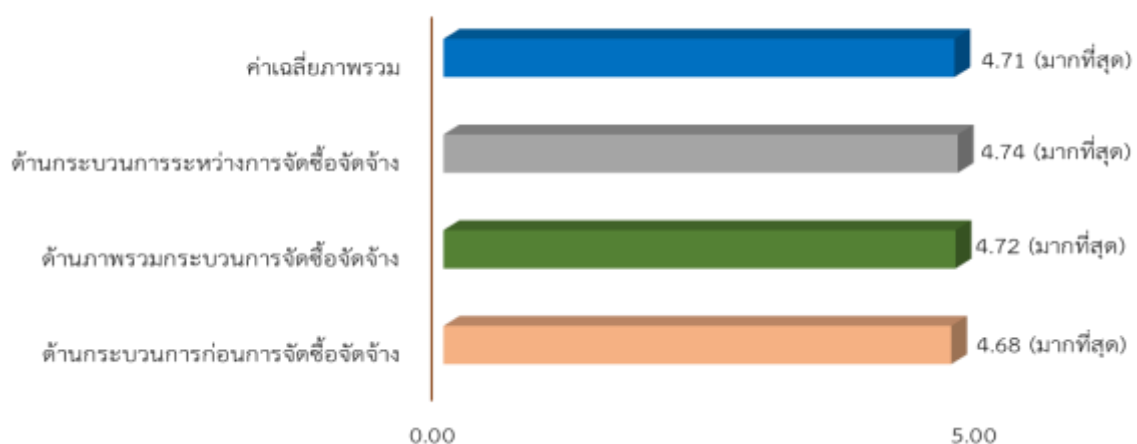
3.1.2 กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร

3.1.2.1 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่าทุกประเด็นหลักได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.74) ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.72) และ ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.68) (แผนภูมิที่ 4-17)

แผนภูมิที่ 4-17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน

ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.



3.1.2.2 ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

1) ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.74) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.1) มีการกำหนดขั้นตอนการจัดหา โดยเปิดเผย โปร่งใส และมีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.78)

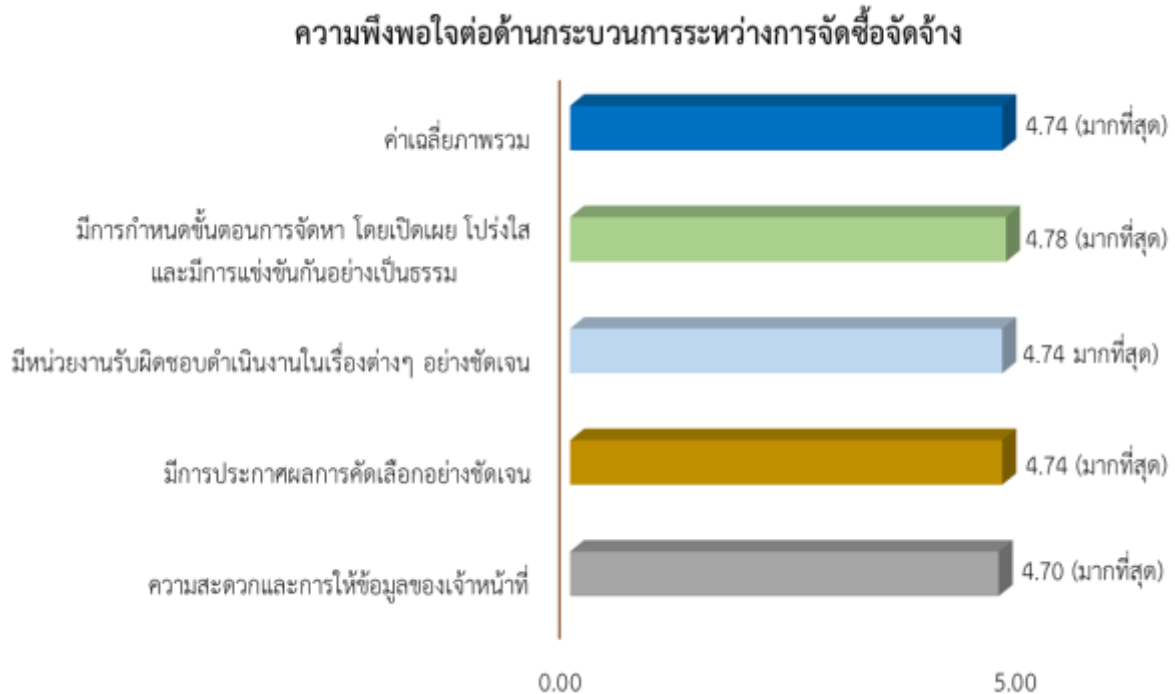
1.2) มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.74)

1.3) มีการประกาศผลการคัดเลือกอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.74)

1.4) ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.70)

(แผนภูมิที่ 4-18)

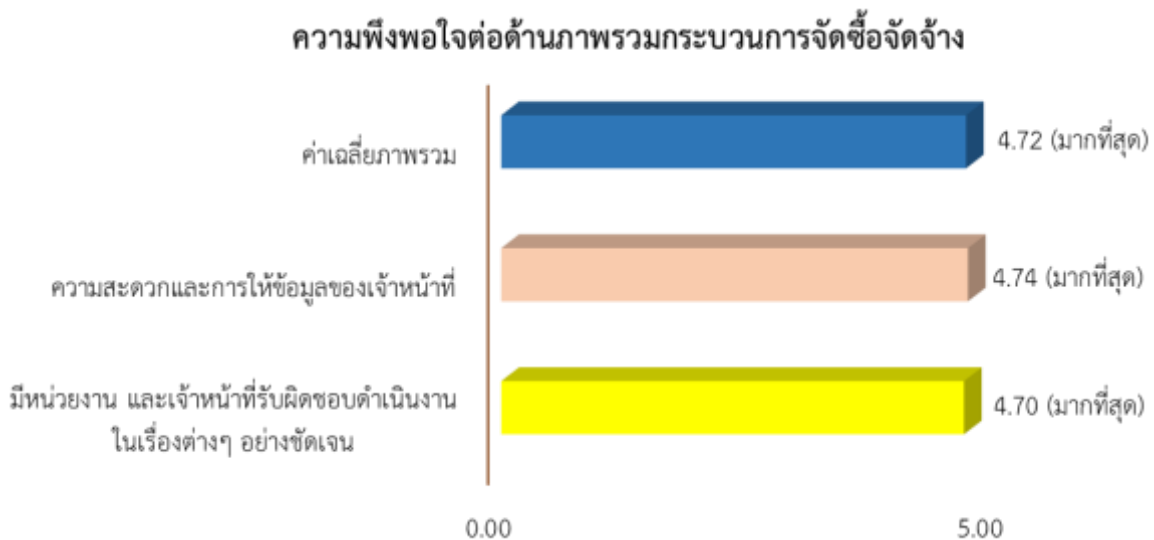
แผนภูมิที่ 4-18 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2) ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.72) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.74) และ มีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.70) (แผนภูมิที่ 4-19)

แผนภูมิที่ 4-19 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1) มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.78)

3.2) มีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.70)

3.3) ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.70)

3.4) ความครบถ้วนของข้อมูลที่ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศอย่างเปิดเผย (ค่าเฉลี่ย 4.52)

(แผนภูมิที่ 4-20)

แผนภูมิที่ 4-20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



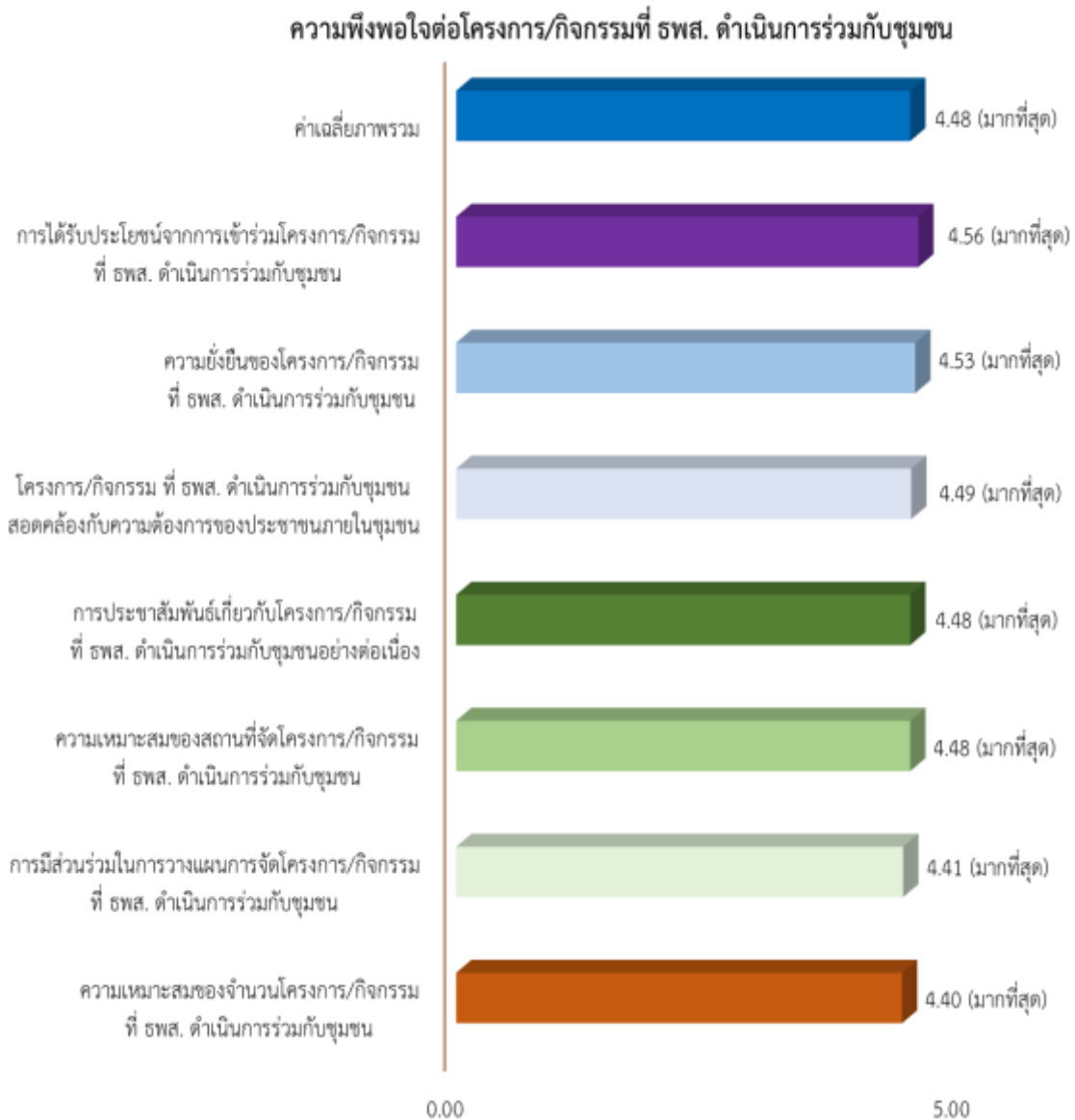
3.1.3 กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) มีความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) จาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) การได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.56)
- 2) ความยั่งยืนของโครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.53)
- 3) โครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.49)
- 4) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.48)
- 5) ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.48)
- 6) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.41)
- 7) ความเหมาะสมของจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.40)

(แผนภูมิที่ 4-21)

แผนภูมิที่ 4-21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



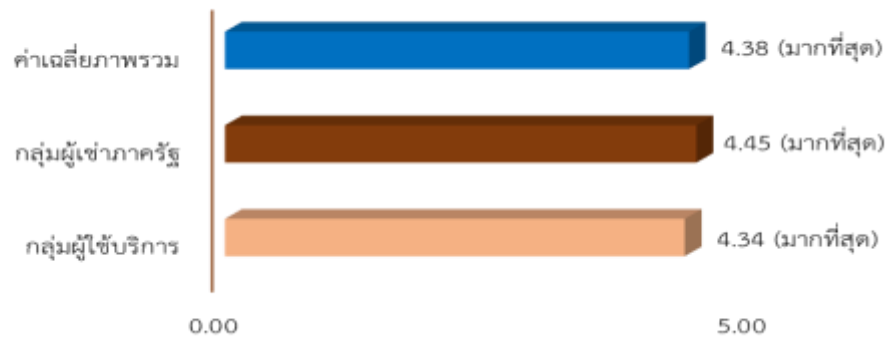
3.2 โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี

ในภาพรวม โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน และกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.45 และ ค่าเฉลี่ย 4.34 ตามลำดับ)

(แผนภูมิที่ 4-22)

แผนภูมิที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความพึงพอใจต่อโครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม



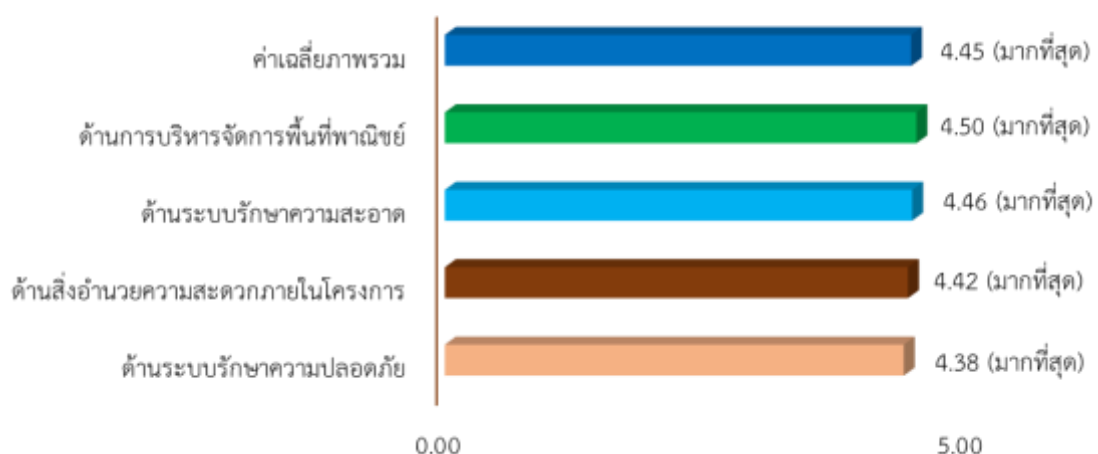
3.2.1 กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน

1) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.45) จาก 4 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการพื้นที่พาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย 4.50) ด้านระบบรักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.46) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.42) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.38) (แผนภูมิที่ 4-23)

แผนภูมิที่ 4-23 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม

**ความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ
ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม**

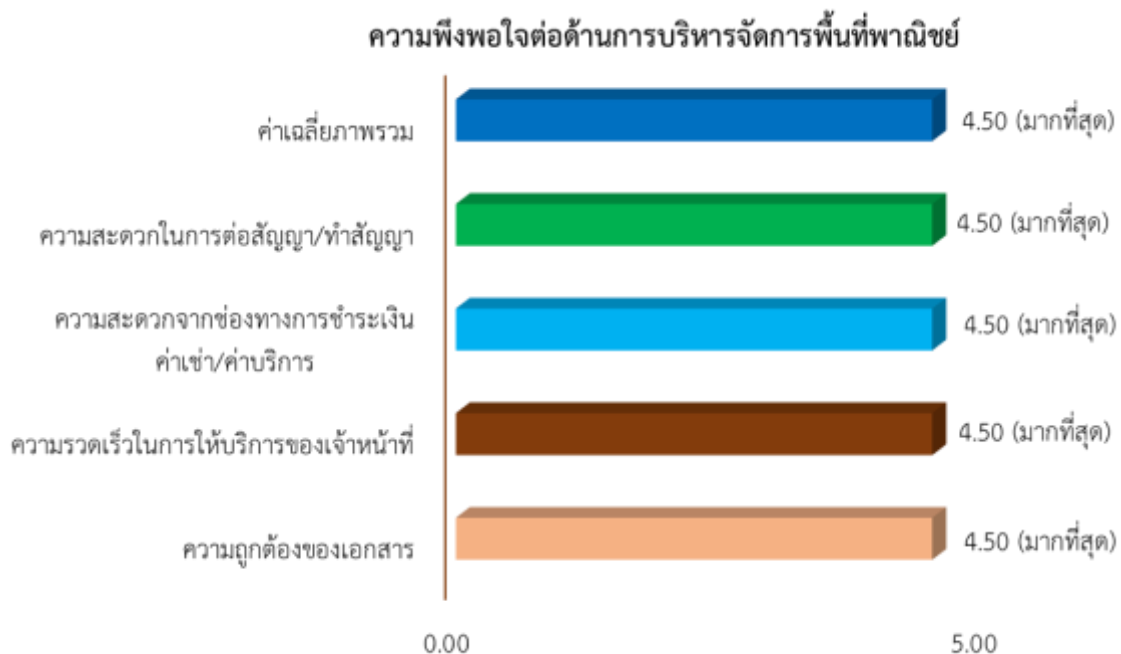


2) ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

2.1) ด้านการบริหารจัดการพื้นที่พาณิชย์

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการพื้นที่พาณิชย์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.50) ได้แก่ ความสะดวกในการต่อสัญญา/ทำสัญญา ความสะดวกจากช่องทางการชำระเงิน ค่าเช่า/ค่าบริการ ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และ ความถูกต้องของเอกสาร (แผนภูมิที่ 4-24)

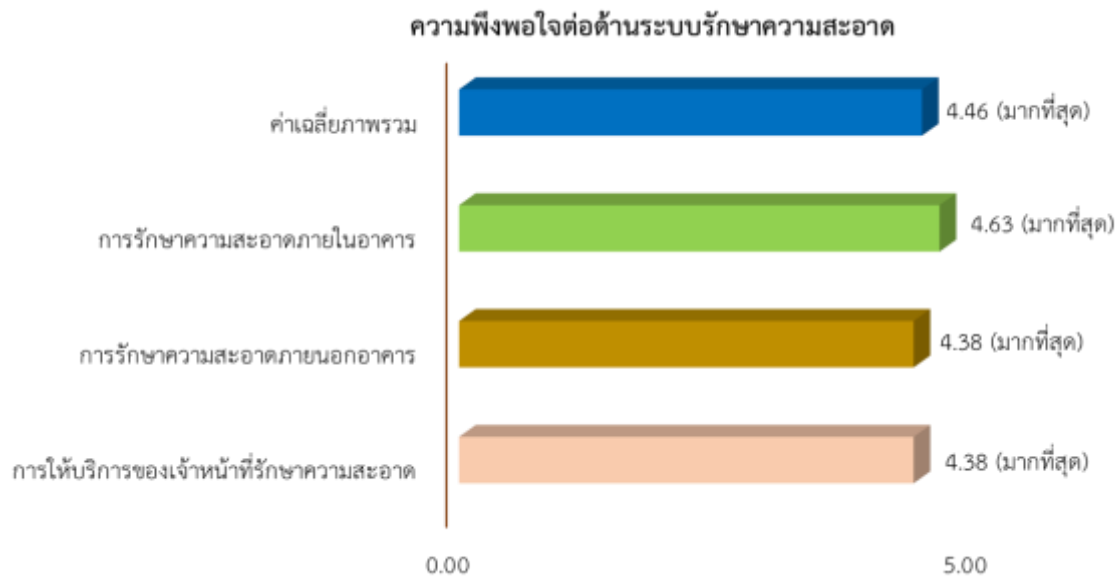
แผนภูมิที่ 4-24 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อการบริหารจัดการพื้นที่พาณิชย์ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.2) ด้านระบบรักษาความสะอาด

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านระบบรักษาความสะอาด อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.46) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรักษาความสะอาดภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.63) การรักษาความสะอาดภายนอกอาคาร และ การให้บริการของเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.38 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-25)

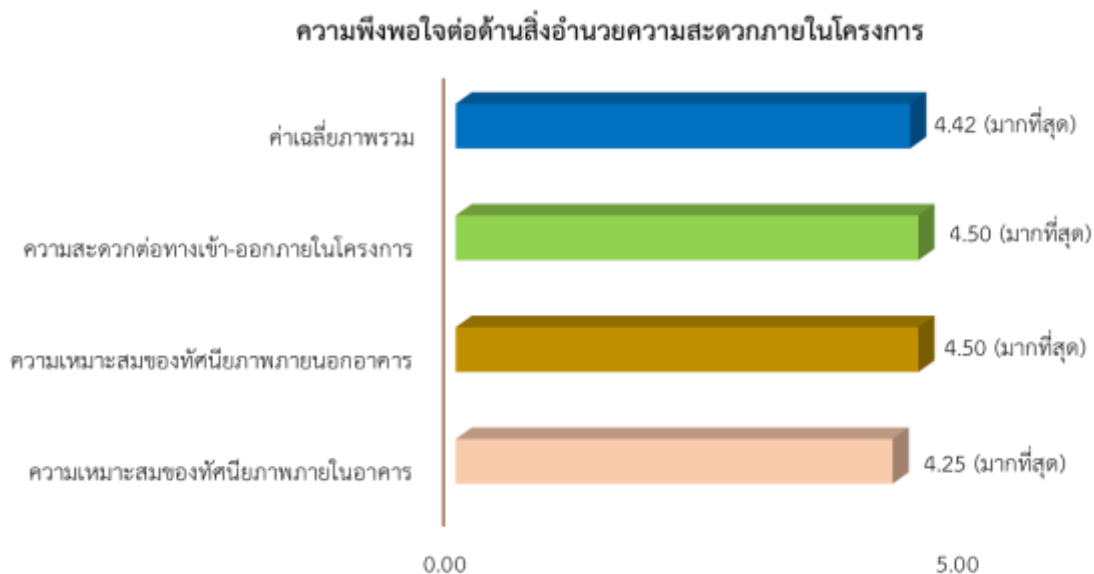
แผนภูมิที่ 4-25 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความสะอาด จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.42) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกต่อทางเข้า-ออกภายในโครงการ และความเหมาะสมของทัศนียภาพภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน) ความเหมาะสมของทัศนียภาพภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.25) (แผนภูมิที่ 4-26)

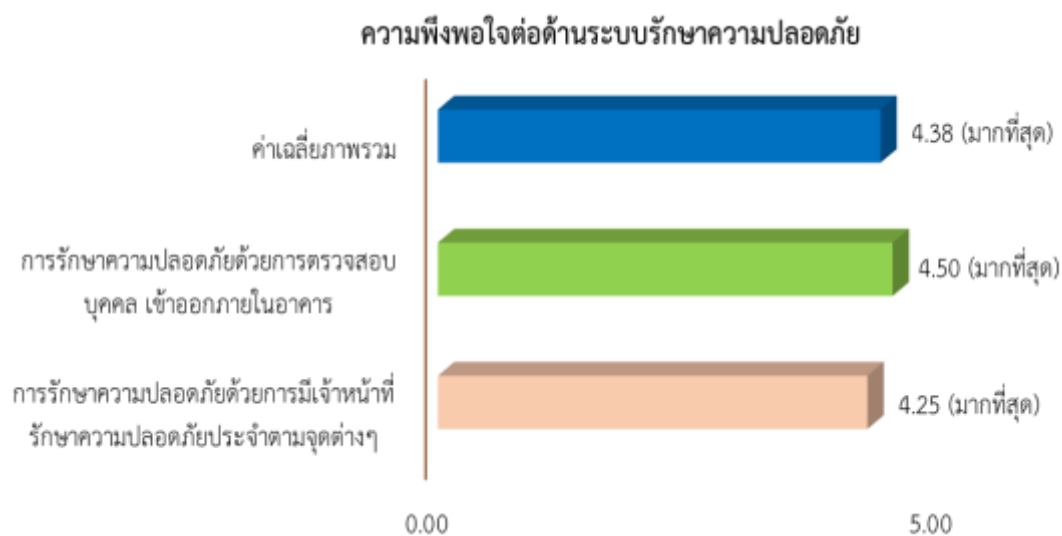
แผนภูมิที่ 4-26 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.4) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบบุคคล เข้าออกภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.50) การรักษาความปลอดภัยด้วยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตามจุดต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.25) (แผนภูมิที่ 4-27)

แผนภูมิที่ 4-27 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

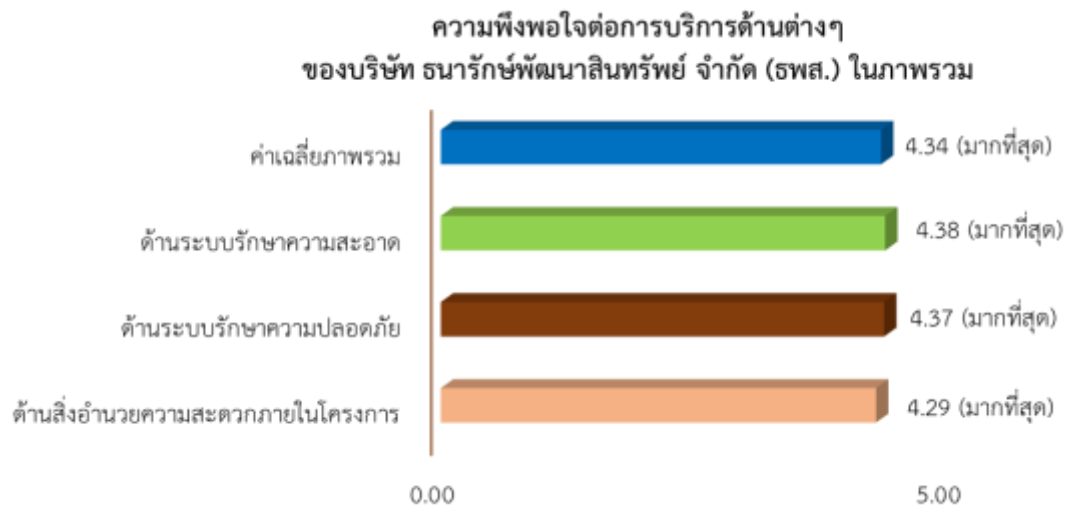


3.2.2 กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ

1) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.34) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านระบบรักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.38) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.37) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.29) (แผนภูมิที่ 4-28)

แผนภูมิที่ 4-28 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม

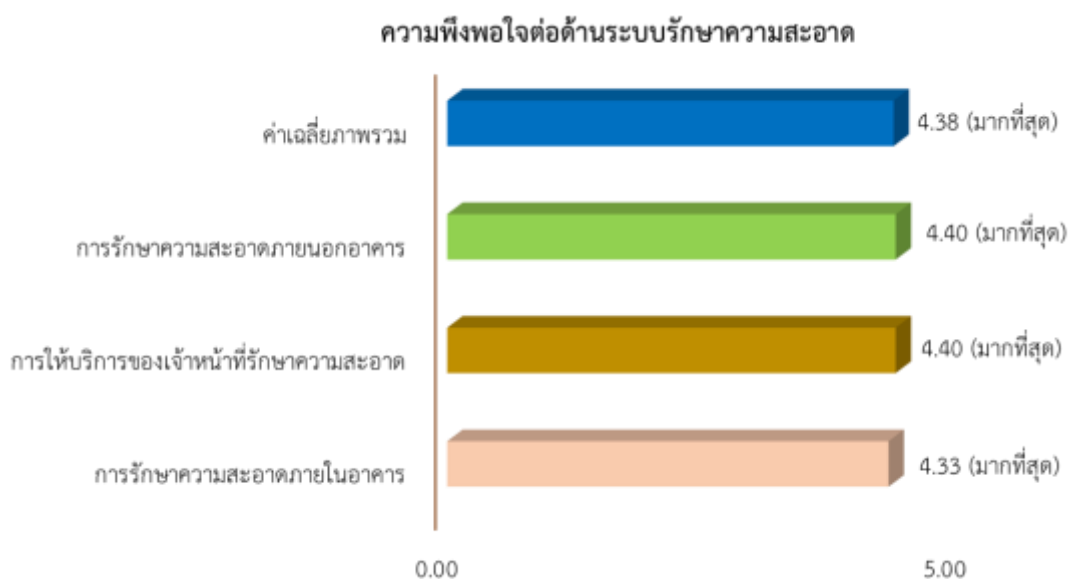


2) ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

2.1) ด้านระบบรักษาความสะอาด

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านระบบรักษาความสะอาด อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรักษาความสะอาดภายนอกอาคาร และการให้บริการของเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.40 เท่ากัน) การรักษาความสะอาดภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.33) (แผนภูมิที่ 4-29)

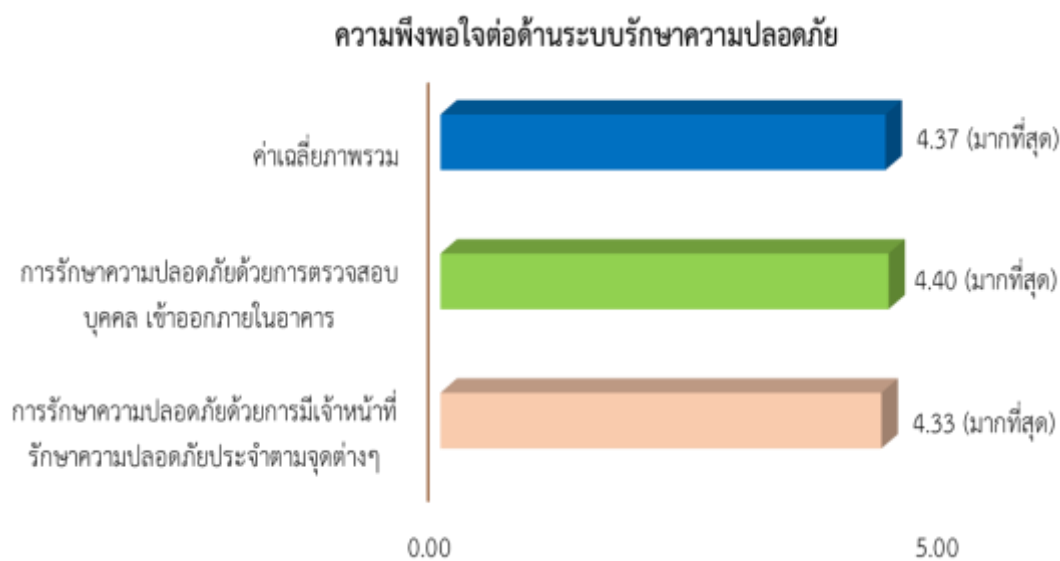
แผนภูมิที่ 4-29 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความสะอาด จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.2) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.37) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบบุคคล เข้าออกภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.40) การรักษาความปลอดภัยด้วยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตามจุดต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.33) (แผนภูมิที่ 4-30)

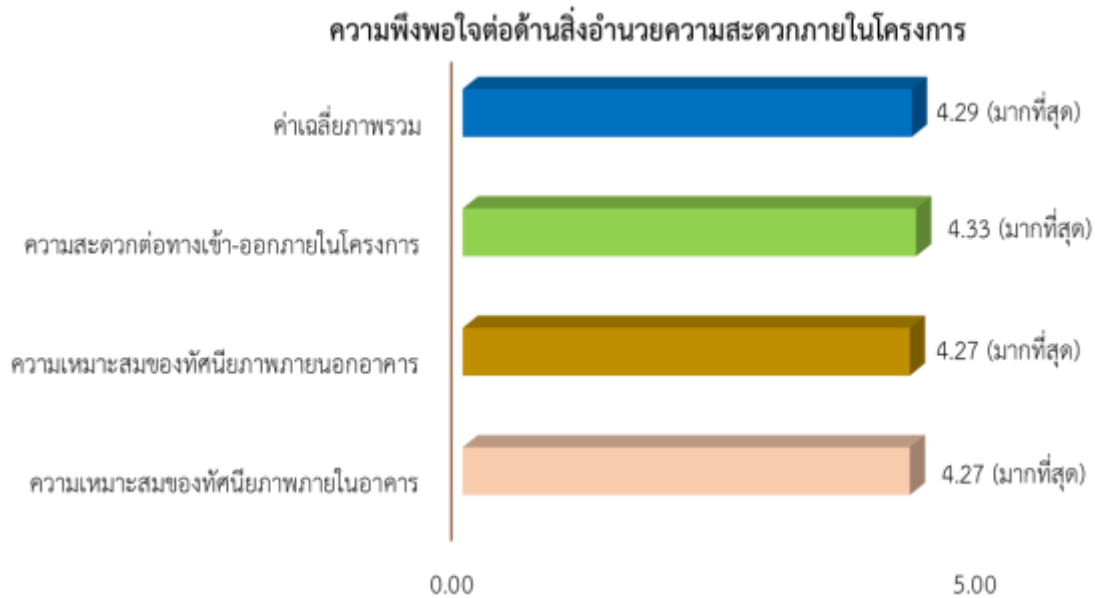
แผนภูมิที่ 4-30 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.29) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกต่อทางเข้า-ออกภายในโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.33) ความเหมาะสมของทัศนียภาพภายนอกอาคาร และ ความเหมาะสมของทัศนียภาพภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.27 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-31)

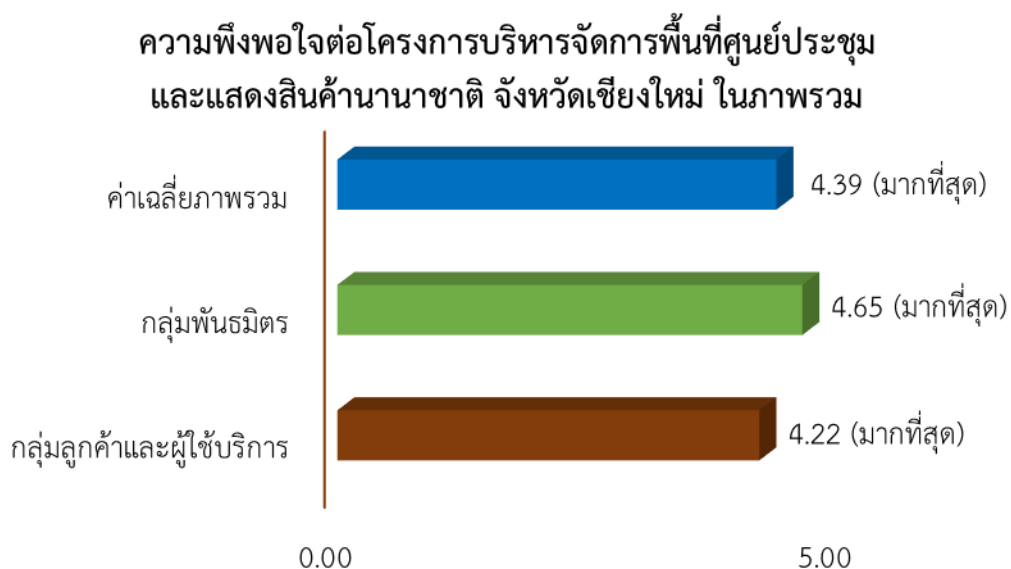
แผนภูมิที่ 4-31 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี
 ต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3.3 โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่

ในภาพรวม โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) หากทำการพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ กลุ่มพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.65) และ กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.22) (แผนภูมิที่ 4-32)

แผนภูมิที่ 4-32 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

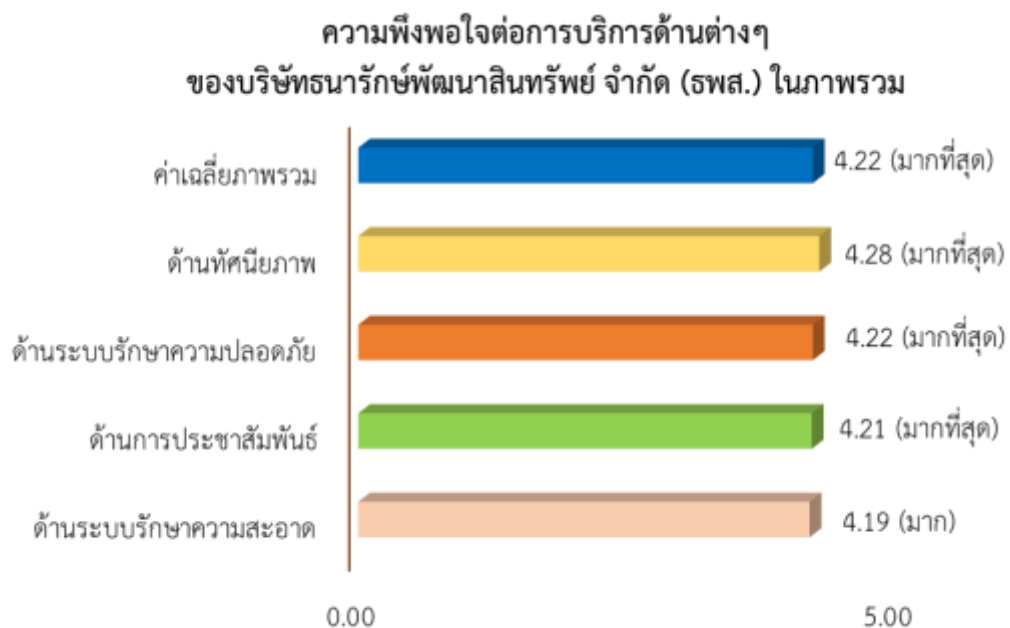


3.3.1 กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ)

1) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.22) จาก 4 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า มี 3 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านทัศนียภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.28) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.22) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.21) สำหรับประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก คือ ด้านระบบรักษาความสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.19) (แผนภูมิที่ 4-33)

แผนภูมิที่ 4-33 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม

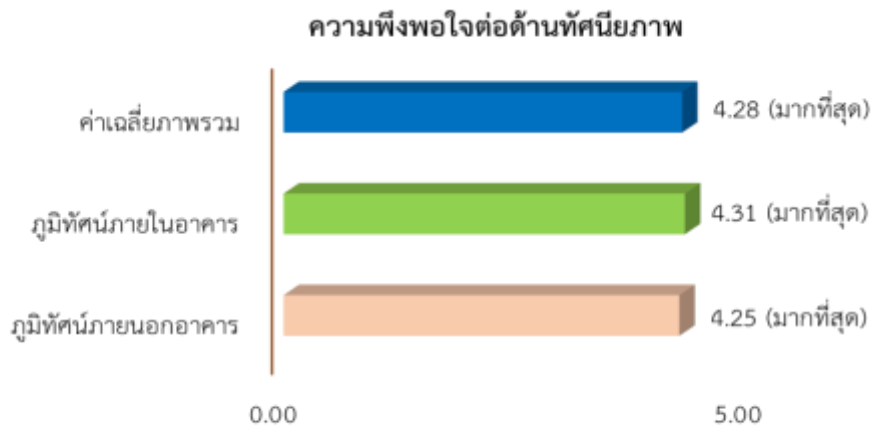


2) ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

2.1) ด้านทัศนียภาพ

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านทัศนียภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.28) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ภูมิทัศน์ภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.31) ภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.25) (แผนภูมิที่ 4-34)

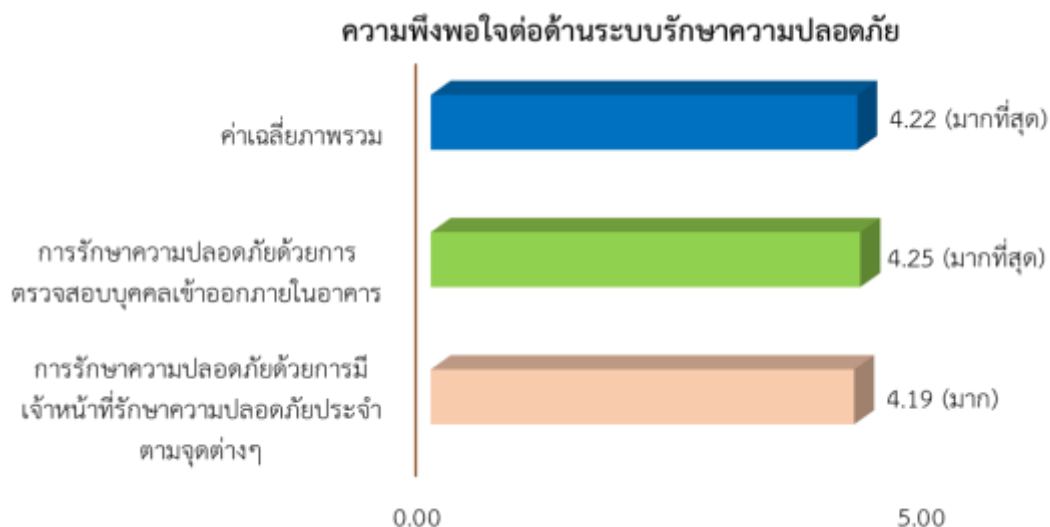
แผนภูมิที่ 4-34 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านทัศนียภาพ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.2) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.22) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบบุคคลเข้าออกภายในอาคาร ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) สำหรับประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การรักษาความปลอดภัยด้วยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตามจุดต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.19) (แผนภูมิที่ 4-35)

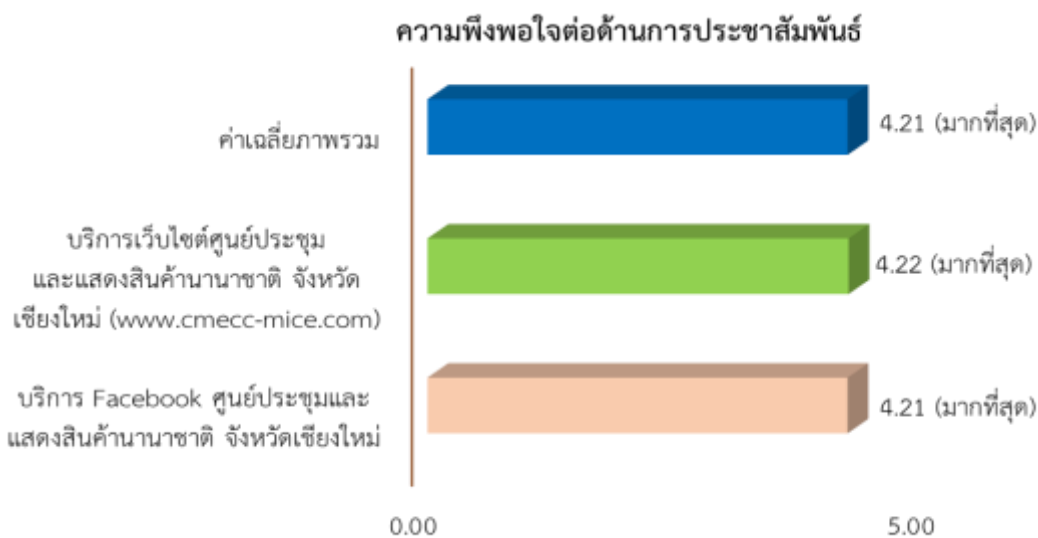
แผนภูมิที่ 4-35 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3) ด้านการประชาสัมพันธ์

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.21) จาก 2 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ บริการเว็บไซต์ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (www.cmecc-mice.com) (ค่าเฉลี่ย 4.22) บริการ Facebook ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.21) (แผนภูมิที่ 4-36)

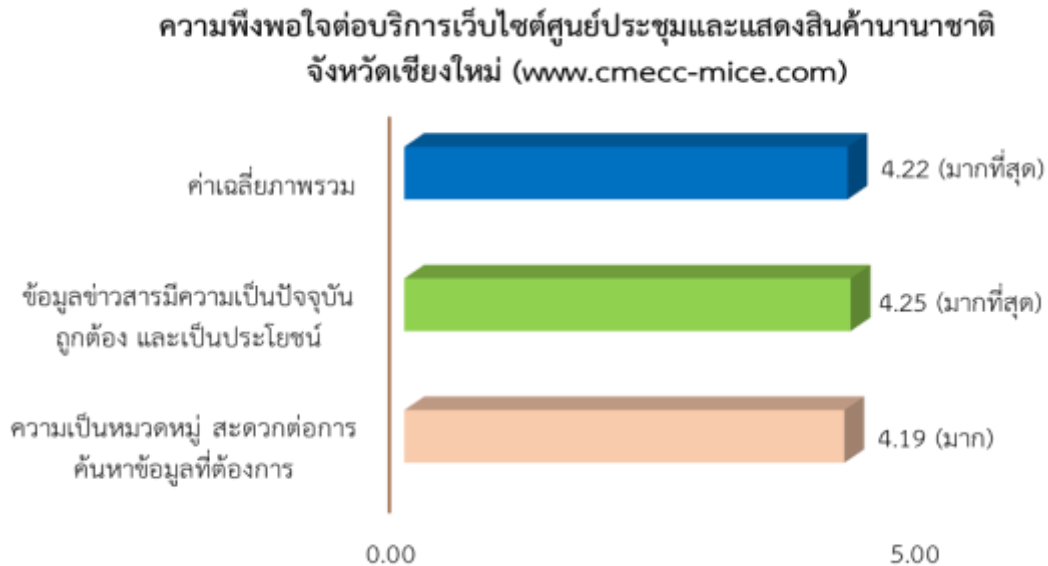
แผนภูมิที่ 4-36 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3.1) บริการเว็บไซต์ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (www.cmecc-mice.com)

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อบริการเว็บไซต์ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (www.cmecc-mice.com) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.22) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) สำหรับความเป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19) (แผนภูมิที่ 4-37)

แผนภูมิที่ 4-37 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อบริการเว็บไซต์ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (www.cmecc-mice.com) จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3.2) บริการ Facebook ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัด

เชียงใหม่

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อบริการ Facebook ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.21) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่เป็นประโยชน์ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) สำหรับข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบันและน่าสนใจ และ เป็นช่องทางในการสื่อสารข้อมูลให้กับผู้ให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-38)

แผนภูมิที่ 4-38 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้ให้บริการ) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อบริการ Facebook ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

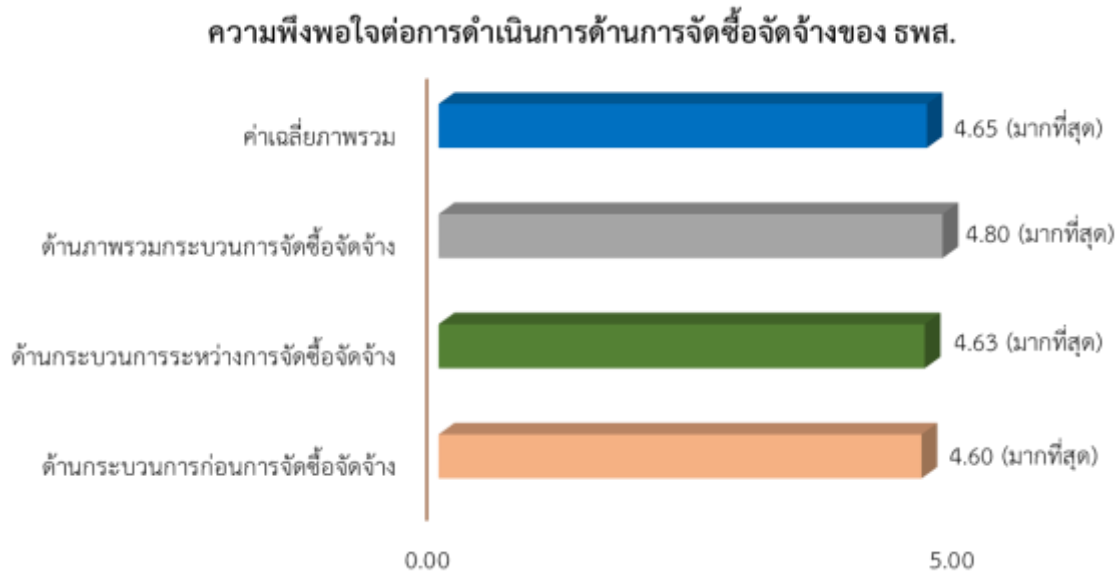


3.3.2 กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร

1) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นหลักได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.80) ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.63) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.60) (แผนภูมิที่ 4-39)

แผนภูมิที่ 4-39 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน

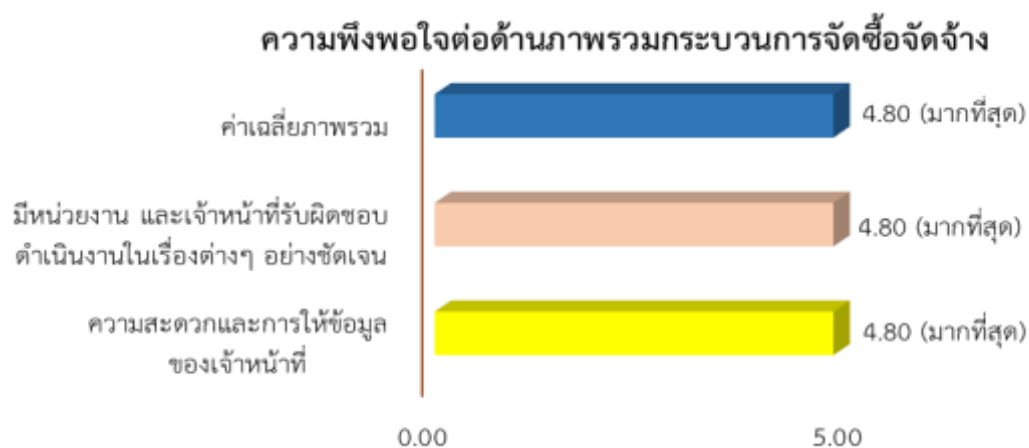


2) ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

2.1) ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ มีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน และ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.80 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-40)

แผนภูมิที่ 4-40 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.2) ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ และ มีการประกาศผลการคัดเลือกอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.70 เท่ากัน) มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.60) มีการกำหนดขั้นตอนการจัดหา โดยเปิดเผย โปร่งใส และ มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.50) (แผนภูมิที่ 4-41)

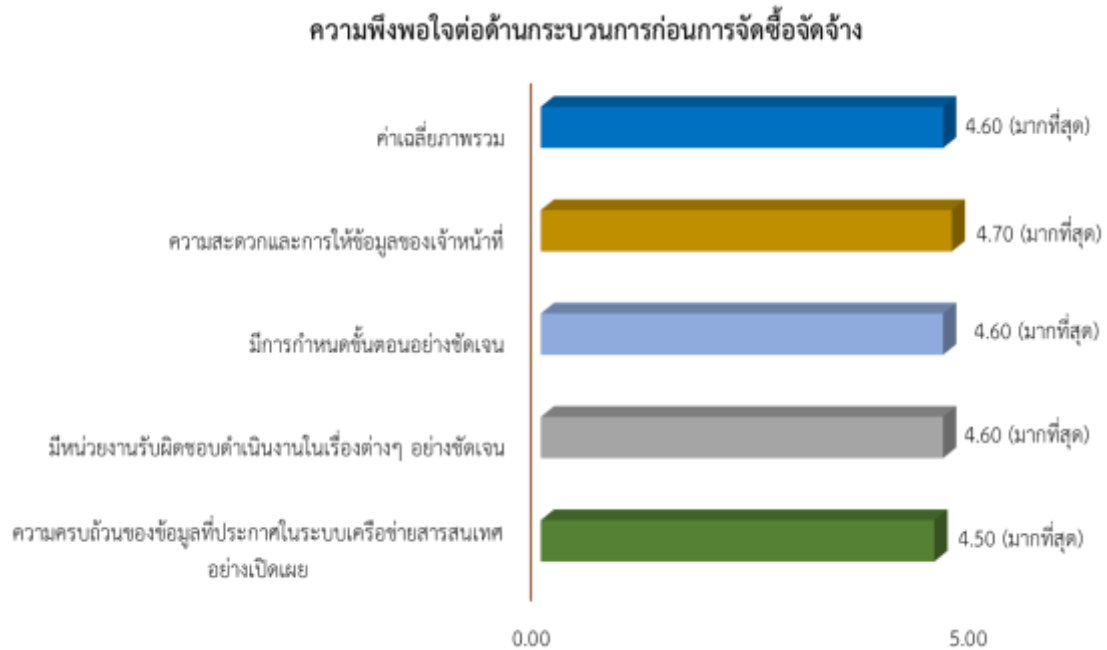
แผนภูมิที่ 4-41 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.70) มีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน และ มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.60 เท่ากัน) ความครบถ้วนของข้อมูลที่ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศ อย่างเปิดเผย (ค่าเฉลี่ย 4.50) (แผนภูมิที่ 4-42)

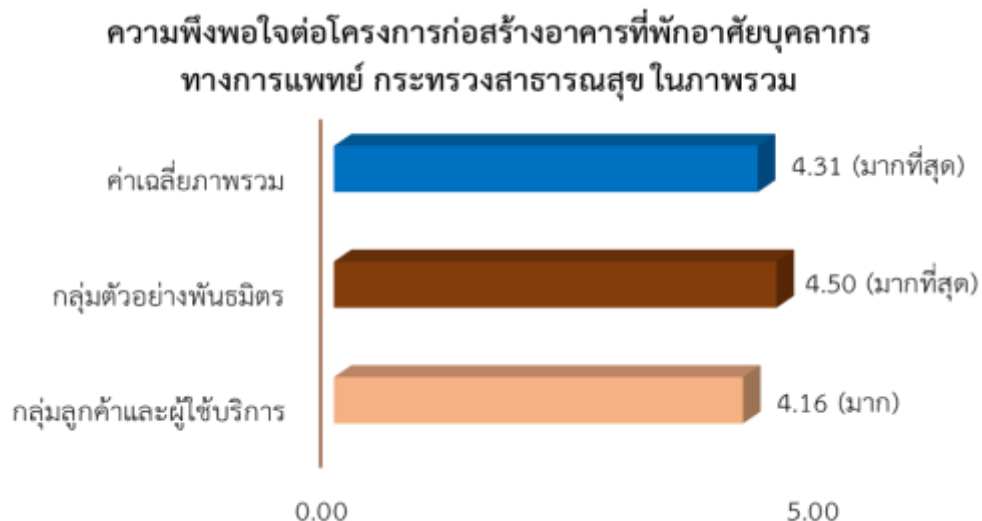
แผนภูมิที่ 4-42 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ ต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3.4 โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

ในภาพรวม โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.31) หากทำการพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพบว่า กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) สำหรับกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) (แผนภูมิที่ 4-43)

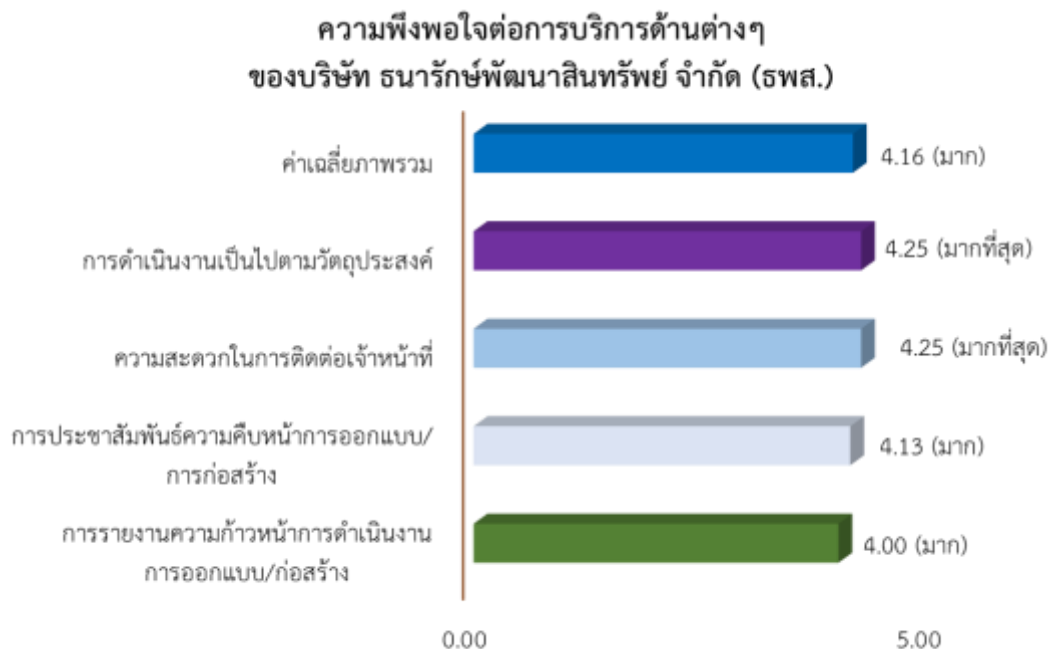
แผนภูมิที่ 4-43 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



3.4.1 กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า มี 2 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนี้ การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ ความสะดวกในการติดต่อเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน) สำหรับ การประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการออกแบบ/การก่อสร้าง และการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการออกแบบ/ก่อสร้าง ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13 และ ค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ) (แผนภูมิที่ 4-44)

แผนภูมิที่ 4-44 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

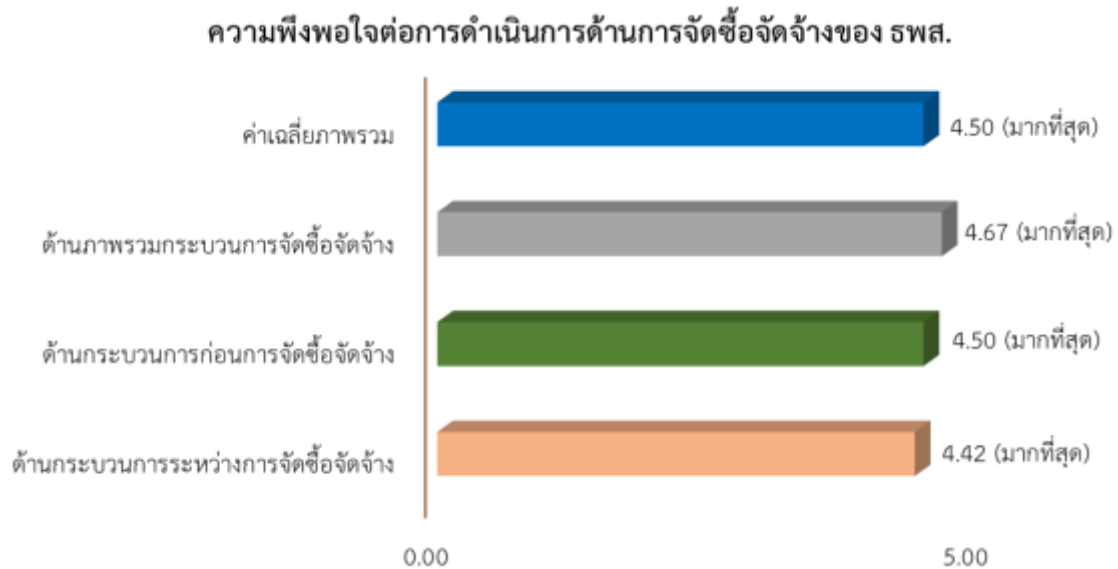


3.4.2 กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร

1) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นหลักได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.67) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.50) ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.42) (แผนภูมิที่ 4-45)

แผนภูมิที่ 4-45 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน

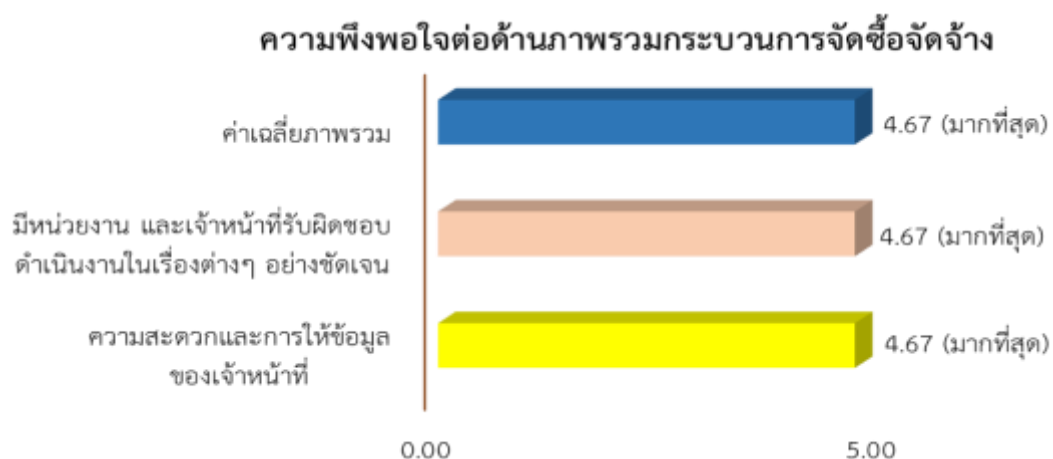


2) ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

2.1) ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.67) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ มีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน และ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-46)

แผนภูมิที่ 4-46 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.2) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) ความครบถ้วนของข้อมูลที่ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศอย่างเปิดเผย และ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-47)

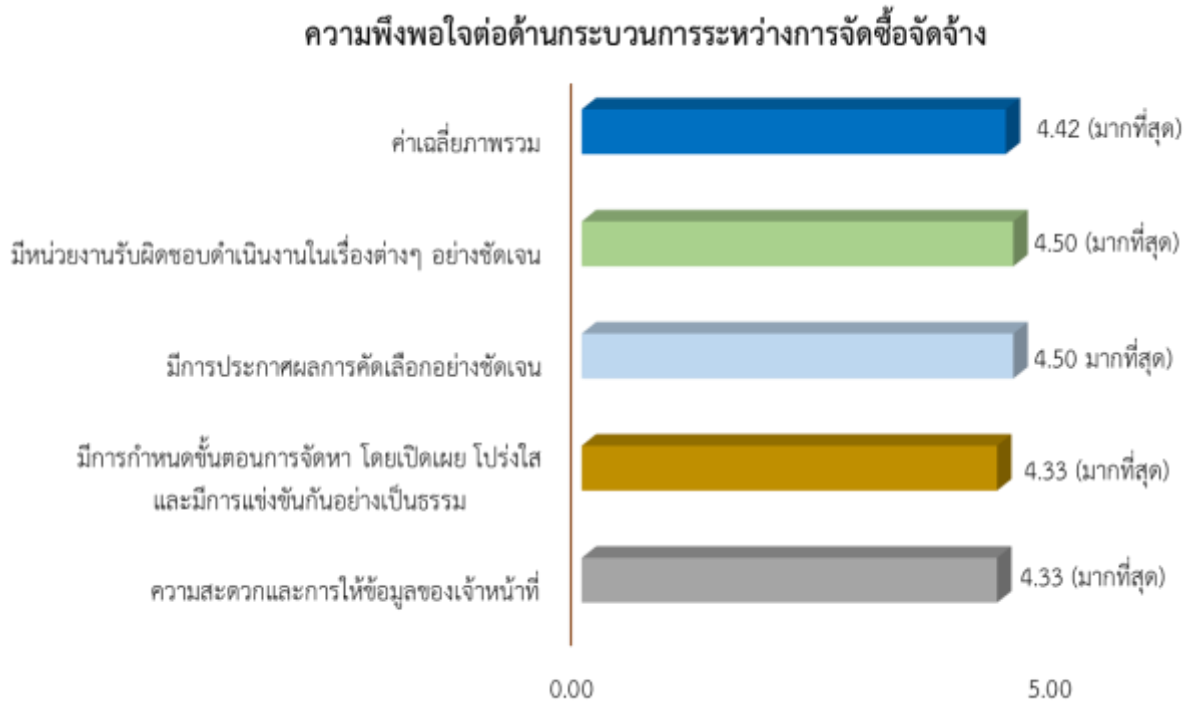
แผนภูมิที่ 4-47 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3) ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.42) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน และมีการประกาศผลการคัดเลือกอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน) มีการกำหนดขั้นตอนการจัดหา โดยเปิดเผย โปร่งใส และมีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม และ ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-48)

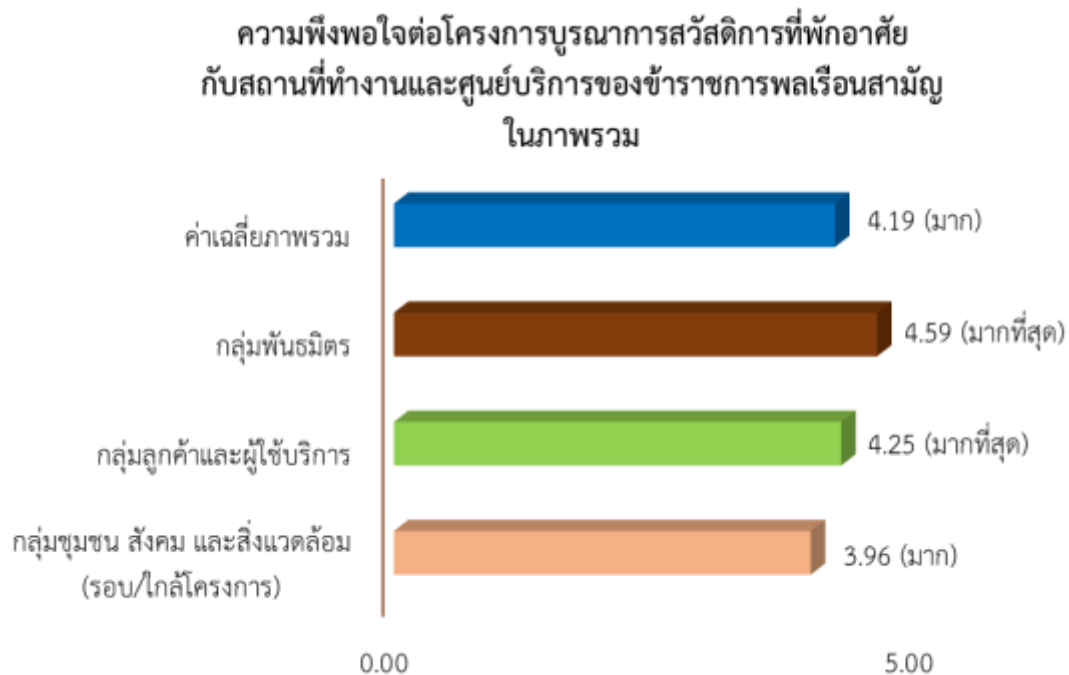
แผนภูมิที่ 4-48 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3.5 โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ

ในภาพรวม โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19) หากทำการพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร และ กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59 และ ค่าเฉลี่ย 4.25 ตามลำดับ) สำหรับ กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) (แผนภูมิที่ 4-49)

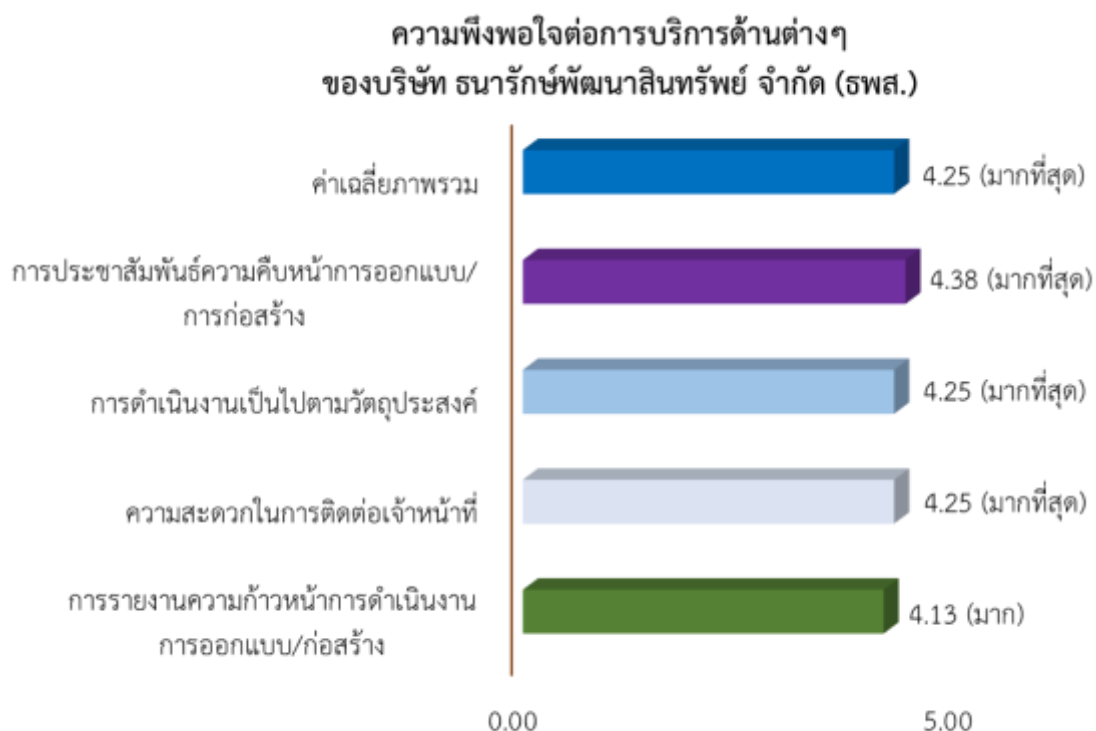
แผนภูมิที่ 4-49 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



3.5.1 กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า มี 3 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการออกแบบ/การก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.38) การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ ความสะดวกในการติดต่อเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน) สำหรับประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก คือ การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการออกแบบ/ก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.13) (แผนภูมิที่ 4-50)

แผนภูมิที่ 4-50 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

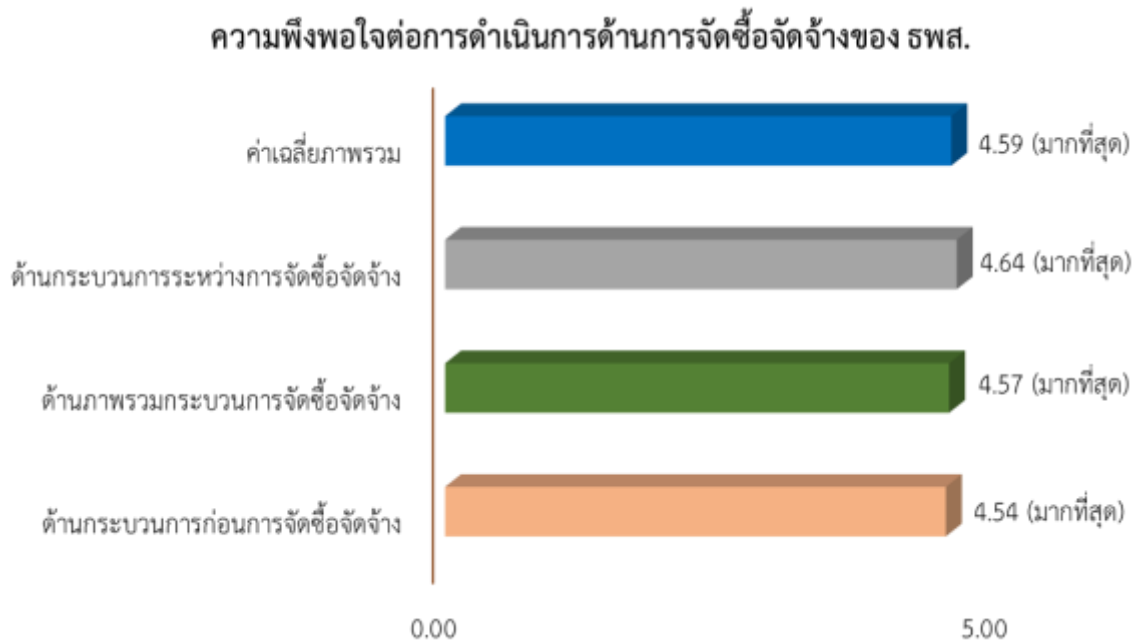


3.5.2 กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร

1) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นหลักได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.64) ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.57) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.54) (แผนภูมิที่ 4-51)

แผนภูมิที่ 4-51 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน

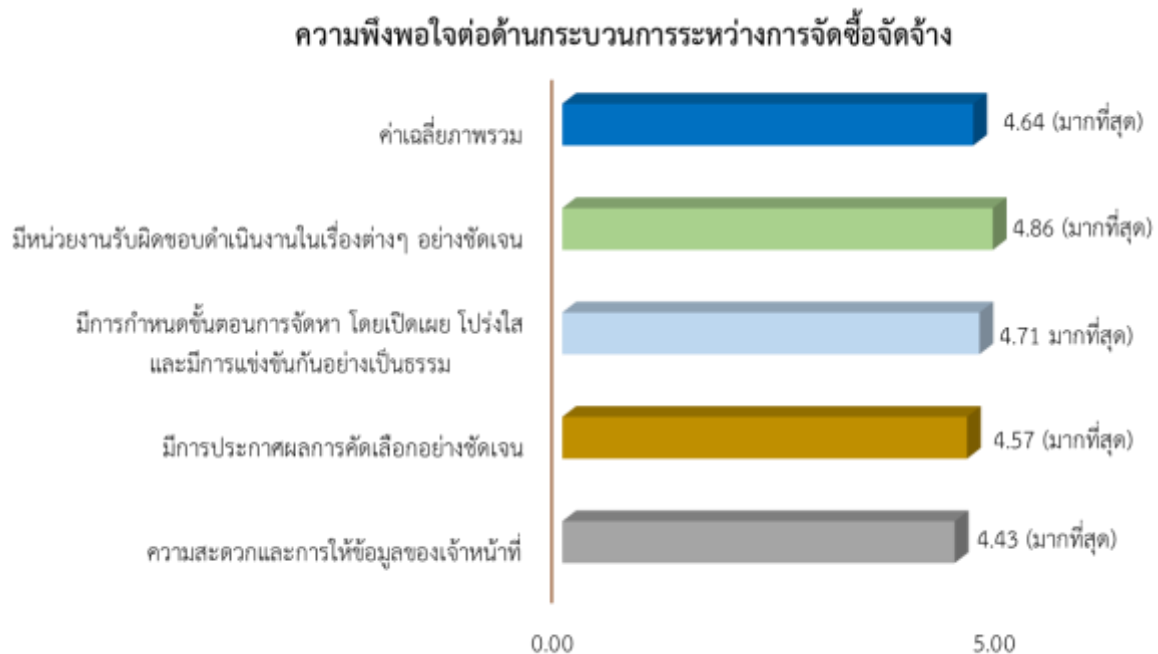


2) ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ ธพส.

2.1) ด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.64) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.86) มีการกำหนดขั้นตอนการจัดหา โดยเปิดเผย โปร่งใส และมีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71) มีการประกาศผลการคัดเลือกอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.57) ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.43) (แผนภูมิที่ 4-52)

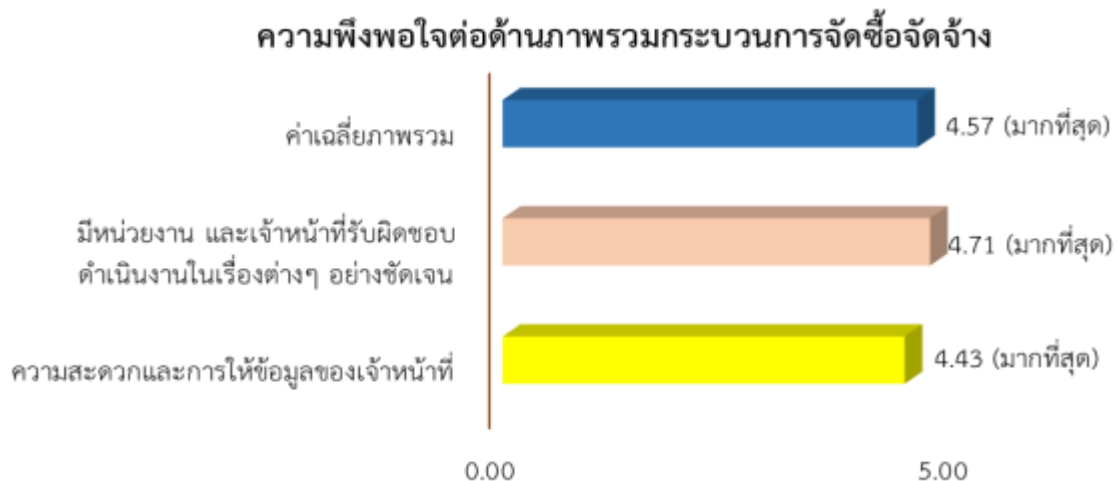
แผนภูมิที่ 4-52 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัย กับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อด้านกระบวนการระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.2) ด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.57) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ มีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.71) ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.43) (แผนภูมิที่ 4-53)

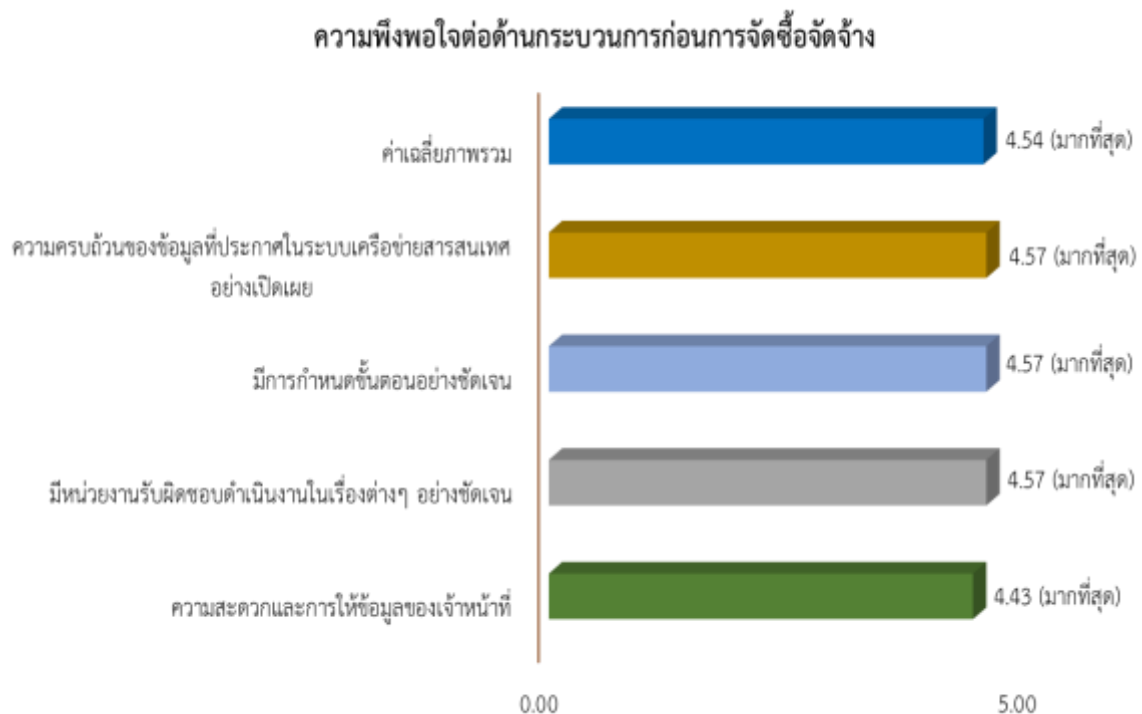
แผนภูมิที่ 4-53 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัย กับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อด้านภาพรวมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2.3) ด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร มีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.54) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความครบถ้วนของข้อมูลที่ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศอย่างเปิดเผย มีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน และ มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.57 เท่ากัน) ความสะดวกและการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.43) (แผนภูมิที่ 4-54)

แผนภูมิที่ 4-54 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพันธมิตร โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อด้านกระบวนการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



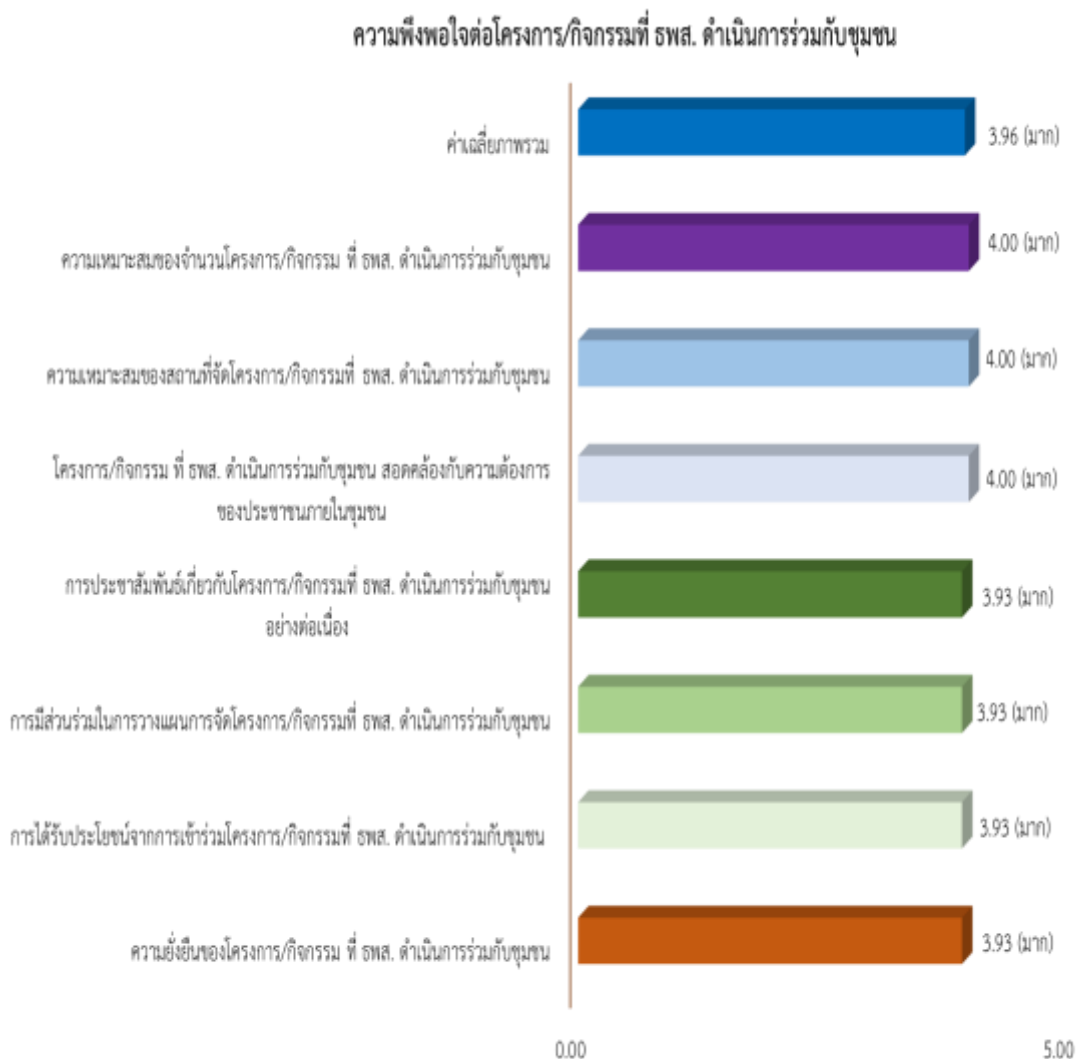
3.5.3 กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) มีความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) จาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) ความเหมาะสมของจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.00)
- 2) ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.00)
- 3) โครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.00)

- 4) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.93)
 - 5) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.93)
 - 6) การได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.93)
 - 7) ความยั่งยืนของโครงการ/กิจกรรม ที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.93)
- (แผนภูมิที่ 4-55)

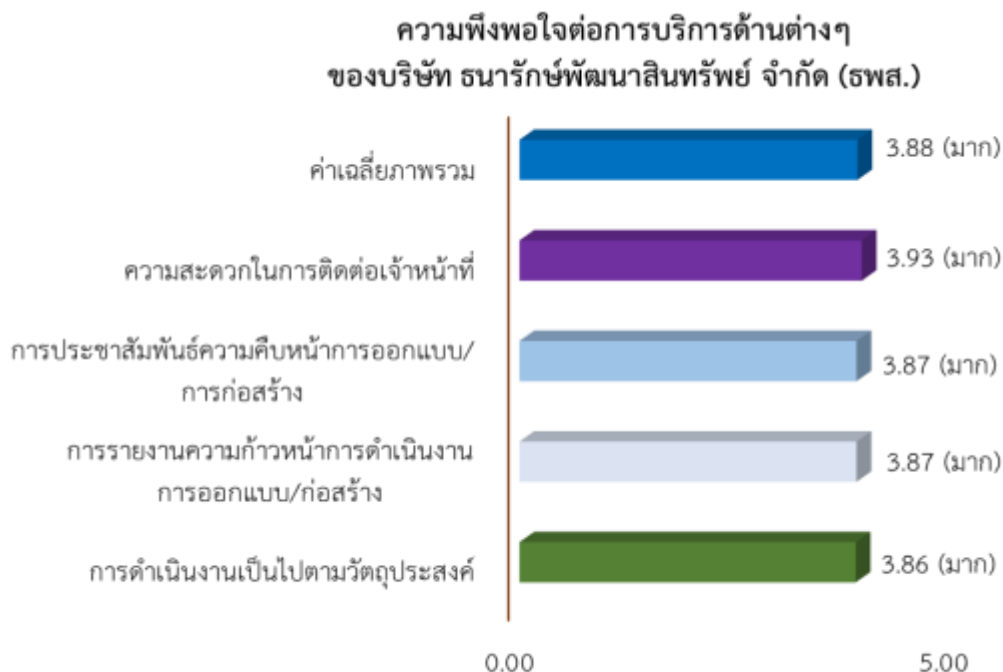
แผนภูมิที่ 4-55 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่อโครงการ/กิจกรรมที่ ธพส. ดำเนินการร่วมกับชุมชน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3.6 โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ได้รับความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกในการติดต่อเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.93) การประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการออกแบบ/การก่อสร้าง และการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการออกแบบ/ก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.87 เท่ากัน) การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.86) (แผนภูมิที่ 4-56)

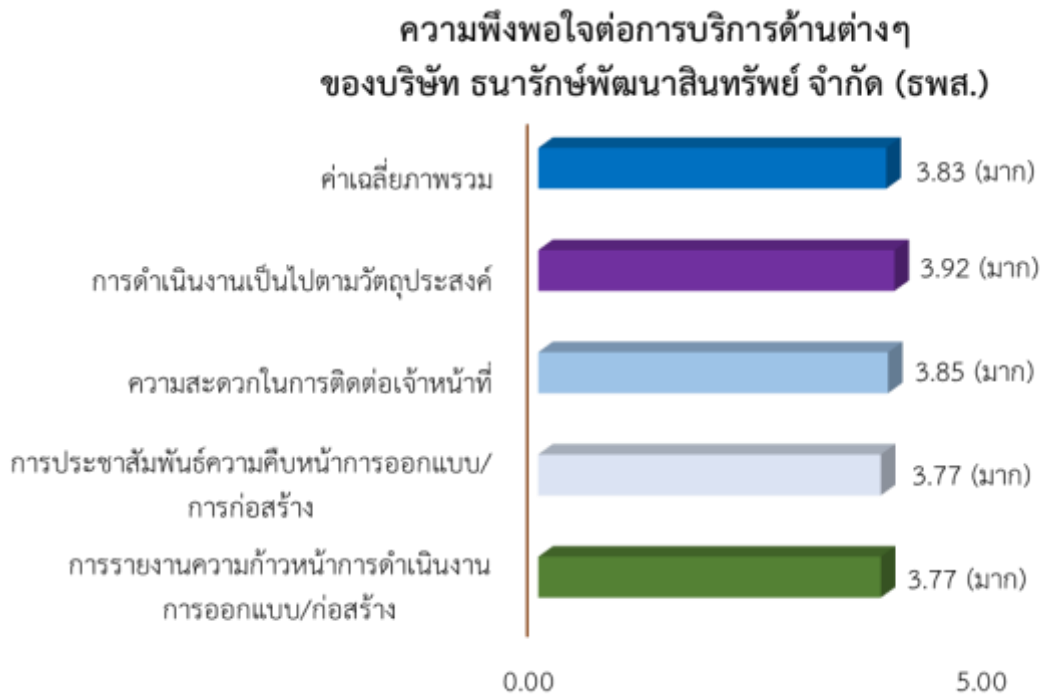
แผนภูมิที่ 4-56 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)



3.7 โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) ได้รับความพึงพอใจต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) จาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.92) ความสะดวกในการติดต่อเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.85) การประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการออกแบบ/การก่อสร้าง และการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการออกแบบ/ก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.77 เท่ากัน) การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (แผนภูมิที่ 4-57)

แผนภูมิที่ 4-57 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ต่อการบริการด้านต่างๆ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)



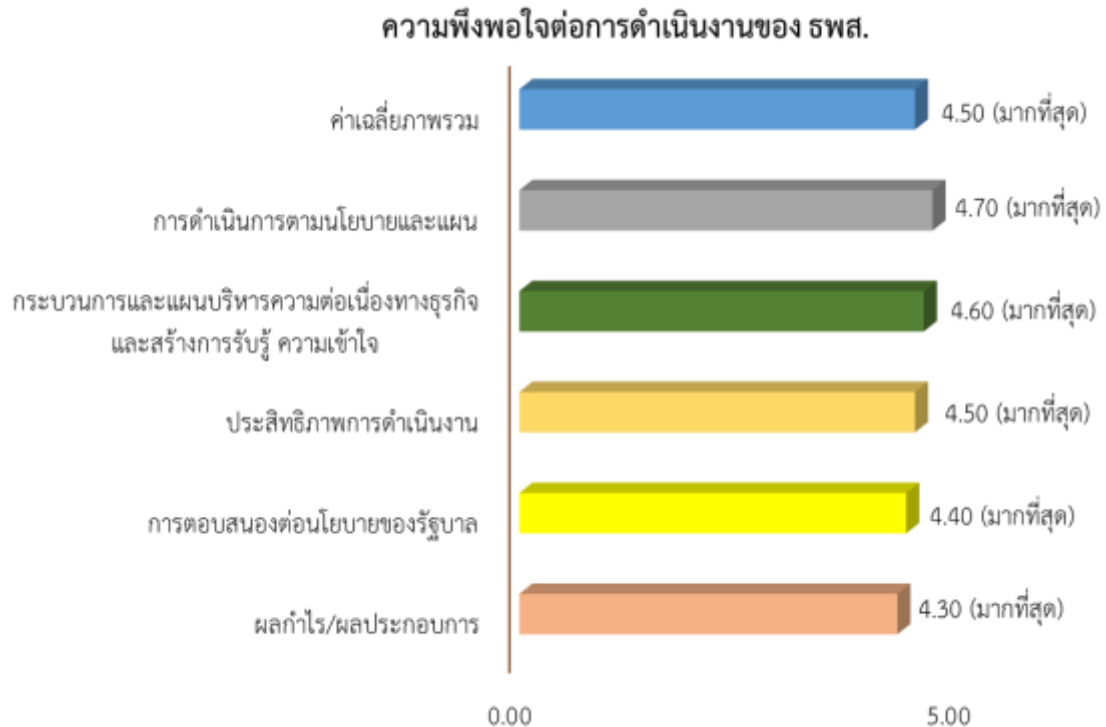
3.8 กลุ่มคณะกรรมการ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) การดำเนินการตามนโยบายและแผน (ค่าเฉลี่ย 4.70)
- 2) กระบวนการและแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ และสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 4.60)
- 3) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50)
- 4) การตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล (ค่าเฉลี่ย 4.40)
- 5) ผลกำไร/ผลประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.30)

(แผนภูมิที่ 4-58)

แผนภูมิที่ 4-58 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการต่อการดำเนินงานของ ธพส.



3.9 กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.34) หากทำการพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า กลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ได้รับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานภายใน ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) สำหรับกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ได้รับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานภายใน ธพส. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09) รายละเอียดดังนี้

3.9.1 กลุ่มพนักงาน

3.9.1.1 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติงานใน ธพส.

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09) จาก 7 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า มี 2 ประเด็นหลักที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

- 1) ด้านวัฒนธรรมองค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.28)
- 2) ด้านภาวะผู้นำองค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.24)

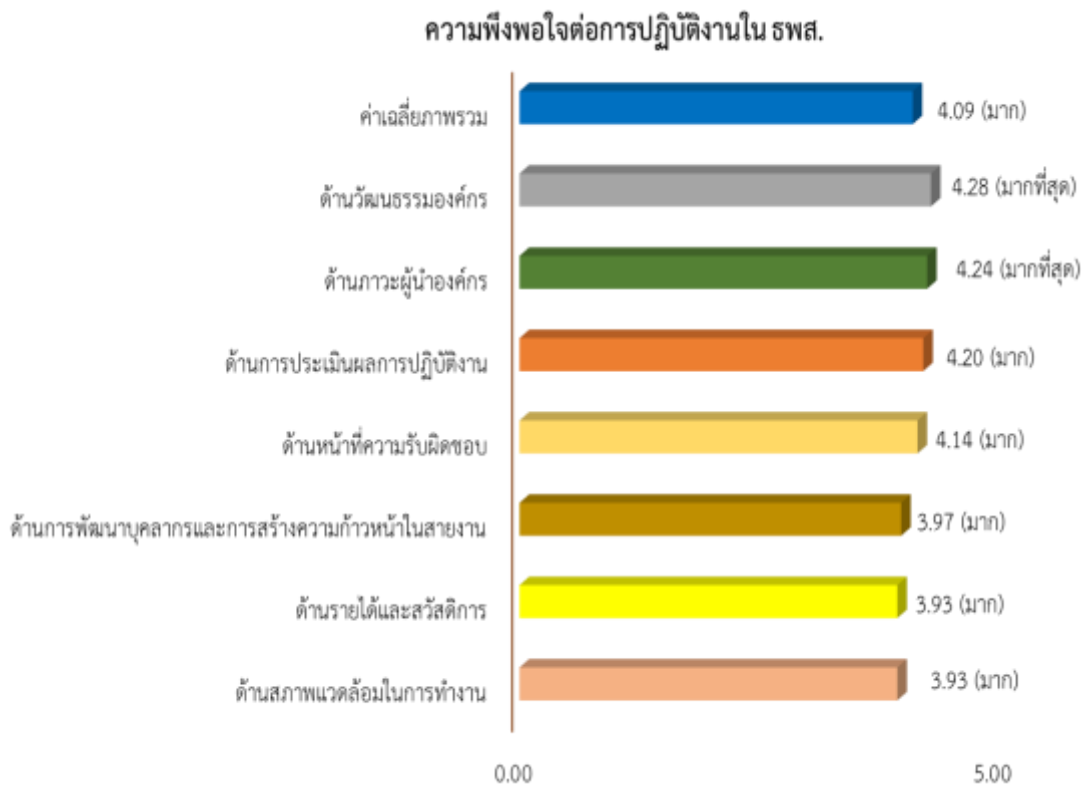
สำหรับอีก 5 ประเด็นหลักได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.20)
- 4) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.14)

- 5) ด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน (ค่าเฉลี่ย 3.97)
- 6) ด้านรายได้และสวัสดิการ (ค่าเฉลี่ย 3.93)
- 7) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.93)

(แผนภูมิที่ 4-59)

แผนภูมิที่ 4-59 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



3.10.1.2 ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการปฏิบัติงานใน ธพส.

1) ด้านวัฒนธรรมองค์กร

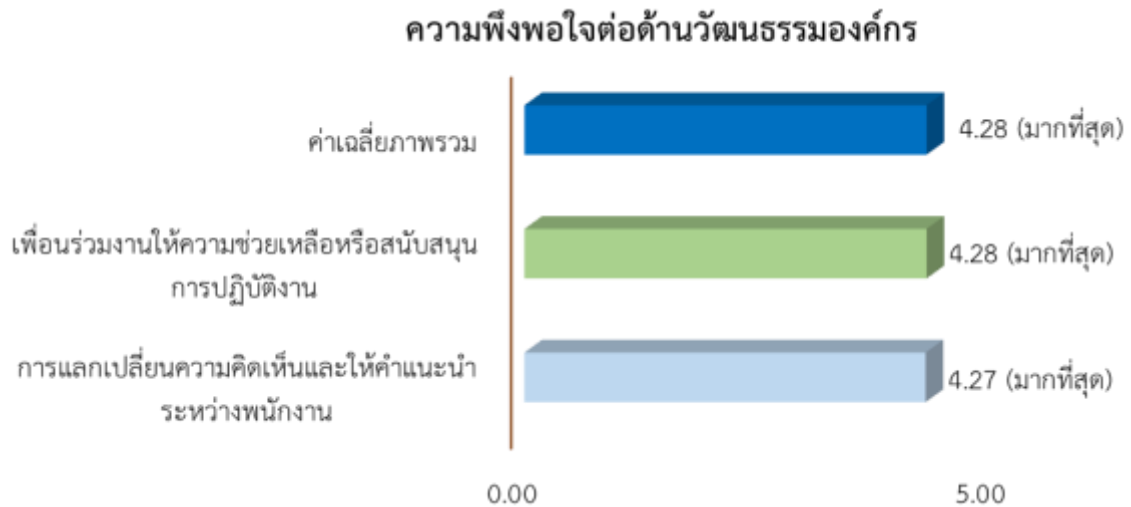
ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน ธพส. มีความพึงพอใจต่อด้านวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.28) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.1) เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.28)

1.2) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้คำแนะนำระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.27)

(แผนภูมิที่ 4-60)

แผนภูมิที่ 4-60 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านวัฒนธรรมองค์กร จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2) ด้านภาวะผู้นำองค์กร

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อด้านภาวะผู้นำองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า มี 2 ประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

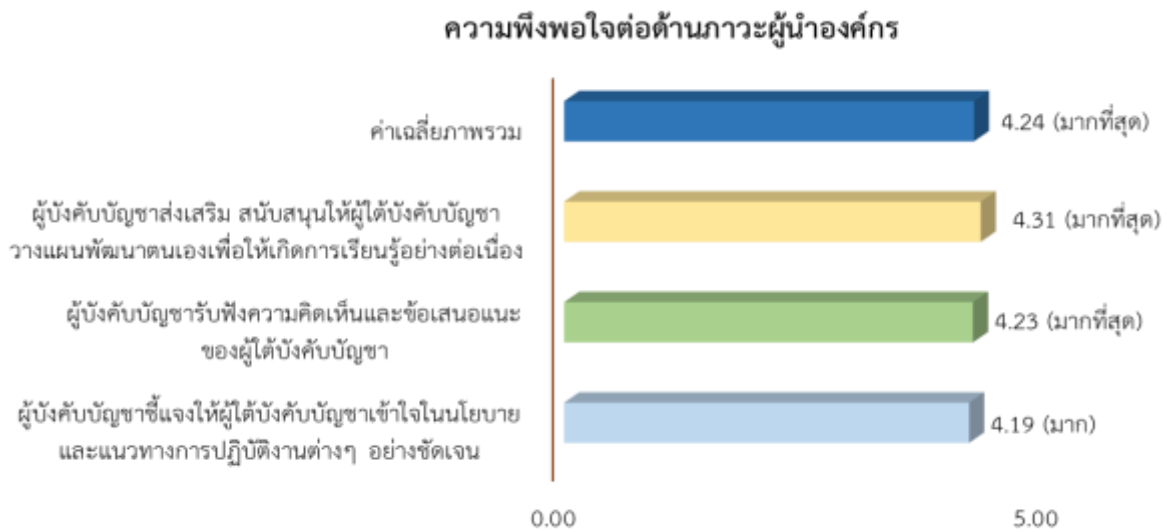
2.1) ผู้บังคับบัญชาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาวางแผน พัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.31)

2.2) ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา (ค่าเฉลี่ย 4.23)

สำหรับประเด็น ผู้บังคับบัญชาชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานต่างๆ อย่างชัดเจน ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19)

(แผนภูมิที่ 4-61)

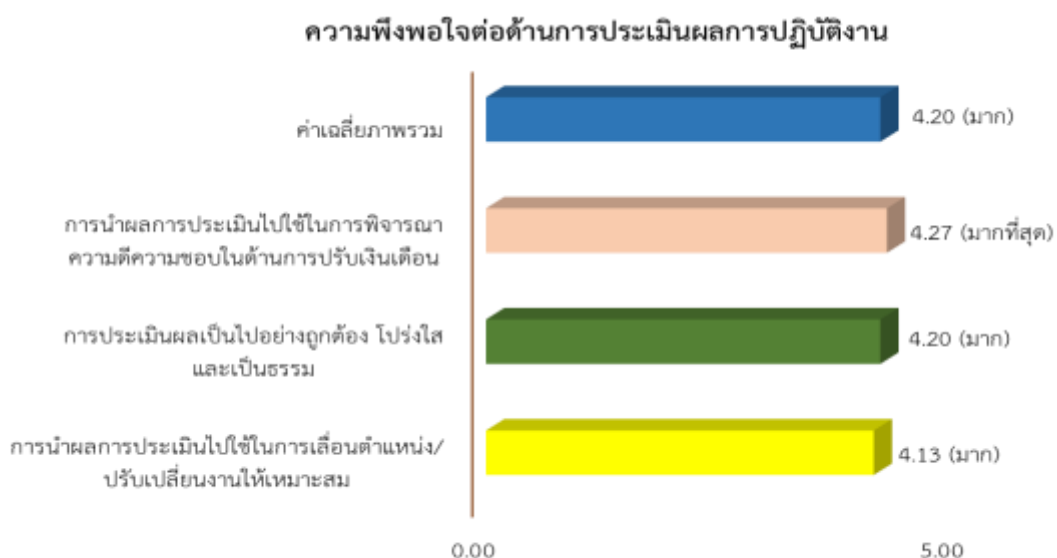
แผนภูมิที่ 4-61 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านภาวะผู้นำองค์กร จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า มี 1 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบในด้านการปรับเงินเดือน (ค่าเฉลี่ย 4.27) สำหรับอีก 2 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประเมินผลเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.20) และการนำผลการประเมินไปใช้ในการเลื่อนตำแหน่ง/ปรับเปลี่ยนงานให้เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.13) (แผนภูมิที่ 4-62)

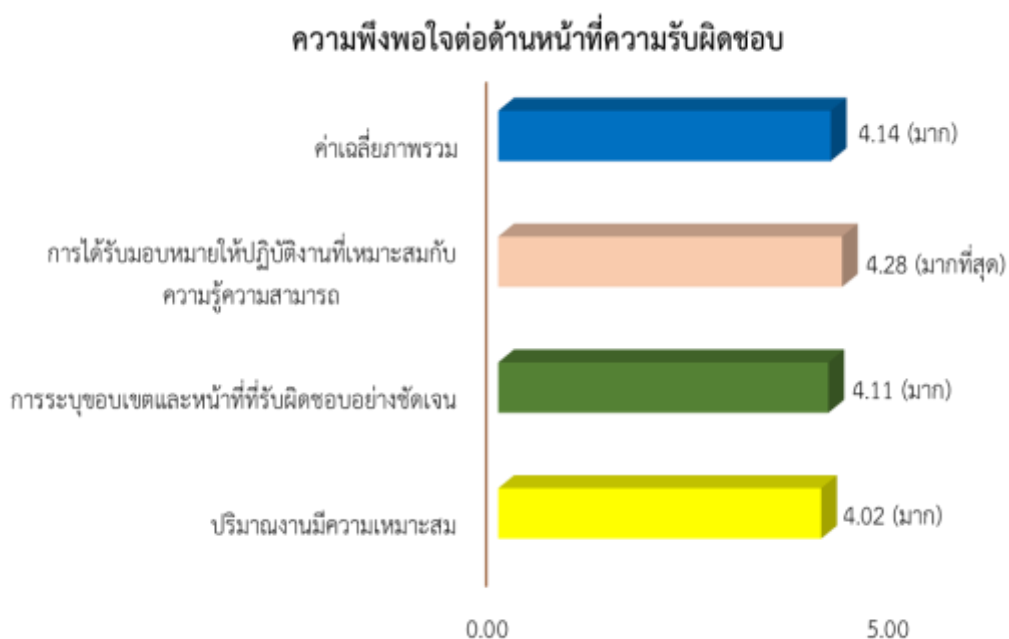
แผนภูมิที่ 4-62 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



4) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า มี 1 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.28) สำหรับอีก 2 ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การระบุขอบเขตและหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.11) และ ปริมาณงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.02) (แผนภูมิที่ 4-63)

แผนภูมิที่ 4-63 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



5) ด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

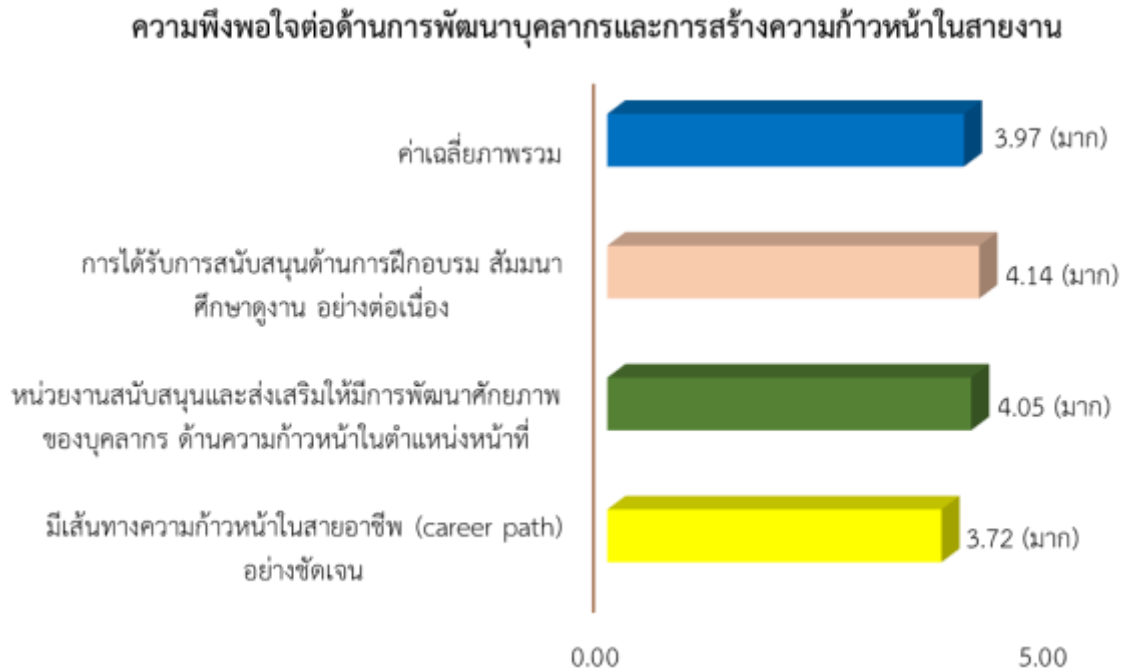
5.1) การได้รับการสนับสนุนด้านการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.14)

5.2) หน่วยงานสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.05)

5.3) มีเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (career path) อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.72)

(แผนภูมิที่ 4-64)

แผนภูมิที่ 4-64 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงานจำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



6) ด้านรายได้และสวัสดิการ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อด้านรายได้และสวัสดิการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

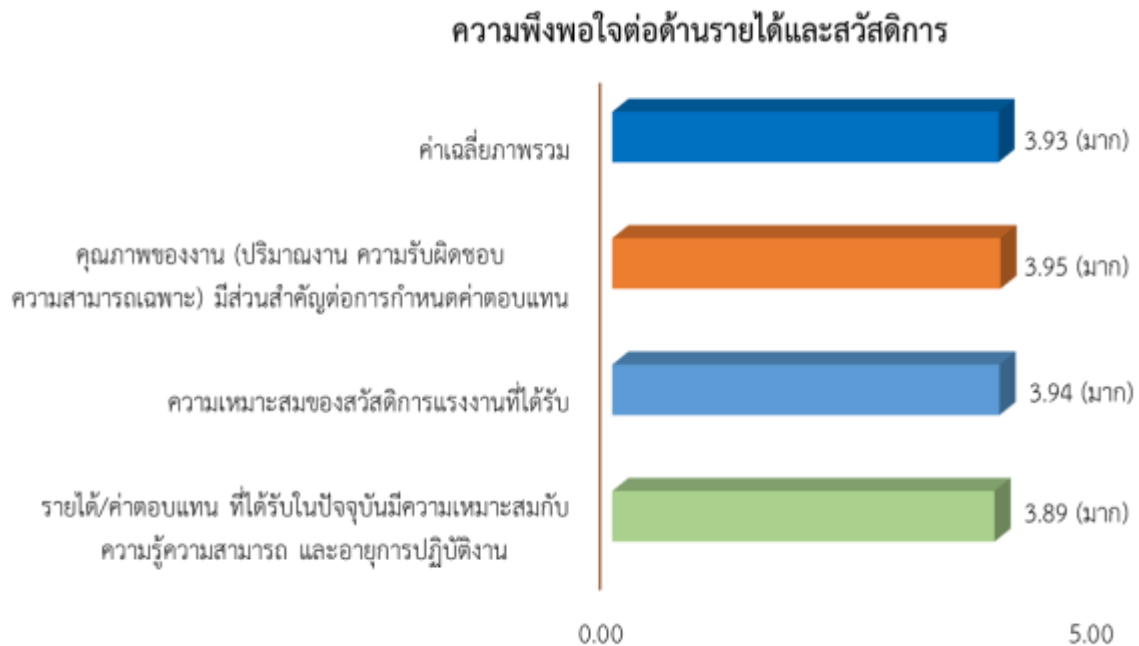
6.1) คุณภาพของงาน (ปริมาณงาน ความรับผิดชอบ ความสามารถเฉพาะ) มีส่วนสำคัญต่อการกำหนดค่าตอบแทน (ค่าเฉลี่ย 3.95)

6.2) ความเหมาะสมของสวัสดิการแรงงานที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.94)

6.3) รายได้/ค่าตอบแทน ที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และอายุการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.89)

(แผนภูมิที่ 4-65)

แผนภูมิที่ 4-65 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านรายได้และสวัสดิการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



7) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างพนักงาน มีความพึงพอใจต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) จาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

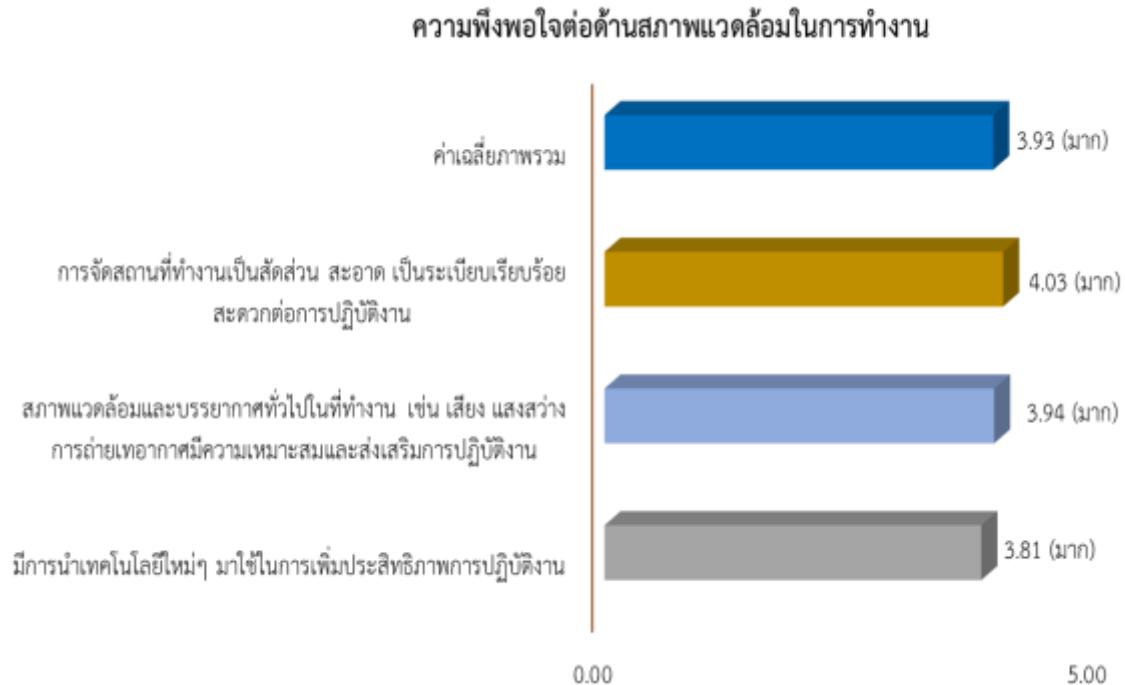
7.1) การจัดสถานที่ทำงานเป็นสัดส่วน สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย สะดวกต่อการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.03)

7.2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศทั่วไปในที่ทำงาน เช่น เสียง แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศมีความเหมาะสมและส่งเสริมการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.94)

7.3) มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.81)

(แผนภูมิที่ 4-66)

แผนภูมิที่ 4-66 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน ต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3.10.2 กลุ่มคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน

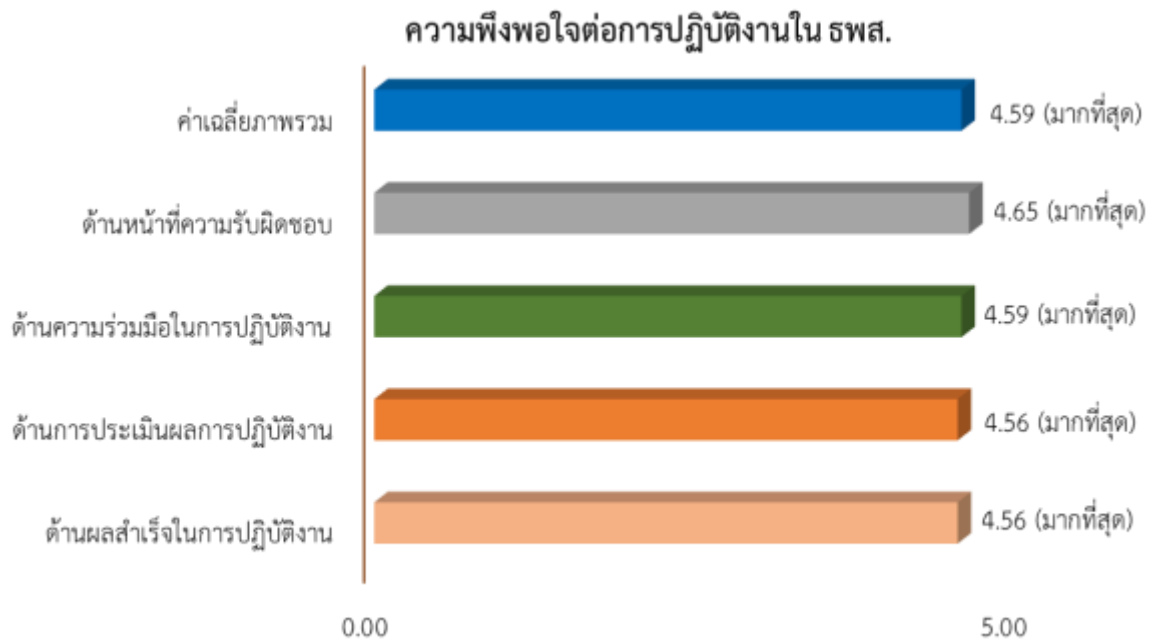
3.10.2.1 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติงานใน ธพส.

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) จาก 4 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่าทุกประเด็น ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.65)
- 2) ด้านความร่วมมือในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.59)
- 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.56)
- 4) ด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.56)

(แผนภูมิที่ 4-67)

แผนภูมิที่ 4-67 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อการปฏิบัติงานใน ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามประเด็นหลักที่ประเมิน



3.10.2.2 ความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ที่ทำการประเมินต่อการปฏิบัติงานใน ธพส.

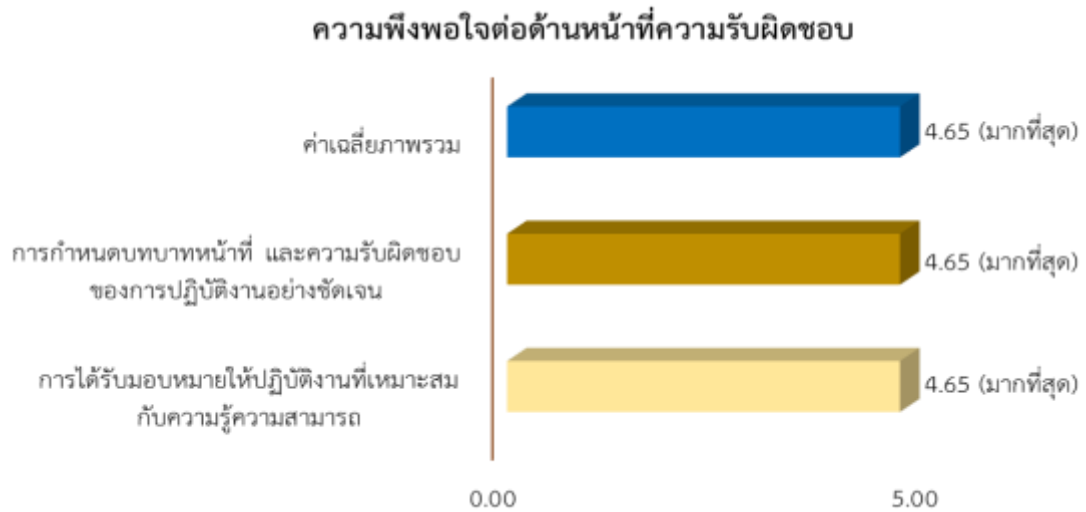
1) ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน มีความพึงพอใจต่อด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) จาก 2 ประเด็นที่ประเมินพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ประเด็น ดังนี้

- 1.1) การกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.65)
- 1.2) การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.65)

(แผนภูมิที่ 4-68)

แผนภูมิที่ 4-68 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



2) ด้านความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

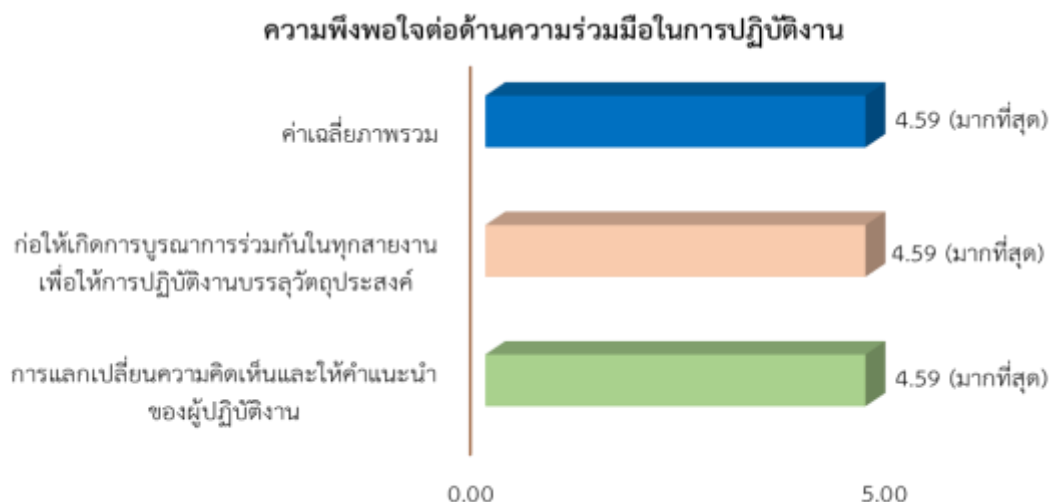
ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน มีความพึงพอใจต่อด้านความร่วมมือในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่าได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ประเด็น ดังนี้

2.1) ก่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในทุกสายงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 4.59)

2.2) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้คำแนะนำของผู้ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.59)

(แผนภูมิที่ 4-69)

แผนภูมิที่ 4-69 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านความร่วมมือในการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

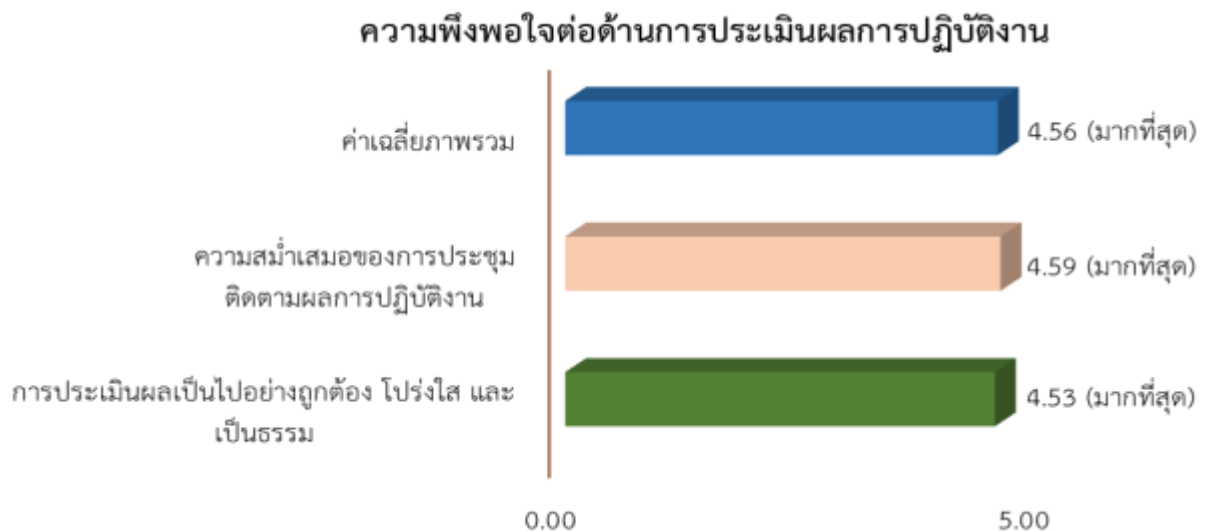
ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน มีความพึงพอใจต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่าได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ประเด็น ดังนี้

3.1) ความสม่ำเสมอของการประชุมติดตามผลการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.59)

3.2) การประเมินผลเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.53)

(แผนภูมิที่ 4-70)

แผนภูมิที่ 4-70 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



4) ด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน

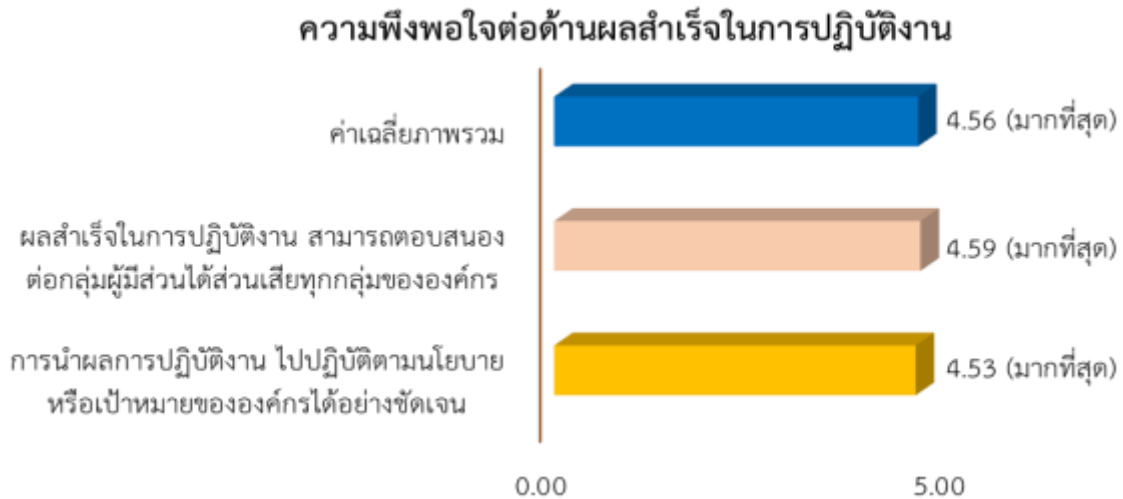
ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน มีความพึงพอใจต่อด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.56) จาก 2 ประเด็นที่ประเมิน พบว่าได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ประเด็น ดังนี้

4.1) ผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน สามารถตอบสนองต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มขององค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.59)

4.2) การนำผลการปฏิบัติงาน ไปปฏิบัติตามนโยบาย หรือเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.53)

(แผนภูมิที่ 4-71)

แผนภูมิที่ 4-71 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างคณะทำงาน และหน่วยงานภายใน ต่อด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



3.10.3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

ในภาพรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.44) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.53) พบว่า ค่าเฉลี่ยลดลง (-0.09) และจาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. โครงการ DAD Start-up Idea (ความคิดสร้างสรรค์) - Ideation ประจำปี 2567 (ค่าเฉลี่ย 4.48)
2. โครงการ KM&INNO Newsletter 2024 (ค่าเฉลี่ย 4.46)
3. โครงการประกวดนวัตกรรมประจำปี 2567 (Innovation Awards 2024) (ค่าเฉลี่ย 4.46)
4. โครงการ Share and Learn by Guru ปี 4 (ค่าเฉลี่ย 4.44)
5. โครงการ DAD KM&IM Clinic (ค่าเฉลี่ย 4.42)
6. โครงการ DAD Chair to Share (ค่าเฉลี่ย 4.38)

หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน พบว่าทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.52) กลุ่มตัวอย่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.35)

(ตารางที่ 4-10)

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน ต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม จำแนกตามประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	พนักงาน	คณะทำงาน และหน่วยงานภายใน
1. โครงการ DAD Start-up Idea (ความคิดสร้างสรรค์) - Ideation ประจำปี 2567	4.48	4.42	4.53
2. โครงการ KM&INNO Newsletter 2024	4.46	4.39	4.53
3. โครงการประกวดนวัตกรรมประจำปี 2567 (Innovation Awards 2024)	4.46	4.38	4.53
4. โครงการ Share and Learn by Guru ปี 4	4.44	4.34	4.53
5. โครงการ DAD KM&IM Clinic	4.42	4.31	4.53
6. โครงการ DAD Chair to Share	4.38	4.28	4.47
ภาพรวม	4.44	4.35	4.52

3.10.4 การใช้บริการพื้นที่พาณิชย์ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน

1) การใช้บริการศูนย์อาหารภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

กลุ่มตัวอย่างพนักงาน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.4) ใช้บริการศูนย์อาหาร มีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 1.6) ที่ไม่ใช้บริการ ด้วยเหตุผล นำอาหารมารับประทานเอง ในด้านความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร พบว่า ใช้บริการศูนย์อาหาร ทุกวันทำงานราชการ ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 47.6) รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 39.7) และ น้อยกว่า 10 วัน/เดือน (ร้อยละ 12.7) มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 68.3) ใช้บริการ จำนวน 1 มื้อต่อวัน สำหรับความเหมาะสมในเรื่องของราคาค่าอาหาร พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.1) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.1) ใช้บริการศูนย์อาหาร มีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 5.9) ที่ไม่ใช้บริการ ด้วยเหตุผล นำอาหารมารับประทานเอง ในด้านความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร พบว่า ใช้บริการศูนย์อาหาร ทุกวันทำงานราชการ ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 62.5) รองลงมา เดือนละ 10 – 20 วัน (ร้อยละ 25.0) และ น้อยกว่า 10 วัน/เดือน (ร้อยละ 12.5) มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 56.2) ใช้บริการ จำนวน 1 มื้อต่อวัน สำหรับความเหมาะสมในเรื่องของราคาค่าอาหาร พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.2) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม (ตารางที่ 4-11)

ตารางที่ 4-11 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการศูนย์อาหารภายในศูนย์ราชการ เฉลิมพระเกียรติฯ	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงาน ภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	63	98.4	16	94.1
2) ไม่ได้ใช้บริการ	1	1.6	1	5.9
รวม	64	100.0	17	100.0
ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร				
1) ทุกวันทำงานราชการ	30	47.6	10	62.5
2) เดือนละ 10 – 20 วัน	25	39.7	4	25.0
3) น้อยกว่า 10 วัน/เดือน	8	12.7	2	12.5
รวม	63	100.0	16	100.0
จำนวนมื้อโดยเฉลี่ยที่ใช้บริการในศูนย์อาหาร				
1) จำนวน 1 มื้อ/วัน	43	68.3	9	56.2
2) จำนวน 2 มื้อ/วัน	20	31.7	5	31.3
3) จำนวน 3 มื้อ/วัน	0	0.0	2	12.5
รวม	63	100.0	16	100.0
ความเหมาะสมของราคา				
1) เหมาะสม	53	84.1	13	81.2
2) ไม่เหมาะสม	10	15.9	3	18.8
รวม	63	100.0	16	100.0

2) การใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร (เช่น ฮองกงนู้ดเดิ้ล เซสเตอร์กริลล์ ร้านเครื่องดื่ม เป็นต้น)

กลุ่มตัวอย่างพนักงาน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.3) ใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 4.7) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น อาหาร/เครื่องดื่ม มีราคาแพงกว่าศูนย์อาหาร เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร พบว่า ส่วนมาก (ร้อยละ 39.3) ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน โดยใช้บริการ จำนวน 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 49.1) สำหรับราคาค่าอาหาร/เครื่องดื่ม พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.1) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างพนักงาน ที่มาใช้บริการส่วนน้อย (ร้อยละ 26.2) ต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม อาทิเช่น ร้านแมคโดนัลด์ ร้านเคเอฟซี ร้านกาแฟสตาร์บัคส์ ร้านชาตรามือ เป็นต้น

กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4) ใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 17.6) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น นำอาหารมารับประทานเอง อาหาร/เครื่องดื่ม มีราคาแพงกว่าศูนย์อาหาร เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร พบว่า มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 57.1) ใช้บริการน้อยกว่า 10 วัน/เดือน โดยใช้บริการ จำนวน 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) สำหรับราคาค่าอาหาร/เครื่องดื่ม พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.9) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน ที่มาใช้บริการส่วนน้อย (ร้อยละ 14.3) ต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม อาทิเช่น ร้านแมคโดนัลด์ ร้านเคเอฟซี ร้านกาแฟสตาร์บัคส์ เป็นต้น (ตารางที่ 4-12)

ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหารของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงาน ภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	61	95.3	14	82.4
2) ไม่ได้ใช้บริการ	3	4.7	3	17.6
รวม	64	100.0	17	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ				
1) ทุกวันทำงานราชการ	15	24.6	4	28.6
2) เดือนละ 10 – 20 วัน	22	36.1	2	14.3
3) น้อยกว่า 10 วัน/เดือน	24	39.3	8	57.1
รวม	61	100.0	14	100.0
จำนวนร้านอาหาร/เครื่องดื่ม โดยเฉลี่ยที่ใช้บริการต่อวัน				
1) 1 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	30	49.1	6	42.9
2) 2 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	20	32.8	3	21.4
3) 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	9	14.8	2	14.3
4) มากกว่า 3 ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	2	3.3	3	21.4
รวม	61	100.0	14	100.0
ความเหมาะสมของราคา				
1) เหมาะสม	58	95.1	13	92.9
2) ไม่เหมาะสม	3	4.9	1	7.1
รวม	61	100.0	14	100.0

ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหารของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

การใช้บริการร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหาร	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงาน ภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความต้องการให้มีร้านอาหาร/เครื่องดื่ม ภายนอกศูนย์อาหารเพิ่มขึ้นจากเดิม				
1) ต้องการ	16	26.2	2	14.3
2) ไม่ต้องการ	45	73.8	12	85.7
รวม	61	100.0	14	100.0

3) การใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า

กลุ่มตัวอย่างพนักงาน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.9) ใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า มีเพียงส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 3.1) ที่ไม่ใช้บริการด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น สินค้าที่น่าสนใจมีน้อย และไม่หลากหลาย เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.4) ใช้บริการ น้อยกว่า 10 วัน/เดือน โดยใช้บริการ จำนวน 1 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน ในสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 43.5) สำหรับประเภทร้านจำหน่ายสินค้าที่ใช้บริการมากที่สุด คือ ร้านสะดวกซื้อ (ร้อยละ 91.9) รองลงมา ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด (ร้อยละ 51.6) และ ร้านจำหน่ายผลไม้ (ร้อยละ 41.9) ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ในด้านความถี่ในการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.1) ใช้บริการ ทุกวันทำงานราชการ โดยมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 52.9) ใช้บริการ จำนวน 2 ร้านจำหน่ายสินค้า ต่อวัน สำหรับประเภทร้านจำหน่ายสินค้าที่ใช้บริการมากที่สุด คือ ร้านสะดวกซื้อ (ร้อยละ 94.1) รองลงมา ร้านจำหน่ายผลไม้ (ร้อยละ 76.5) และ ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด (ร้อยละ 41.2) ตามลำดับ (ตารางที่ 4-13)

ตารางที่ 4-13 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงาน ภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	62	96.9	17	100.0
2) ไม่ได้ใช้บริการ	2	3.1	0	0.0
รวม	64	100.0	17	100.0

ตารางที่ 4-13 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

การใช้บริการร้านจำหน่ายสินค้า	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงานภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความถี่ในการใช้บริการ				
1) ทุกวันทำงานราชการ	15	24.2	8	47.1
2) เดือนละ 10-20 วัน	17	27.4	4	23.5
3) น้อยกว่า 10 วัน/เดือน	30	48.4	5	29.4
รวม	62	100.0	17	100.0
จำนวนร้านจำหน่ายสินค้า โดยเฉลี่ยที่ใช้บริการต่อวัน				
1) 1 ร้าน	27	43.5	6	35.3
2) 2 ร้าน	21	33.9	9	52.9
3) 3 ร้าน	10	16.1	0	0.0
4) มากกว่า 3 ร้าน	4	6.5	2	11.8
รวม	62	100.0	17	100.0
ประเภทของร้านจำหน่ายสินค้าประเภทที่ใช้บริการเป็นประจำ				
1) ร้านสะดวกซื้อ	57	91.9	16	94.1
2) ร้านจำหน่ายผลไม้	26	41.9	13	76.5
3) ร้านจำหน่ายเสื้อผ้า	9	14.5	3	17.6
4) ร้านจำหน่ายรองเท้า	3	4.8	0	0.0
5) ร้านจำหน่ายเครื่องสำอาง	1	1.6	1	5.9
6) ประกันภัย	8	12.9	1	5.9
7) ร้านถ่ายเอกสาร	3	4.8	1	5.9
8) ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ด	32	51.6	7	41.2
9) อื่น ๆ (เช่น ร้านซักรีด ร้านขายยา เป็นต้น)	6	9.7	1	5.9

4) การใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1)

กลุ่มตัวอย่างพนักงาน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.8) ใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1) มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 6.3) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1) โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 61.7) ใช้บริการเกือบทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า สำหรับราคาสินค้า พบว่ากลุ่มตัวอย่างพนักงาน ที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.5) ใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 23.5) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง และไม่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณ ชั้น 1) โดยมากกว่าครึ่งของกลุ่มที่ใช้บริการ (ร้อยละ 61.5) ใช้บริการทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า สำหรับราคาสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน ที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม (ตารางที่ 4-14)

ตารางที่ 4-14 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1) ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการบูธแสดงสินค้า (บริเวณชั้น 1)	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงานภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	60	93.8	13	76.5
2) ไม่ได้ใช้บริการ	4	6.3	4	23.5
รวม	64	100.0	17	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ				
1) ทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า	23	38.3	8	61.5
2) เกือบทุกครั้งที่มีการจัดบูธแสดงสินค้า	37	61.7	5	38.5
รวม	60	100.0	13	100.0
ความเหมาะสมของราคา				
1) เหมาะสม	55	91.7	11	84.6
2) ไม่เหมาะสม	5	8.3	2	15.4
รวม	60	100.0	13	100.0

5) การใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2)

กลุ่มตัวอย่างพนักงาน ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) ในด้านความถี่ในการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) ใช้บริการทุกครั้งที่จัดกิจกรรมสำหรับราคาสินค้า พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.8) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างคณะทำงานและหน่วยงานภายใน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.2) ใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 11.8) ไม่ได้ใช้บริการ เนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น สินค้ามีราคาแพง เป็นต้น ในด้านความถี่ในการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ใช้บริการทุกครั้งที่จัดกิจกรรม สำหรับราคาสินค้า พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นว่ามีราคาที่เหมาะสม (ตารางที่ 4-15)

ตารางที่ 4-15 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรมในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2) ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน จำแนกตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การใช้บริการในกรณีที่มีการจัดกิจกรรม ในบริเวณลานอเนกประสงค์ (บริเวณ ชั้น 2)	พนักงาน		คณะทำงาน และหน่วยงานภายใน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) ใช้บริการ	64	100.0	15	88.2
2) ไม่ได้ใช้บริการ	0	0.0	2	11.8
รวม	64	100.0	17	100.0
ความถี่ในการใช้บริการ				
1) ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	45	70.3	10	66.7
2) เกือบทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	19	29.7	5	33.3
รวม	64	100.0	15	100.0
ความเหมาะสมของราคา				
1) เหมาะสม	53	82.8	10	66.7
2) ไม่เหมาะสม	11	17.2	5	33.3
รวม	64	100.0	15	100.0

ส่วนที่ 3 ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม

ในภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ที่บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ดำเนินการในปี 2567 จำนวน 27 โครงการ/กิจกรรม ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) รายละเอียดในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4-16)

ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม ปี 2567

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ (คน)	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ระดับความพึงพอใจ
1. โครงการ			
1) โครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	35	4.74	มากที่สุด
2) โครงการ Viral Clip การกิจองค์กร ปี 2567	30	4.67	มากที่สุด
3) โครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567	30	4.67	มากที่สุด
4) โครงการ DAD Magazine	30	4.60	มากที่สุด
5) โครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊ก DAD	32	4.69	มากที่สุด

ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม ปี 2567 (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ (คน)	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ ความพึงพอใจ
6) โครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ	30	4.60	มากที่สุด
7) โครงการบริหารจัดการเพชบุรีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	30	4.70	มากที่สุด
8) โครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอดรถ BC	40	4.78	มากที่สุด
9) โครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D	32	4.38	มากที่สุด
2. กิจกรรม			
1) กิจกรรมทำบุญศาลชุมชน	32	4.78	มากที่สุด
2) กิจกรรมอมบุญ (วันมาฆบูชา/วันวิสาขบูชา/วันเข้าพรรษา)	101	4.68	มากที่สุด
3) กิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ	40	4.83	มากที่สุด
4) กิจกรรมดับบาตรประจำสัปดาห์	35	4.71	มากที่สุด
5) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)	62	4.87	มากที่สุด
6) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)	34	4.79	มากที่สุด
7) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)	32	4.81	มากที่สุด
8) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)	34	4.68	มากที่สุด
9) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ)	31	4.65	มากที่สุด
10) กิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ)	34	4.71	มากที่สุด
11) กิจกรรม D Garden Food & Music	32	4.84	มากที่สุด
12) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่	69	4.77	มากที่สุด
13) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรั้วถนนชุมชนแจ้งวัฒนะผาสุข	34	4.85	มากที่สุด
14) กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน	30	4.63	มากที่สุด
15) กิจกรรม CSR in Process	33	4.61	มากที่สุด
3. การสำรวจรายได้ไตรมาส			
1) กิจกรรมบริจาคโลหิต	130	4.73	มากที่สุด
2) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม)	126	4.83	มากที่สุด
3) การบริการจุฬารบริหารอาคาร BM News	125	4.61	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	1,303	4.71	มากที่สุด

1. ผลการประเมินรายการโครงการ

1) โครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

การดำเนินโครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ให้กับผู้ปฏิบัติงานทั้งสำนักงานใหญ่ และสำนักงานเชียงใหม่ สวมใส่ในระหว่างปฏิบัติงานหรือโอกาสสำคัญ ของ ธพส. เพื่อเสริมสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ และความภาคภูมิใจในองค์กร เสริมสร้างบุคลิกภาพและ ภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานขององค์กร

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.74) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็น ได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การได้รับตัดเสื้อเบลเซอร์ ครบรอบ 20 ปี ธพส. เป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพและภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานขององค์กร และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการตัดเสื้อเบลเซอร์ ครบรอบ 20 ปี ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.74 เท่ากัน) การได้รับตัดเสื้อ เบลเซอร์ ครบรอบ 20 ปี ธพส. เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร คุณภาพและความประณีต ของการ ตัดเย็บเสื้อเบลเซอร์ และ การได้รับตัดเสื้อเบลเซอร์ ครบรอบ 20 ปี ธพส. เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับ ความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.66 เท่ากัน) การได้รับตัดเสื้อเบลเซอร์ ครบรอบ 20 ปี ธพส. เป็นการเสริมสร้างความ ผูกพัน ความพึงพอใจและความภาคภูมิใจในองค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.63) (แผนภูมิที่ 4-72)

แผนภูมิที่ 4-72 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

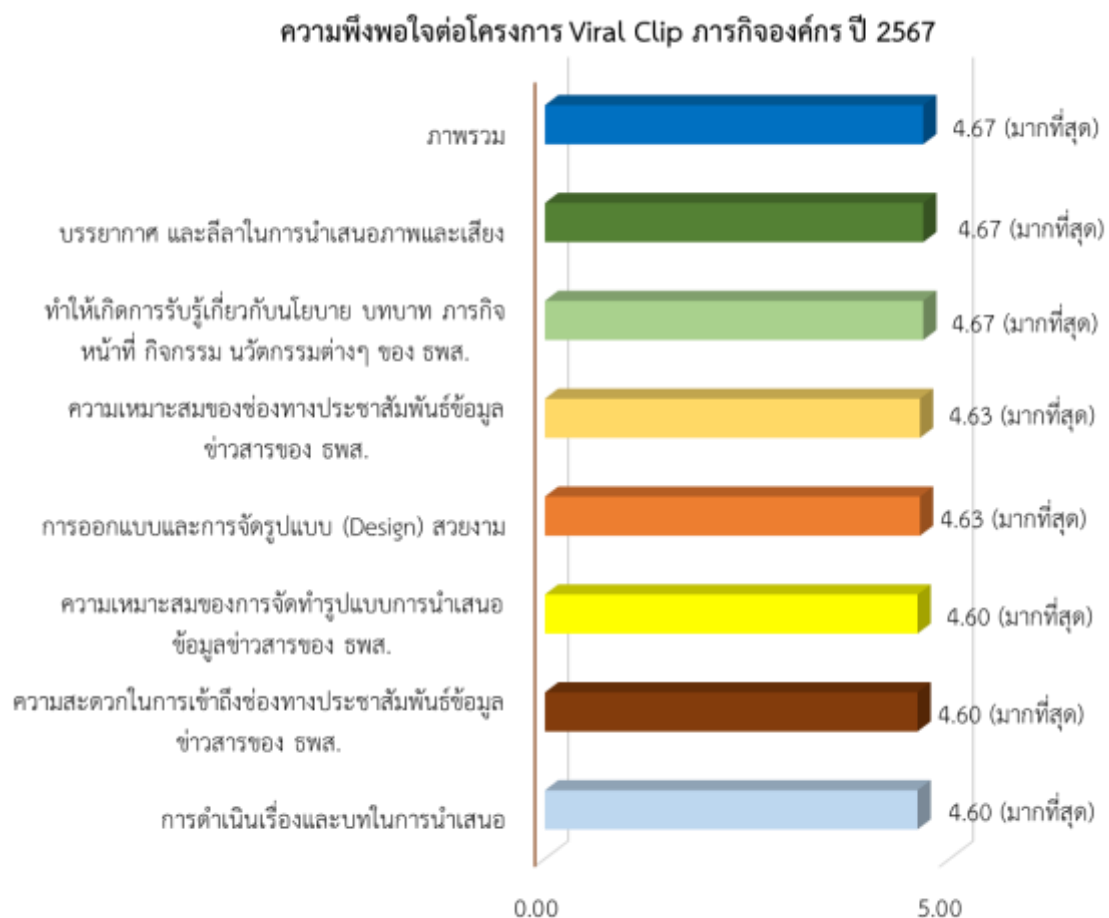


2) โครงการ Viral Clip การกิจองค์กร ปี 2567

การดำเนินโครงการ Viral Clip การกิจองค์กร ปี 2567 เพื่อขยายช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด สร้างการรับรู้แก่ข้าราชการ พนักงาน ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น สร้างการจดจำและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ให้แก่ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการ Viral Clip การกิจองค์กร ปี 2567 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.67) จาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บรรยากาศ และลีลาในการนำเสนอภาพและเสียง และ ทำให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับนโยบาย บทบาท การกิจหน้าที่ กิจกรรม นวัตกรรมต่างๆ ของ ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) ความเหมาะสมของช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ ธพส. และการออกแบบและการจัดรูปแบบ (Design) สวยงาม (ค่าเฉลี่ย 4.63) ความเหมาะสมของการจัดทำรูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของ ธพส. ความสะดวกในการเข้าถึงช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ ธพส. และ การดำเนินเรื่องและบทในการนำเสนอ (ค่าเฉลี่ย 4.60 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-73)

แผนภูมิที่ 4-73 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ Viral Clip การกิจองค์กร ปี 2567

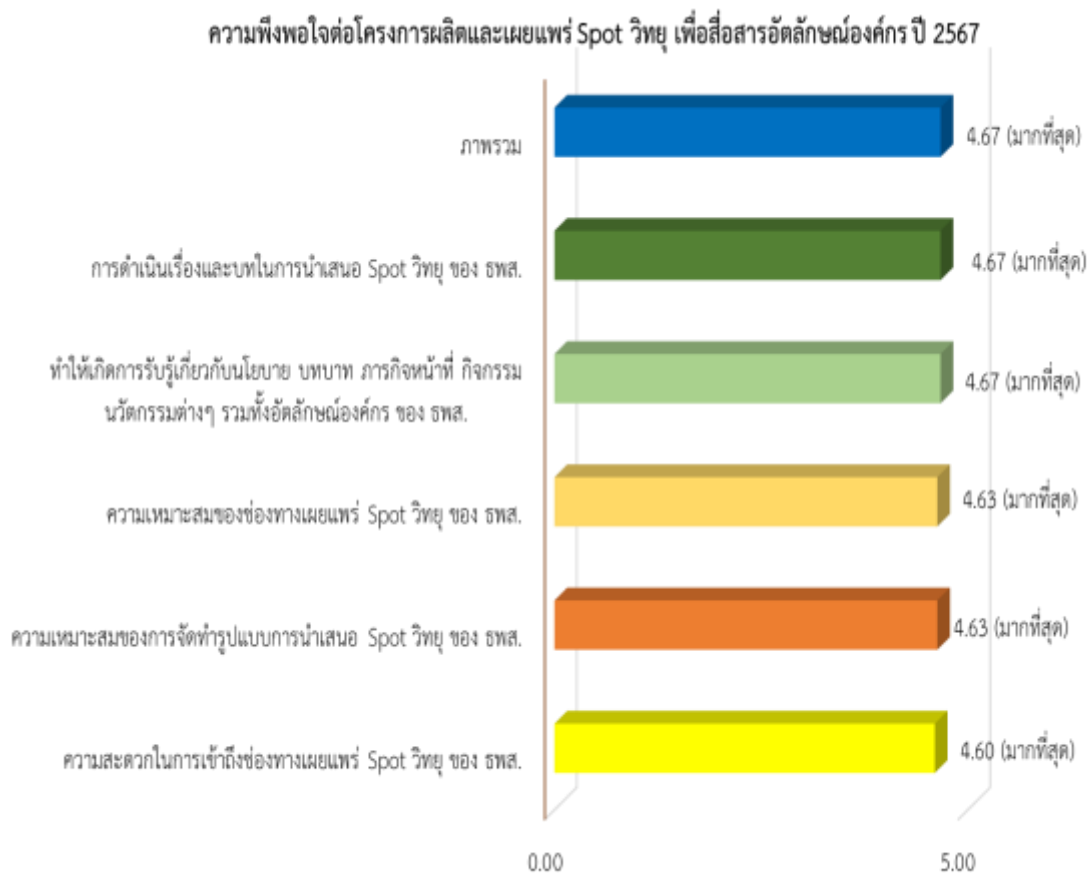


3) โครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์ เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567

การดำเนินโครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์ เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567 เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการสื่อสารสู่กลุ่มเป้าหมาย การสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ให้เป็นที่รับรู้แก่ข้าราชการ พนักงาน ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น การสร้างการจดจำ DAD ASSET DEVELOPMENT และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์ เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.67) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การดำเนินเรื่องและบทในการนำเสนอ Spot วิทย์ ของ ธพส. และ ทำให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับนโยบาย บทบาท ภารกิจหน้าที่ กิจกรรม นวัตกรรมต่างๆ รวมทั้งอัตลักษณ์องค์กร ของ ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) ความเหมาะสมของช่องทางเผยแพร่ Spot วิทย์ ของ ธพส. และ ความเหมาะสมของการจัดทำรูปแบบการนำเสนอ Spot วิทย์ ของ ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.63 เท่ากัน) ความสะดวกในการเข้าถึงช่องทางเผยแพร่ Spot วิทย์ ของ ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.60) (แผนภูมิที่ 4-74)

แผนภูมิที่ 4-74 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์ เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567

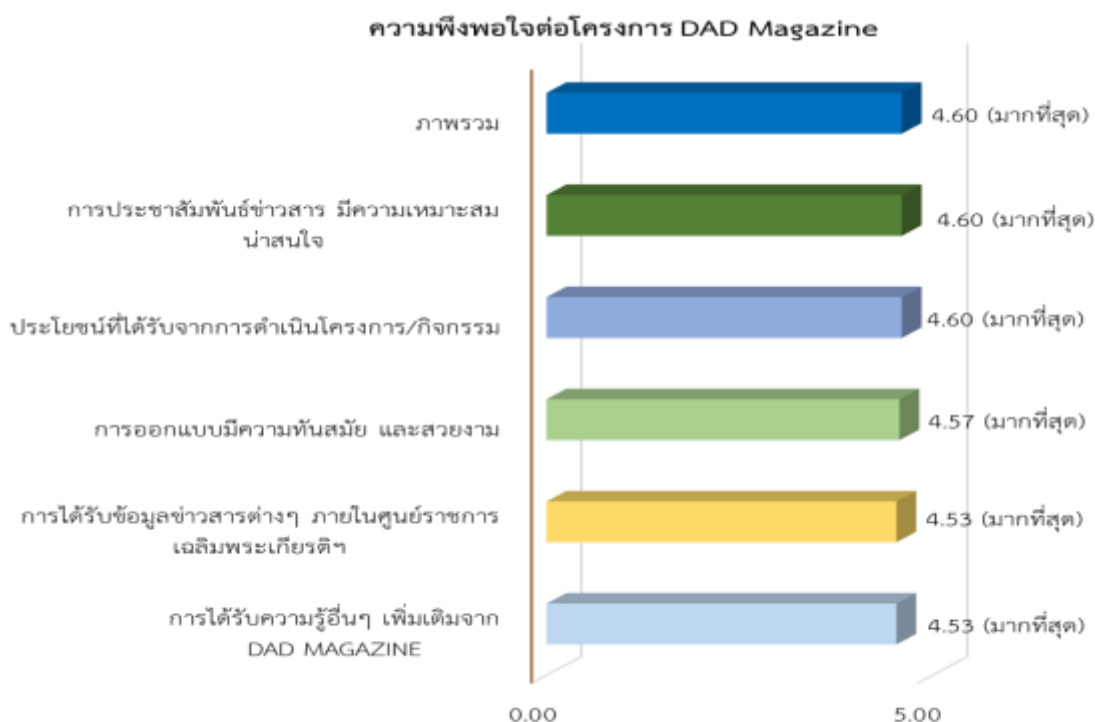


4) โครงการ DAD Magazine

โครงการ DAD MAGAZINE เป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อ Magazine และสามารถดาวน์โหลด จาก QR CODE ได้อีกช่องทาง ซึ่งเป็นการยกระดับการประชาสัมพันธ์และเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการประชาสัมพันธ์ให้กับ ธพส. โดยใช้เป็นสื่อและช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ และ ธพส. รวมถึงการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ข้าราชการ พนักงาน ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป และ เพื่อเป็นการเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ ธพส. รวมทั้ง ใช้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ของ ธพส. สำหรับเผยแพร่ไปยังหน่วยงานราชการภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการ DAD Magazine อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร มีความเหมาะสม น่าสนใจ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.60 เท่ากัน) การออกแบบมีความทันสมัย และสวยงาม (ค่าเฉลี่ย 4.57) การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ และ การได้รับความรู้อื่นๆ เพิ่มเติม จาก DAD MAGAZINE (ค่าเฉลี่ย 4.53 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-75)

แผนภูมิที่ 4-75 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ DAD Magazine

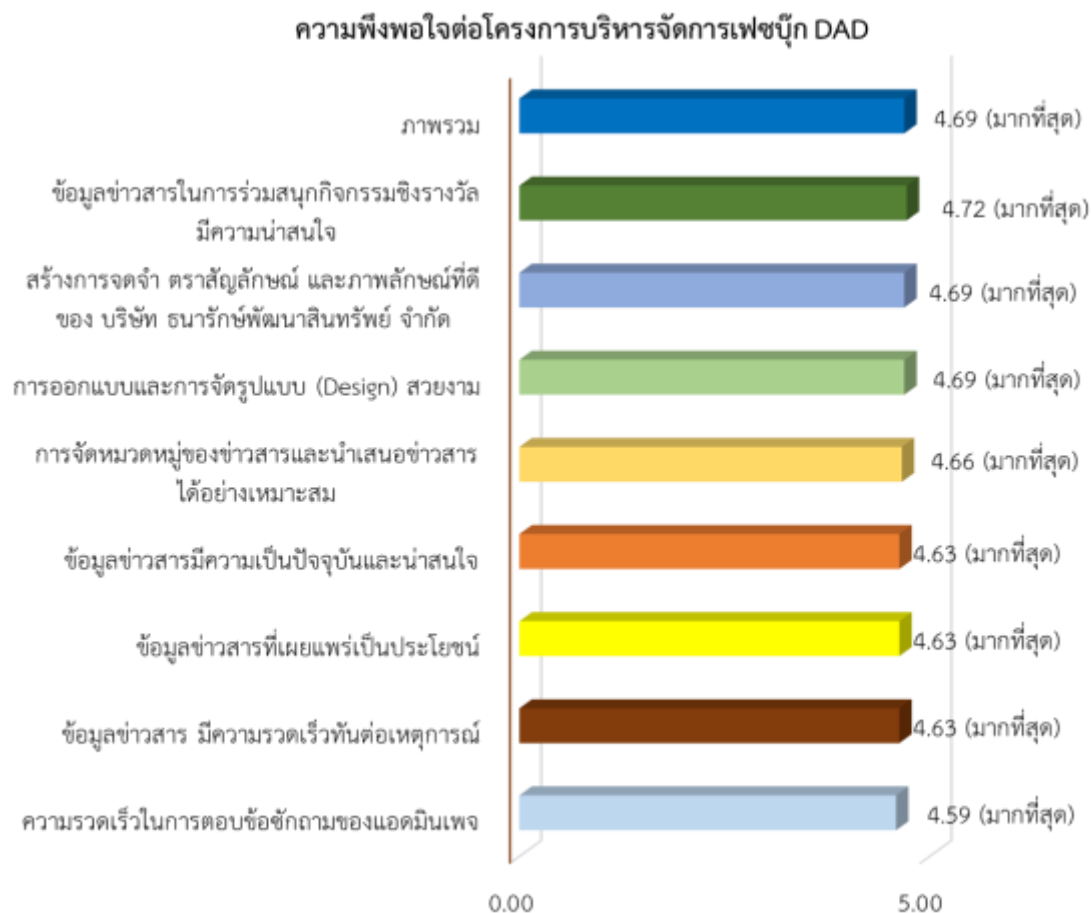


5) โครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊ก DAD

การบริหารจัดการเฟชบุ๊ก DAD เพื่อปรับปรุงลักษณ์ สร้างการจดจำและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี รวมถึง การเผยแพร่ข่าวสาร เพื่อยอดผู้ติดตามเฟชบุ๊กให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการสร้างการรับรู้ และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการสื่อสารสู่กลุ่มเป้าหมาย และขยายช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด และเผยแพร่ตราสัญลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รับรู้ แก่ข้าราชการ พนักงาน ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊ก DAD อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.69) จาก 8 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อมูลข่าวสารในการร่วมสนุกกิจกรรมชิงรางวัลมีความน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.72) สร้างการจดจำ ตราสัญลักษณ์ และภาพลักษณ์ที่ดีของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด และการออกแบบและการจัดรูปแบบ (Design) สวยงาม (ค่าเฉลี่ย 4.69 เท่ากัน) การจัดหมวดหมู่ของข่าวสารและนำเสนอข่าวสารได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.66) ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบันและน่าสนใจ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่เป็นประโยชน์ และ ข้อมูลข่าวสาร มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.63 เท่ากัน) ความรวดเร็วในการตอบข้อซักถามของแอดมินเพจ (ค่าเฉลี่ย 4.59) (แผนภูมิที่ 4-76)

แผนภูมิที่ 4-76 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊ก DAD

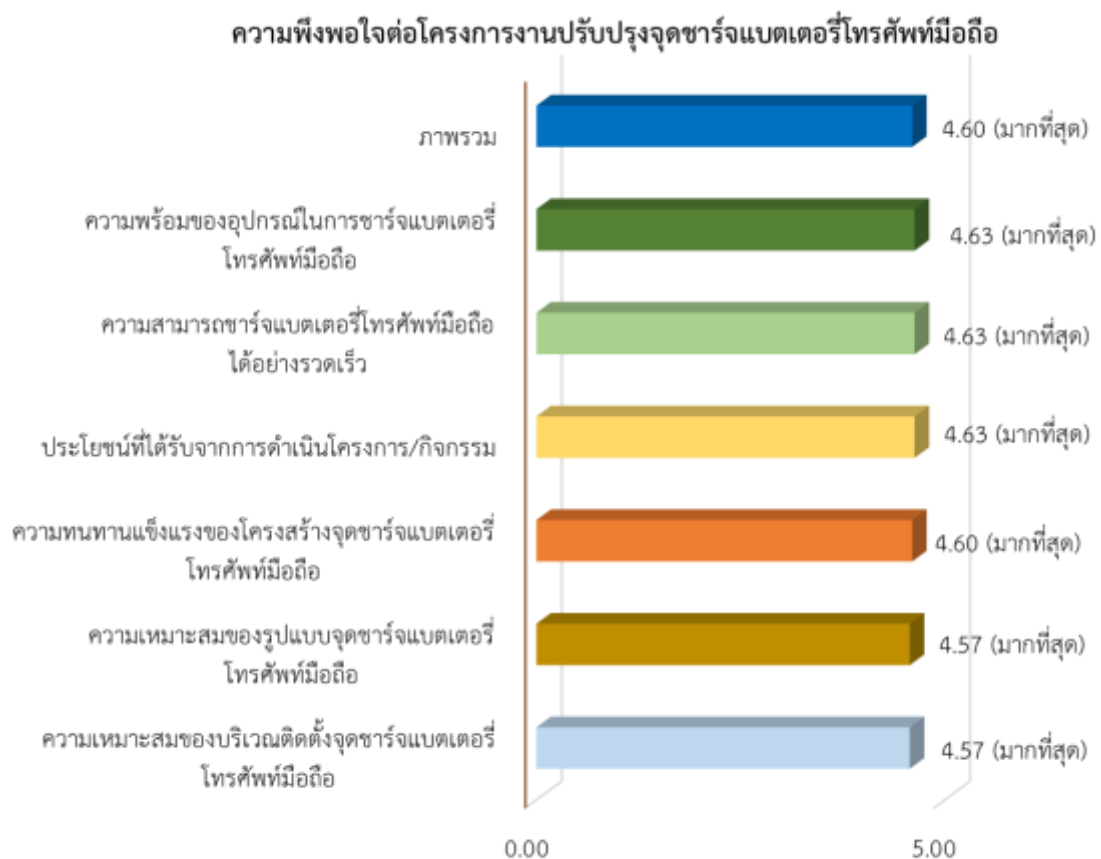


6) โครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ

การปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์ เพื่อใช้ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้อาคาร ซึ่งเดิมจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มีความชำรุดเสียหาย ทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน จึงดำเนินการปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์ ภายในอาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ จำนวน 1 จุด และอาคารรัฐประศาสนภักดี จำนวน 4 จุด รวมทั้งหมด จำนวน 5 จุด เพื่อเป็นการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้อาคาร และภาพลักษณ์ที่ดีต่อศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความพร้อมของอุปกรณ์ในการชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ ความสามารถชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ ได้อย่างรวดเร็ว และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.63 เท่ากัน) ความทนทานแข็งแรงของโครงสร้างจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ (ค่าเฉลี่ย 4.60) ความเหมาะสมของรูปแบบจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ และ ความเหมาะสมของบริเวณติดตั้งจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ (ค่าเฉลี่ย 4.57) (แผนภูมิที่ 4-77)

แผนภูมิที่ 4-77 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ



โครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ

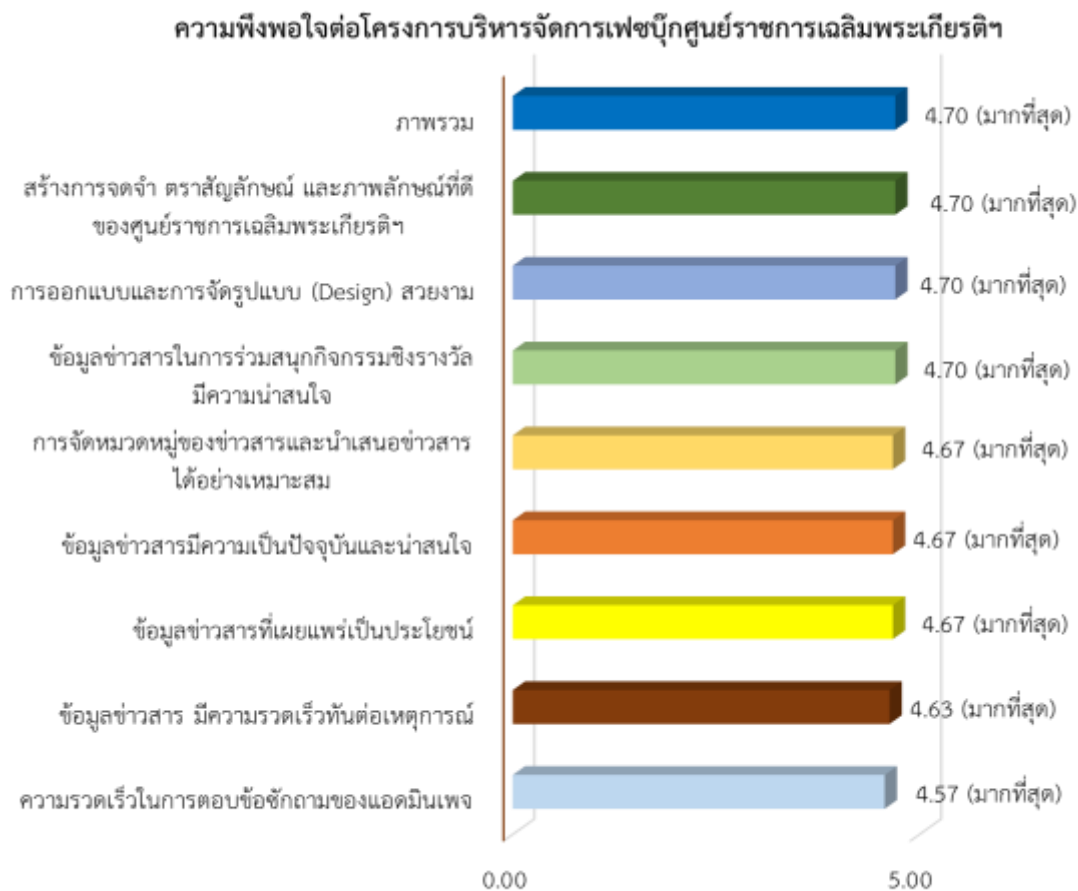


7) โครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

การบริหารจัดการเฟชบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อปรับปรุงลักษณ์ สร้างการจดจำและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี รวมถึงการเผยแพร่ข่าวสาร เพื่อยอดผู้ติดตามเฟชบุ๊กให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย การสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการสื่อสารสู่กลุ่มเป้าหมาย และขยายช่องทางประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด และเผยแพร่ตราสัญลักษณ์องค์กร ให้เป็นที่รับรู้แก่ข้าราชการ พนักงาน ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.70) จาก 8 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สร้างการจดจำ ตราสัญลักษณ์ และภาพลักษณ์ที่ดี ของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ การออกแบบและการจัดรูปแบบ (Design) สวยงาม และ ข้อมูลข่าวสาร ในการร่วมสนุกกิจกรรมชิงรางวัลมีความน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.70 เท่ากัน) การจัดหมวดหมู่ของข่าวสารและนำเสนอข่าวสาร ได้อย่างเหมาะสม ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบันและน่าสนใจ และ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) ข้อมูลข่าวสาร มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.63) ความรวดเร็วในการตอบข้อซักถามของแอดมินเพจ (ค่าเฉลี่ย 4.57) (แผนภูมิที่ 4-78)

แผนภูมิที่ 4-78 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการบริหารจัดการเฟชบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

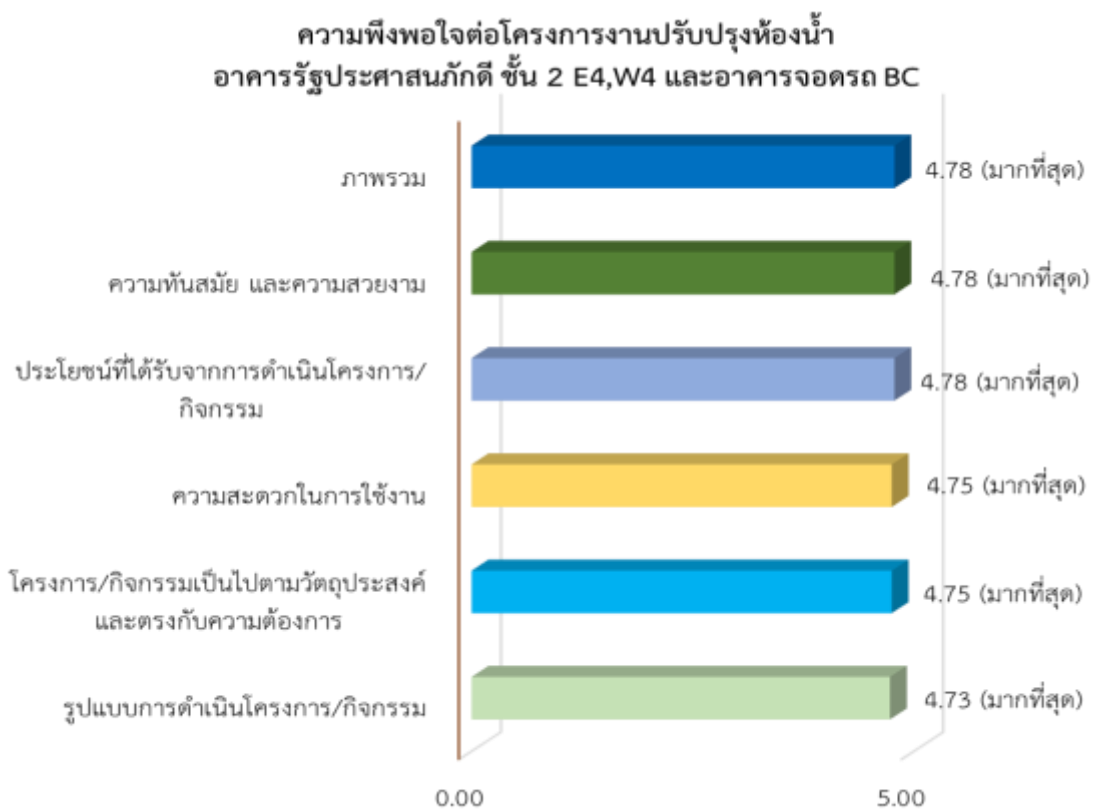


8) โครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอตรด BC

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ดำเนินโครงการปรับปรุงห้องน้ำส่วนกลาง โดยปรับปรุงห้องน้ำชาย และหญิง รวมทั้งห้องน้ำสำหรับคนพิการ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 บริเวณ Core E4 และ Core W4 รวมถึงภายในอาคารจอตรด BC

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอตรด BC อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.78) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่าทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความทันสมัยและความสวยงาม และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.78 เท่ากัน) ความสะดวกในการใช้งาน และ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.75 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.73) (แผนภูมิที่ 4-79)

แผนภูมิที่ 4-79 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอตรด BC



9) โครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D

โครงการเปิดใช้ทางเดินเชื่อม (Skywalk) รถไฟฟ้ามหานคร สายสีชมพู สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ซึ่งมีความยาว 205 เมตร เชื่อมต่อกับอาคารจอดรถ D ของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และสวนลอยฟ้าขนาด 5 ไร่ และเป็นทางเดินที่จะไปยังจุดบริการ EV Shuttle Bus รถรับ - ส่ง ที่ทางศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ได้จัดไว้บริการให้กับข้าราชการ และประชาชนทั่วไป ที่มาติดต่อหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky Walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทัศนียภาพ บริเวณทางเดินเชื่อม Sky Walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D (ค่าเฉลี่ย 4.44) ความปลอดภัยของทางเดินเชื่อม Sky Walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky Walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D (ค่าเฉลี่ย 4.41 เท่ากัน) ความชัดเจนของป้ายบอกทางเดินเชื่อม Sky Walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D และ ความสะดวกในการทางเดินเชื่อม Sky Walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D (ค่าเฉลี่ย 4.38 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-80)

แผนภูมิที่ 4-80 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D



โครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D



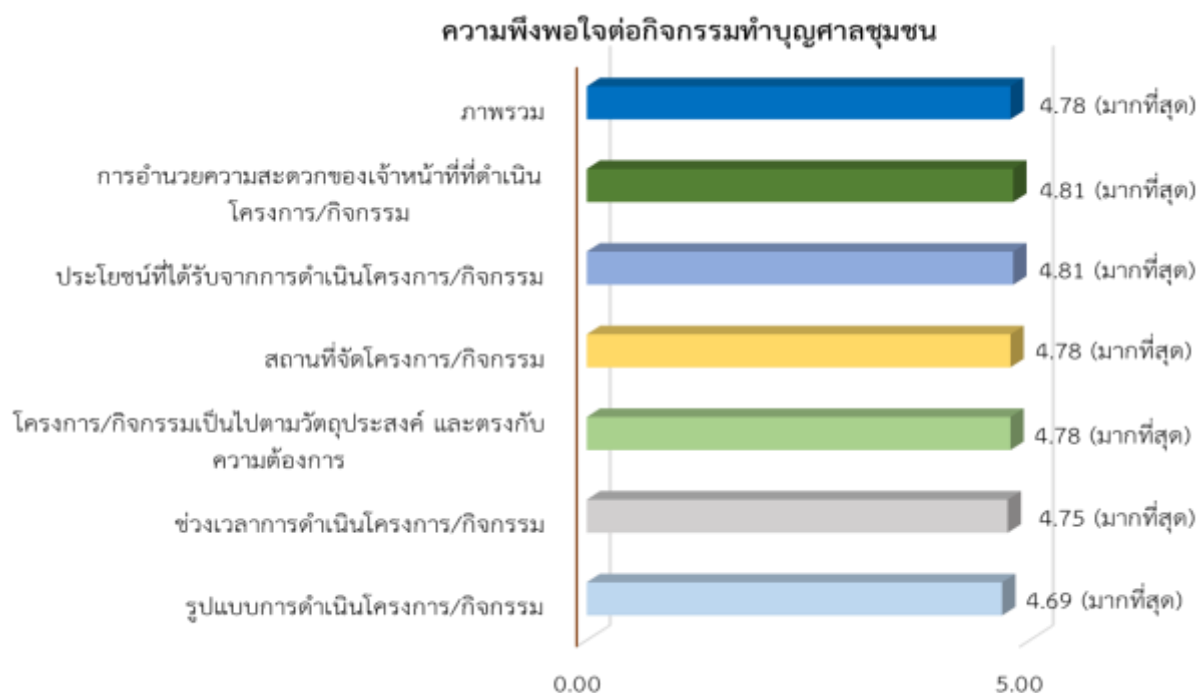
2. ผลการประเมินรายการกิจกรรม

1) กิจกรรมทำบุญศาลชุมชน

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. จึงดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนเคหะหลักสี่ จัดพิธีทำบุญไหว้ศาลพ่อปู่ชัยมงคล และร่วมทำบุญถวายภัตตาหารพระภิกษุสงฆ์ เพื่อเป็นสิริมงคลแก่ผู้พักอาศัย ภายในชุมชนเคหะหลักสี่

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมทำบุญศาลชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.78) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.81 เท่ากัน) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม และโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.78 เท่ากัน) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.75) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.69) (แผนภูมิที่ 4-81)

แผนภูมิที่ 4-81 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมทำบุญศาลชุมชน



2) กิจกรรมออมบุญ

กิจกรรมออมบุญ ดำเนินกิจกรรม จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

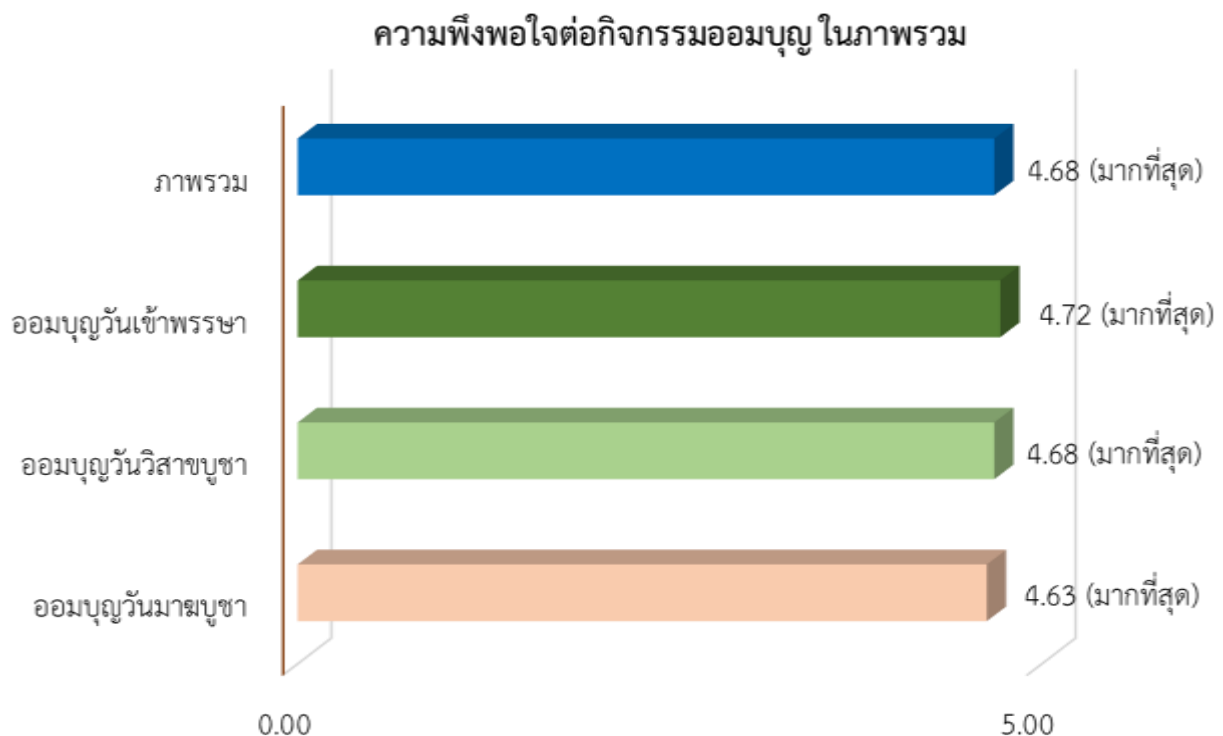
2.1) ออมบุญวันมาฆบูชา วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 08.00-09.30 น. ณ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 08.00-09.30 น. ณ อาคารรัฐประศาสนภักดี โดยได้นิมนต์พระสงฆ์ จำนวน 9 รูป จากวัดคลองบ้านใหม่ กรุงเทพมหานคร

2.2) ออมบุญวันวิสาขบูชา วันที่ 16 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.00-09.30 น. ณ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.00-09.30 น. ณ อาคารรัฐประศาสนภักดี โดยได้นิมนต์พระสงฆ์ จำนวน 9 รูป จากวัดหลักสี่ กรุงเทพมหานคร จากวัดคลองบ้านใหม่ กรุงเทพมหานคร

2.3) ออมบุญวันเข้าพรรษา วันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.00-09.30 น. ณ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และ วันที่ 18 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.00-09.30 น. ณ อาคารรัฐประศาสนภักดี โดยได้นิมนต์พระสงฆ์ จำนวน 9 รูป จากวัดบวรวิญ พระอารามหลวง จังหวัดนนทบุรี

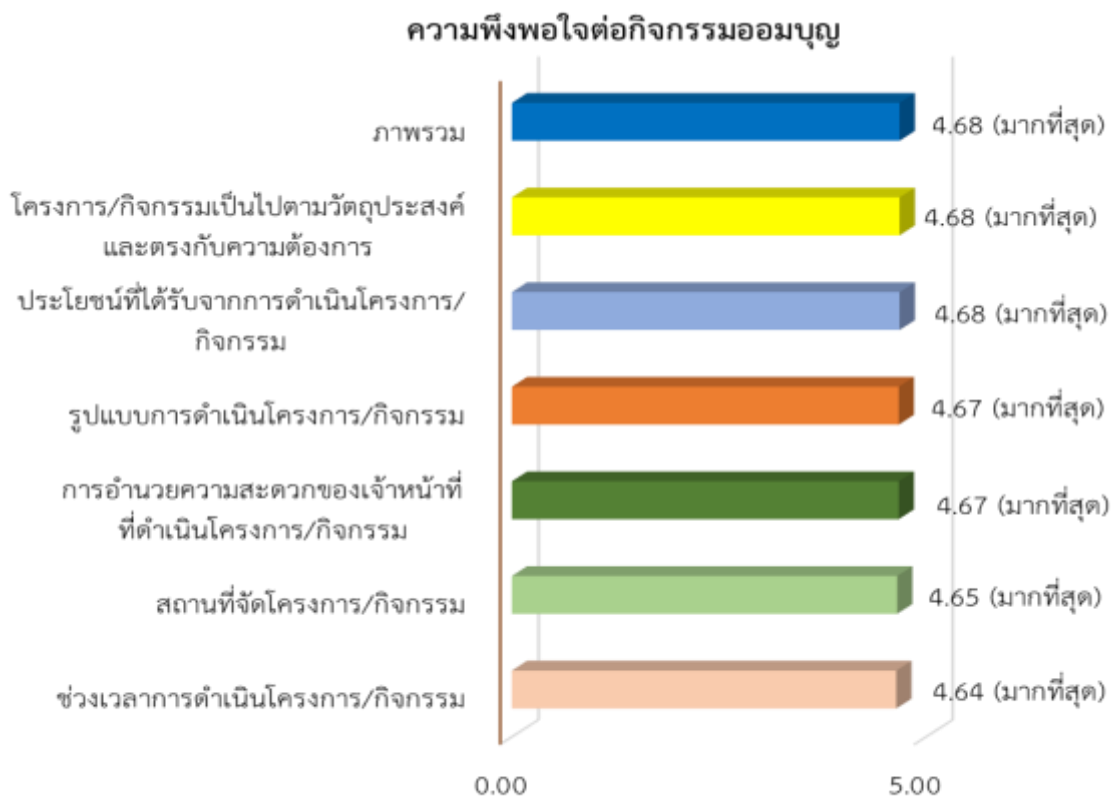
ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมออมบุญ ทั้ง 3 ครั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ออมบุญวันเข้าพรรษา (ค่าเฉลี่ย 4.72) ออมบุญวันวิสาขบูชา (ค่าเฉลี่ย 4.68) และ ออมบุญวันมาฆบูชา (ค่าเฉลี่ย 4.63) (แผนภูมิที่ 4-82)

แผนภูมิที่ 4-82 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมออมบุญ ในภาพรวม



ทั้งนี้ จาก 6 ประเด็นที่ประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.68 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.65) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.64) (แผนภูมิที่ 4-83)

แผนภูมิที่ 4-83 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมออมบุญ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน ในภาพรวม



กิจกรรมออมบุญ

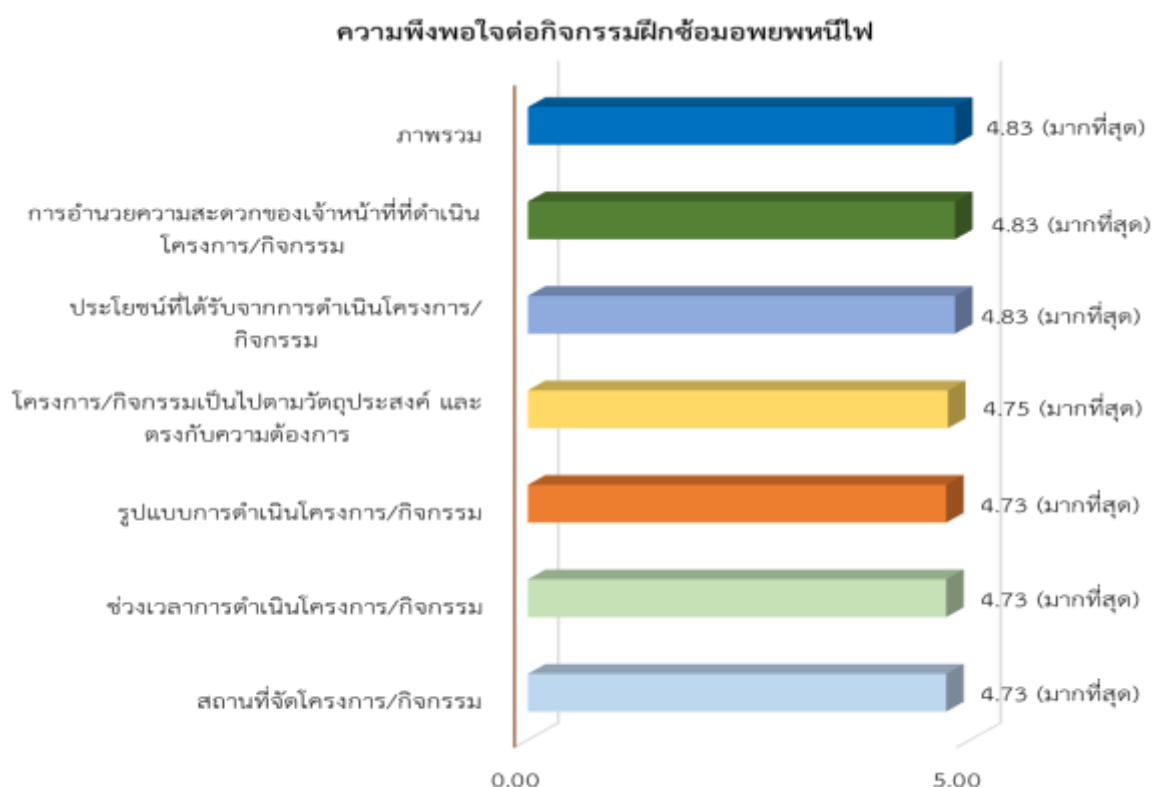


3) กิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ดำเนินกิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ให้แก่หน่วยงานราชการที่ปฏิบัติงานภายในอาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2567 พื้นที่ส่วนขยายโซน C วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567 อาคารรัฐประศาสนภักดี และอาคารธนพิพัฒน์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ตามพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 โดยรายละเอียดการฝึกซ้อมเป็นการจำลองเหตุการณ์เพลิงไหม้ และให้แต่ละหน่วยงานทำการอพยพออกจากที่ตั้งเพื่อไปรวมกันที่จุดรวมพลซึ่งกำหนดไว้ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติเป็นประจำทุกปี

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.83) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.83 เท่ากัน) โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.75) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.73 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-84)

แผนภูมิที่ 4-84 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



กิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

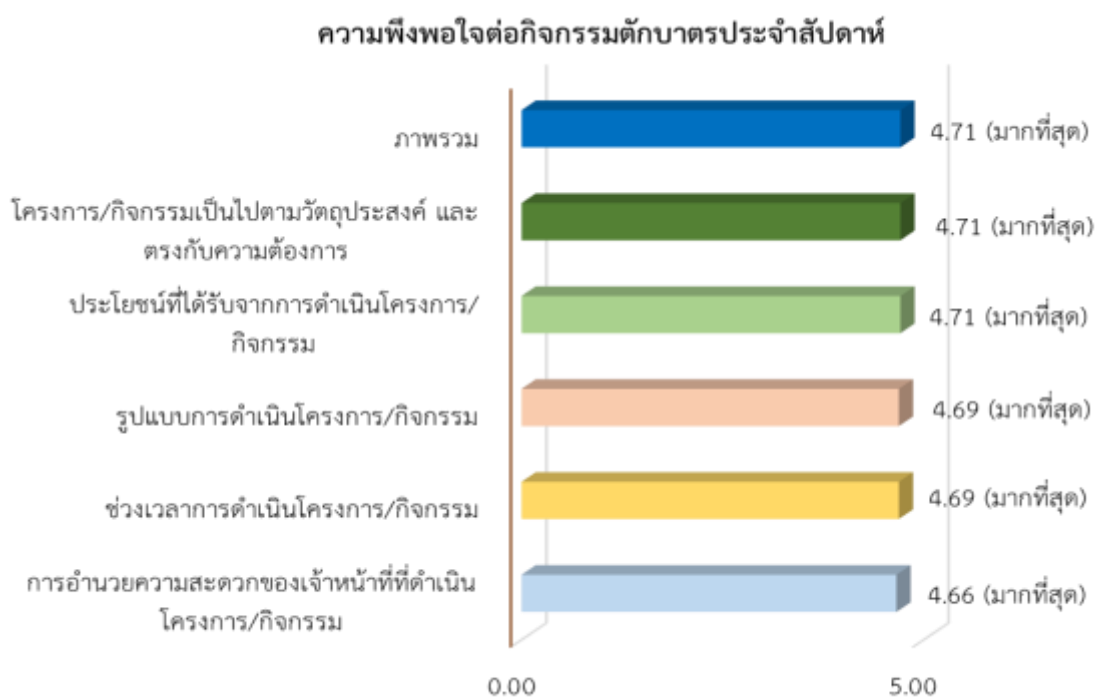


4) กิจกรรมตักบาตรประจำสัปดาห์

กิจกรรมตักบาตรประจำสัปดาห์ ร่วมบุญทุกวันพุธ เวลา 07.00-09.00 น. ณ บริเวณประตูทางเข้า ประตู 6 ชั้น 1 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ โดยนิมนต์พระสงฆ์ จากวัดพุทธสยาม กรุงเทพฯ และ บริเวณหน้าศูนย์อาหารใกล้ทีโอเอส เดลี่ ชั้น 1 อาคารรัฐประศาสนภักดี โดยนิมนต์พระสงฆ์ จากวัดคลองจันทร์ จังหวัดปทุมธานี

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมตักบาตรประจำสัปดาห์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.69 เท่ากัน) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.66) (แผนภูมิที่ 4-85)

แผนภูมิที่ 4-85 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมตักบาตรประจำสัปดาห์



กิจกรรมตักบาตรประจำปีสัปดาห์

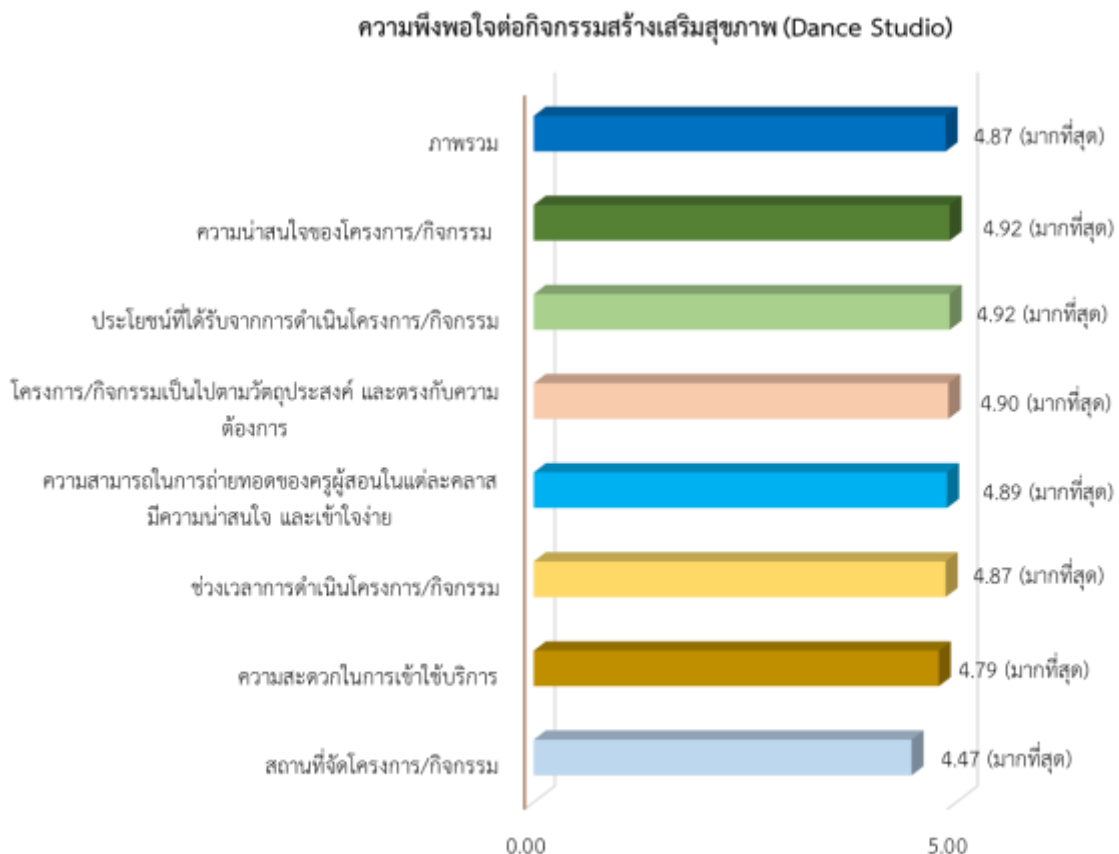


5) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)

กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio) เปิดให้บริการสำหรับหน่วยงานราชการ และผู้ประกอบการที่เข้าพื้นที่ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ และอาคารศาลปกครอง ทุกวันจันทร์-วันศุกร์ โดยแบ่งเป็น 2 รอบ คือ เวลา 16.30-17.30 น. และ 17.45-18.45 น. ณ ห้องสนทนาการ ชั้น 5 ประตู 1 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.87) จาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความน่าสนใจของโครงการ/กิจกรรม และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.92 เท่ากัน) โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.90) ความสามารถในการถ่ายทอดของครูผู้สอนในแต่ละคลาส มีความน่าสนใจ และเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.89) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.87) ความสะดวกในการเข้าใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.79) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.47) (แผนภูมิที่ 4-86)

แผนภูมิที่ 4-86 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)



กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)

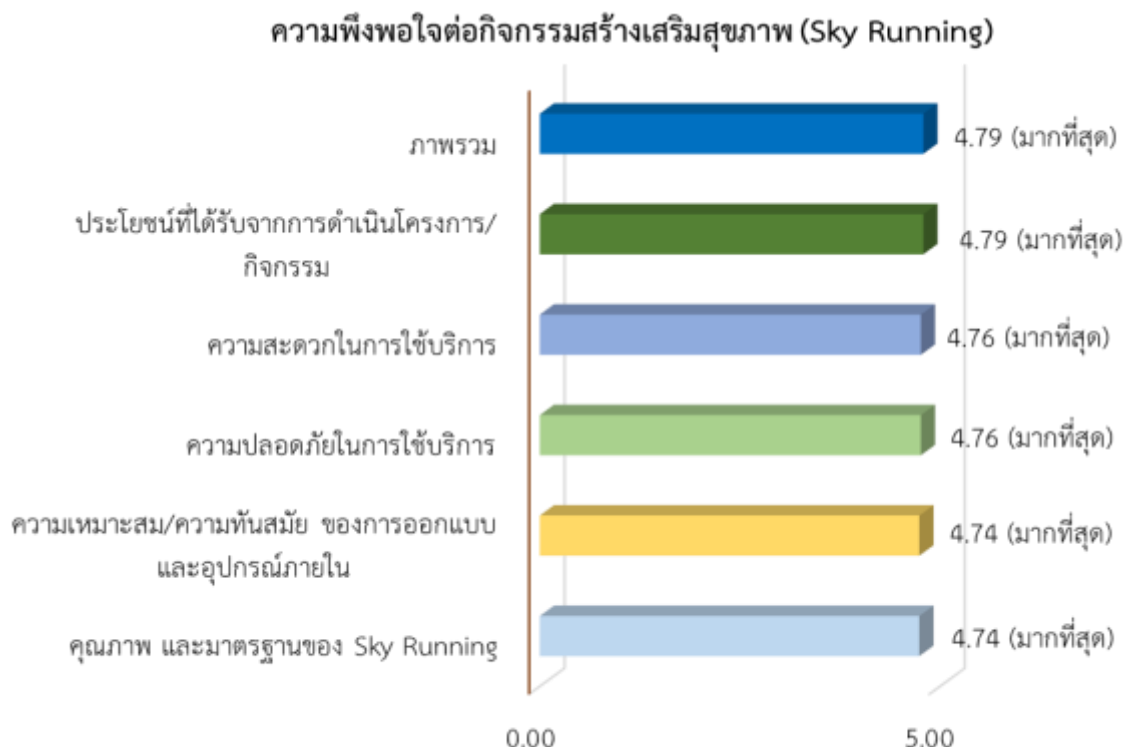


6) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)

กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running) ลู่วิ่งติดแอร์ลอยฟ้า ณ บริเวณชั้น 4 อาคารรัฐประศาสนภักดี เปิดให้บริการสำหรับข้าราชการ และประชาชนทั่วไป โดยมีความพิเศษตรงตัวพื้นที่ทำจากยางที่ใช้สำหรับการวิ่งในร่มโดยเฉพาะ (Indoor Running) ซึ่งเป็นวัสดุระดับเดียวกับที่ใช้ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ระยะทางต่อรอบอยู่ที่ 412 เมตรเทียบเท่าลู่วิ่งมาตรฐาน แบ่งเป็นสามลู่วิ่งได้แก่ ลู่วิ่ง ลู่วิ่งกึ่ง และ ลู่วิ่งสำหรับผู้ที่ต้องการทำความเร็ว โดยเว้นพื้นที่สีเขียวไว้เป็นทางเดินให้พนักงานในอาคาร มีลิฟต์เกอร์และ ห้องน้ำไว้ให้บริการ แต่ไม่มีห้องอาบน้ำ นอกจากนี้ ลู่วิ่งแห่งนี้ยังทันสมัยด้วยระบบจับรอบสำหรับ เก็บระยะทางด้วยบลูทูธ อาศัยการทำงานของแอปพลิเคชัน Sky Running ที่จะโชว์ระยะทางวิ่งบนหน้าจอ ทุกครั้งที่คุณวิ่งผ่านจุด Check Point หมดปัญหาเรื่องสัญญาณ GPS ที่ไม่เสถียร

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running) อยู่ใน ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.79) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.79) ความสะดวกในการใช้บริการ และ ความปลอดภัยในการใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.76 เท่ากัน) ความเหมาะสม/ความทันสมัย ของการออกแบบ และอุปกรณ์ภายใน และ คุณภาพ และมาตรฐานของ Sky Running (ค่าเฉลี่ย 4.74 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-87)

แผนภูมิที่ 4-87 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)



กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)

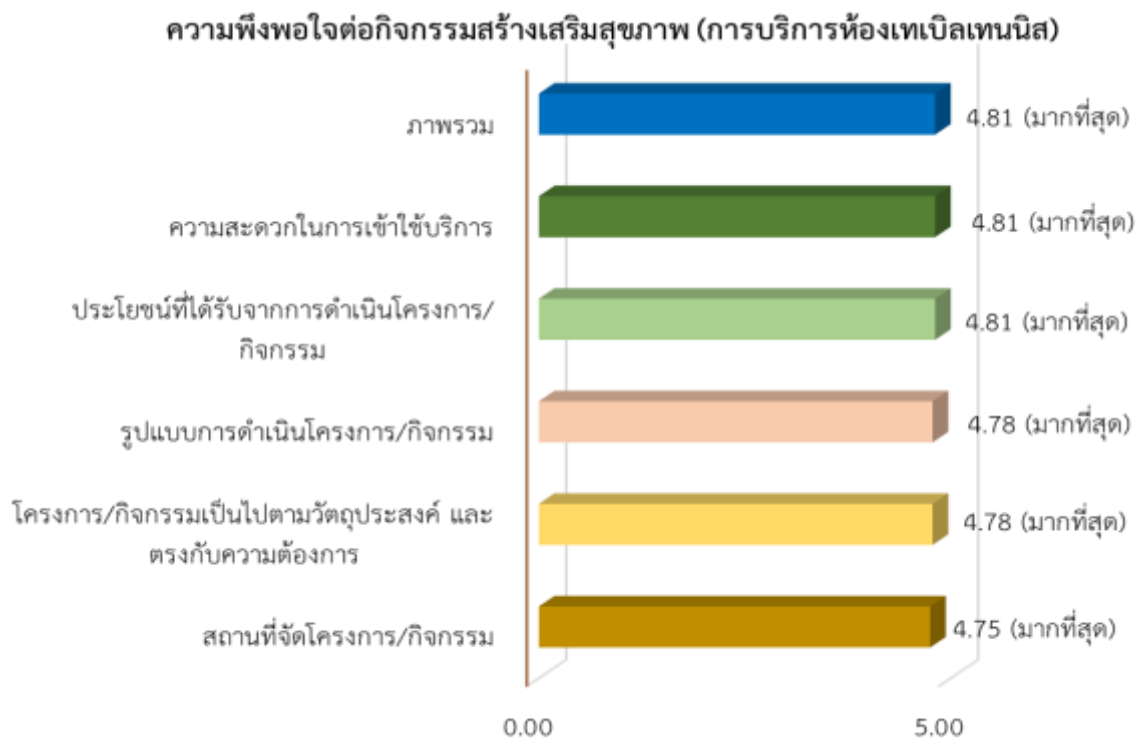


7) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)

กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส) เปิดให้บริการสำหรับหน่วยงานราชการ และผู้ประกอบการที่เช่าพื้นที่ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ทุกวันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 16.30-19.00 น. ณ ห้องเทเบิลเทนนิส ชั้น 4 ประตู 1 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.81) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกในการเข้าใช้บริการ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.81 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.78 เท่ากัน) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.75) (แผนภูมิที่ 4-88)

แผนภูมิที่ 4-88 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)



กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)

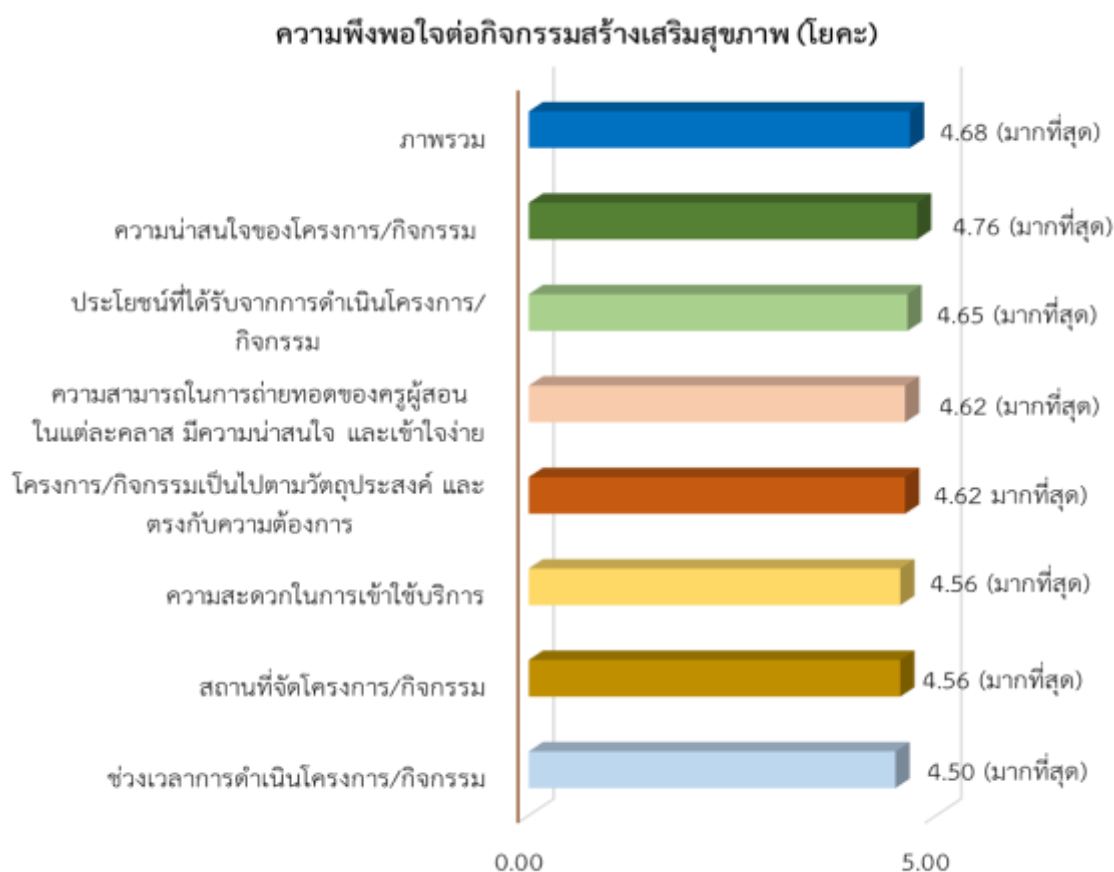


8) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)

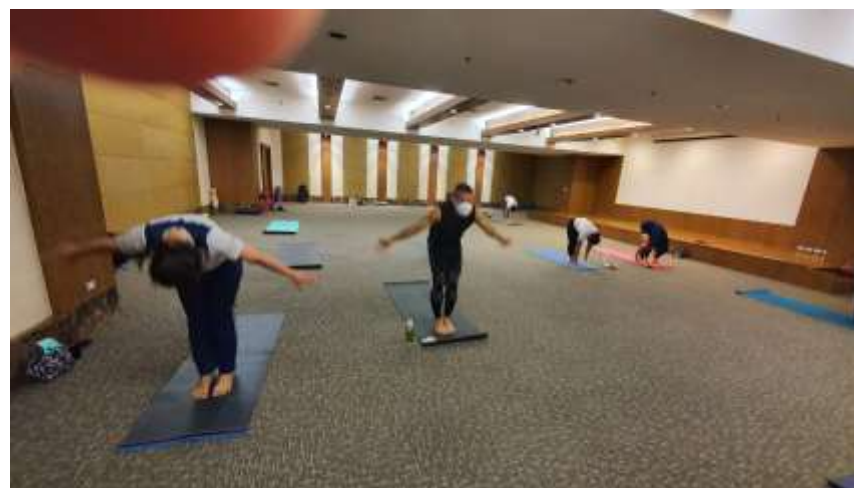
กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ) เปิดให้บริการสำหรับหน่วยงานราชการ และ ผู้ประกอบการ ที่เข้าพื้นที่ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ และอาคารศาลปกครอง ทุกวันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 17.15-18.30 น. ณ ห้องสนทนาการ ชั้น 3 ประตู 1 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) จาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความน่าสนใจของโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.76) ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.65) ความสามารถในการถ่ายทอดของครูผู้สอนในแต่ละคลาส มีความน่าสนใจ และเข้าใจง่าย และ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.62 เท่ากัน) ความสะดวกในการเข้าใช้บริการ และ สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.56 เท่ากัน) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.50) (แผนภูมิที่ 4-89)

แผนภูมิที่ 4-89 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)



กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)

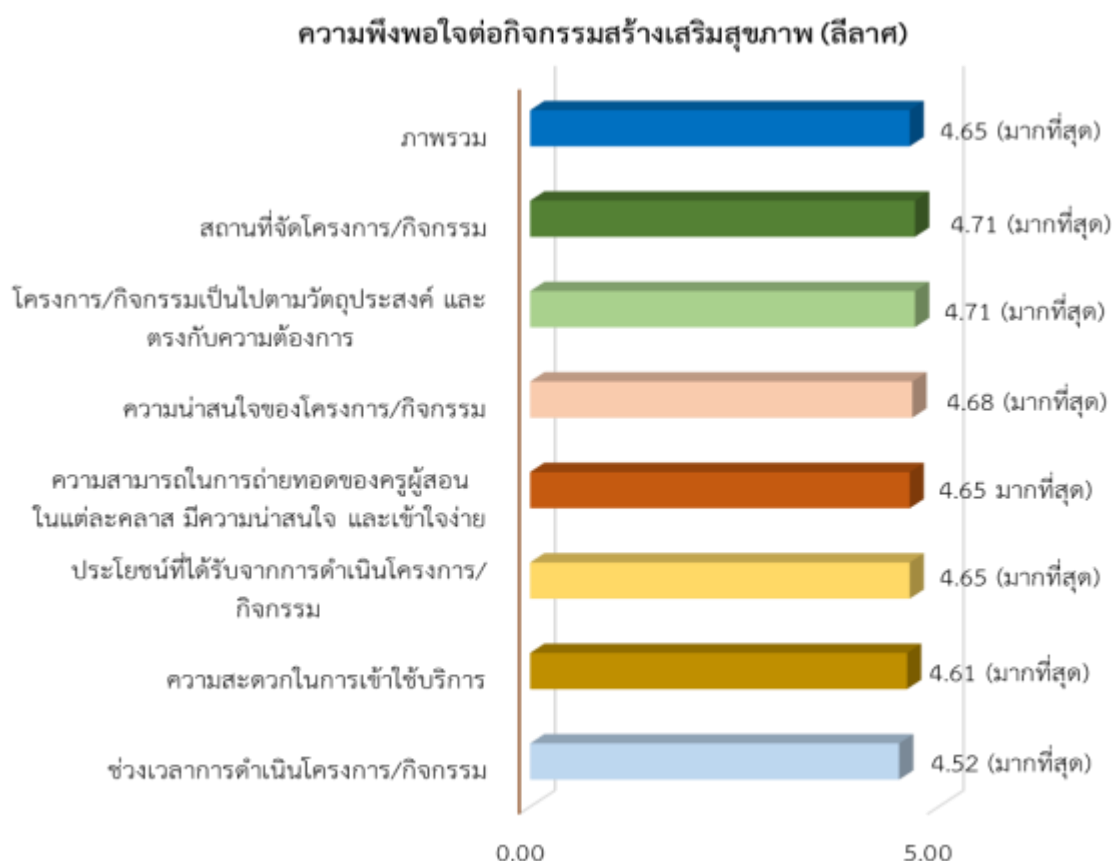


9) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ)

กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ) เปิดให้บริการสำหรับหน่วยงานราชการ และ ผู้ประกอบการ ที่เข้าพื้นที่ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ และอาคารศาลปกครอง ทุกวันอังคาร และวันพฤหัสบดี เวลา 16.30-18.30 น. ณ ห้องลีลาศ ชั้น 6 ประตู 1 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) จาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม และ โครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.71 เท่ากัน) ความน่าสนใจของโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.68) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ลีลาศของครูผู้สอนในแต่ละคลาส มีความน่าสนใจ และเข้าใจง่าย และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.65 เท่ากัน) ความสะดวกในการเข้าใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.61) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.52) (แผนภูมิที่ 4-90)

แผนภูมิที่ 4-90 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ)

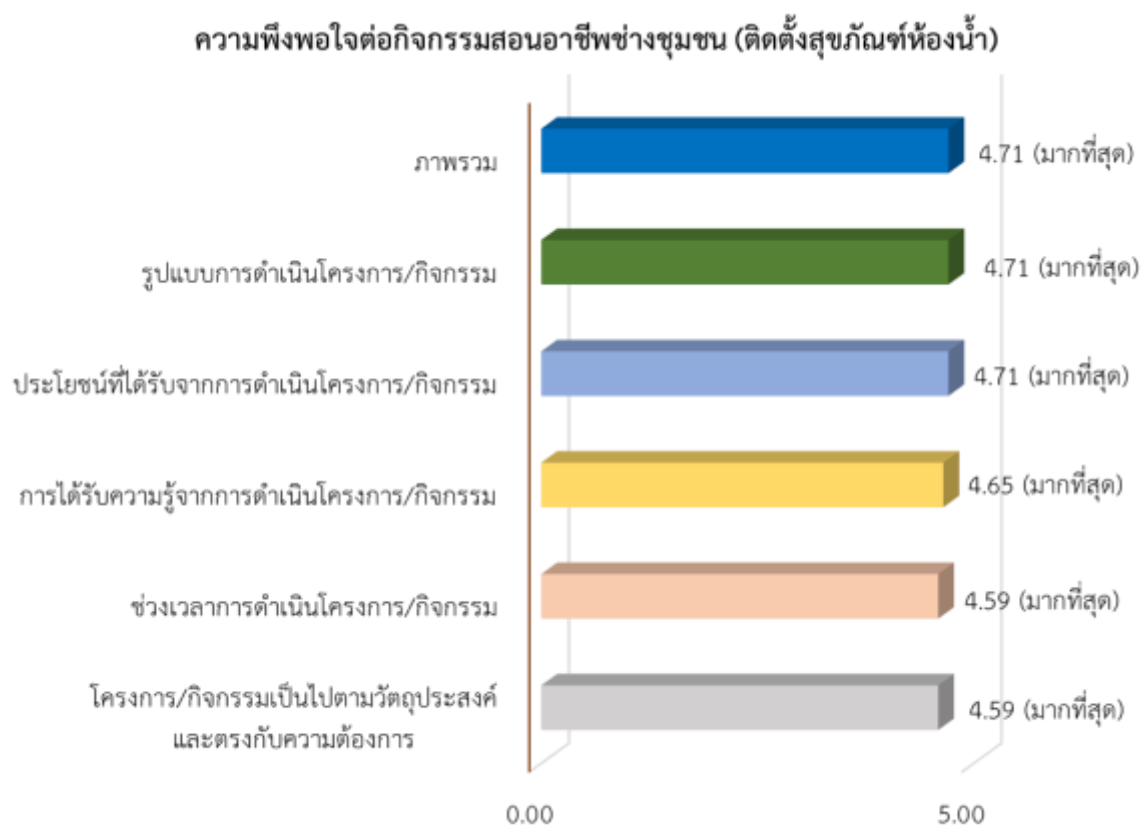


10) กิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ)

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ตระหนักถึงการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม โดยอาศัยหลักการของความรับผิดชอบต่อสังคม มีส่วนร่วมกับสังคมรอบข้าง ซึ่งชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม ถือเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหนึ่งที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อน ธพส. สู่การเป็นองค์กรที่มีความเจริญเติบโตอย่าง “สมดุล มั่นคง และยั่งยืน” ในระยะยาว โดยดำเนินการสอนอาชีพชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ) ให้แก่นักเรียนอนุบาล โรงเรียนทุ่งสองห้อง (คุปต์เขียรอุทิศ) และชาวชุมชนแจ้งวัฒนะผาสุก เพื่อมุ่งเน้นในการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาทักษะอาชีพ และเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นให้แก่นักเรียนโรงเรียนทุ่งสองห้อง (คุปต์เขียรอุทิศ) ชาวเคหะชุมชนหลักสี่

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71 เท่ากัน) การได้รับความรู้จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.65) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.59 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-91)

แผนภูมิที่ 4-91 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ)

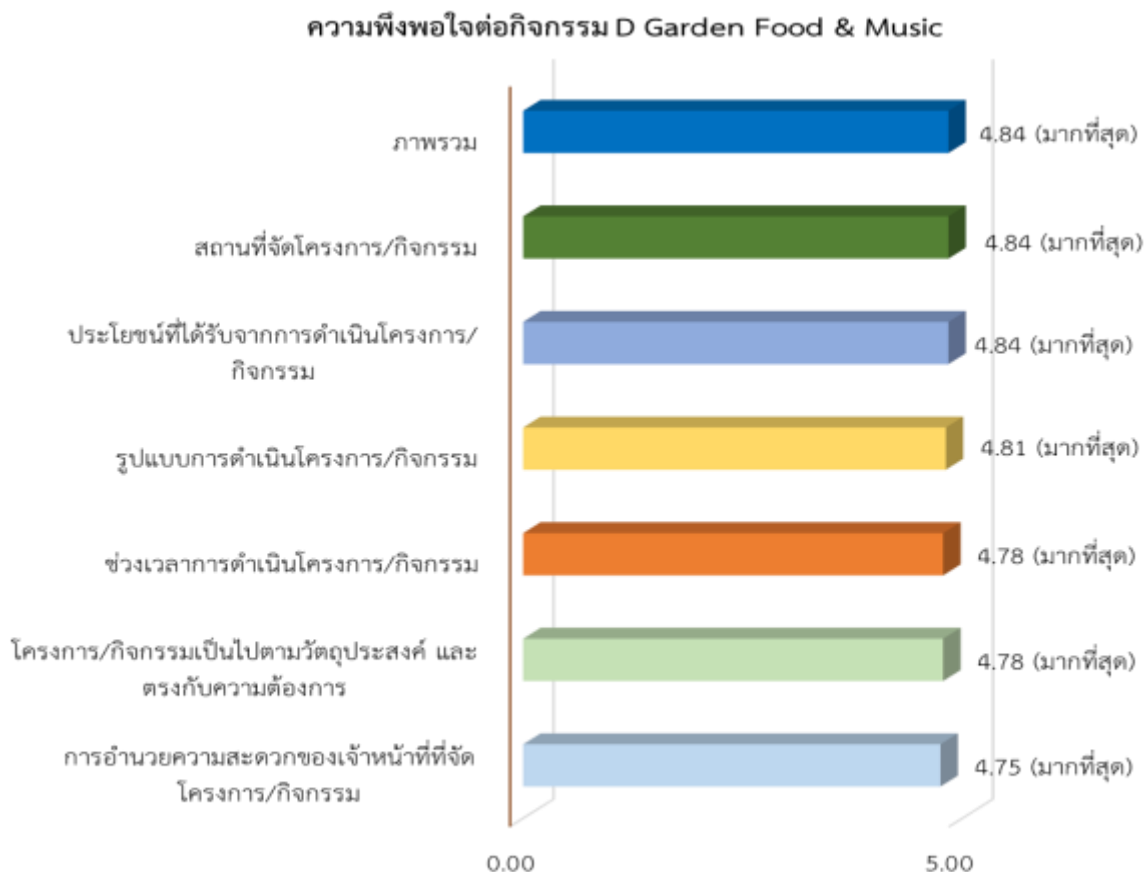


11) กิจกรรม D Garden Food & Music

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ดำเนินกิจกรรม D Garden Food & Music ณ สวนลอยฟ้า ชั้น 2 อาคารจอร์จ D ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โดยสามารถพักผ่อนเพลิดเพลินกับร้านอาหารมากกว่า 15 ร้าน นอกจากนี้ ยังมีการแสดงดนตรีสด บนสวนลอยฟ้า ในวันศุกร์ที่ 13, 20, 27 ธันวาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 17.00-20.00 น.

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม D Garden Food & Music อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.84) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.84 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.81) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.78 เท่ากัน) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.75) (แผนภูมิที่ 4-92)

แผนภูมิที่ 4-92 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรม D Garden Food & Music



กิจกรรม D Garden Food & Music

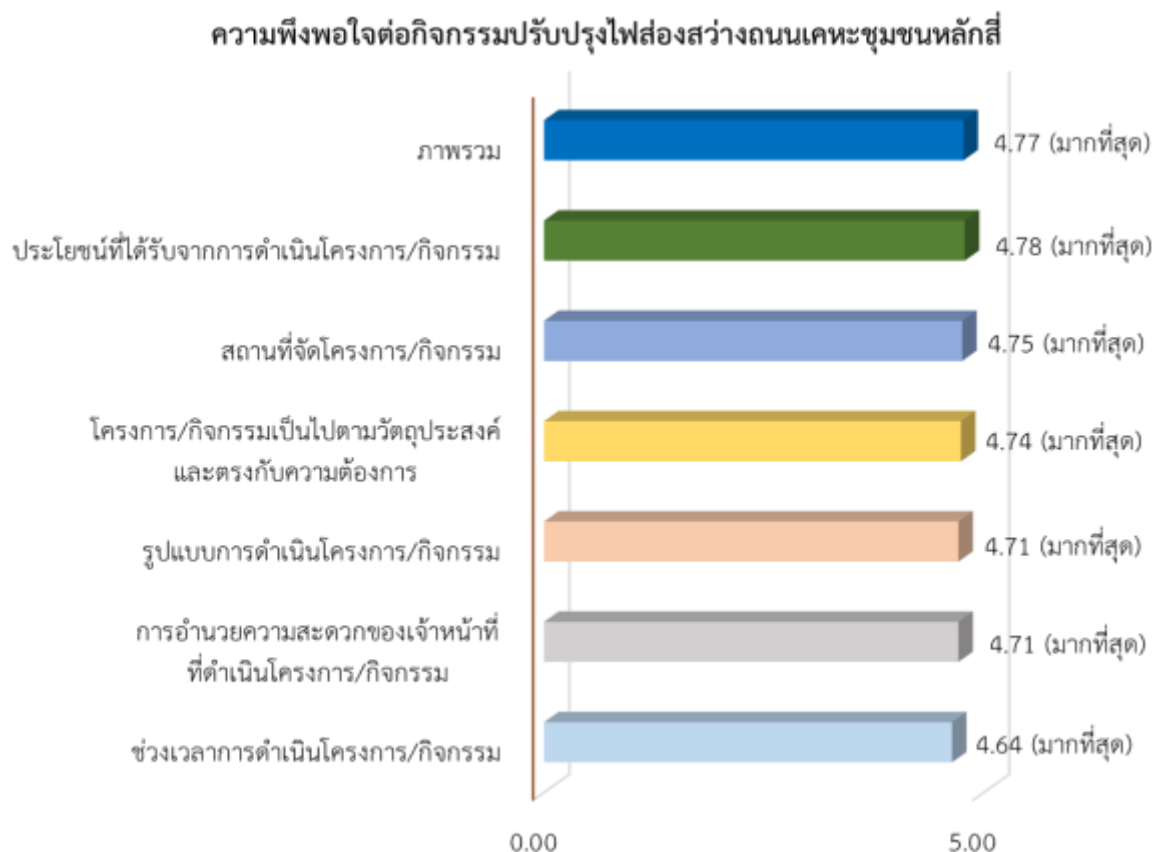


12) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ตระหนักถึงความสำคัญของชุมชนรอบข้าง ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ได้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข จึงดำเนินการปรับปรุงไฟส่องสว่าง ถนนเคหะชุมชนหลักสี่ เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตให้แก่ผู้พักอาศัยในชุมชนดังกล่าว โดยดำเนินการติดตั้งไฟส่องสว่างในพื้นที่ส่วนกลางของชุมชน และส่งมอบให้กับชุมชนเป็นที่เรียบร้อย พร้อมกับซ่อมแซมกรณีเสาไฟเก่ามีจุดชำรุดเสียหาย โดยแสงสว่างช่วยป้องกันอุบัติเหตุ เพิ่มความปลอดภัยและลดการเกิดอาชญากรรม ให้แก่ผู้พักอาศัยภายในชุมชน อีกทั้งช่วยสร้างสภาพแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้นในเวลากลางคืน

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.77) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.78) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.75) โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.74) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71 เท่ากัน) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.64) (แผนภูมิที่ 4-93)

แผนภูมิที่ 4-93 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่

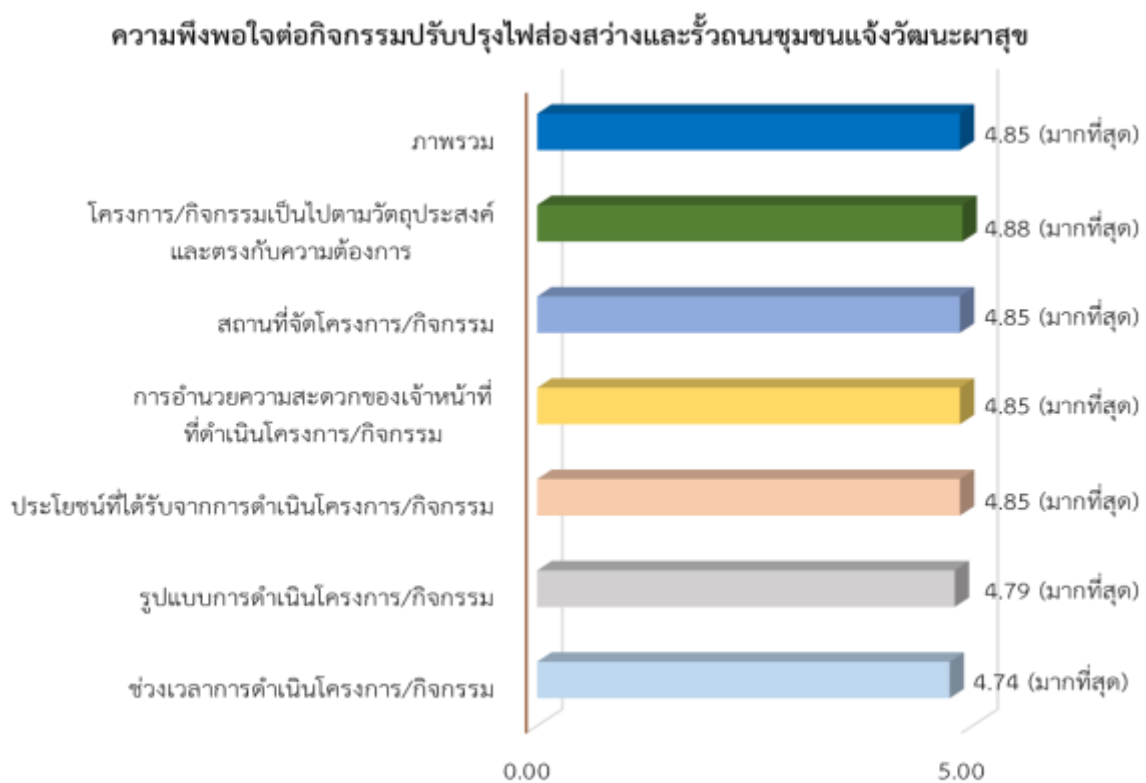


13) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรื้อถอนชุมชนแออัดในชุมชน

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ทพส.) ตระหนักถึงความสำคัญของชุมชนรอบข้าง ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ได้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข จึงดำเนินการปรับปรุงไฟส่องสว่างและรื้อถอนชุมชนแออัดในชุมชน เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตให้แก่ผู้พักอาศัยในชุมชนดังกล่าว โดยแสงสว่างช่วยป้องกันอุบัติเหตุ เพิ่มความปลอดภัยและลดการเกิดอาชญากรรม ให้แก่ผู้พักอาศัยภายในชุมชน อีกทั้งช่วยสร้างสภาพแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้นในเวลากลางคืน

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรื้อถอนชุมชนแออัดในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.85) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.88) สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.85 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.79) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.74) (แผนภูมิที่ 4-94)

แผนภูมิที่ 4-94 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรื้อถอนชุมชนแออัดในชุมชน

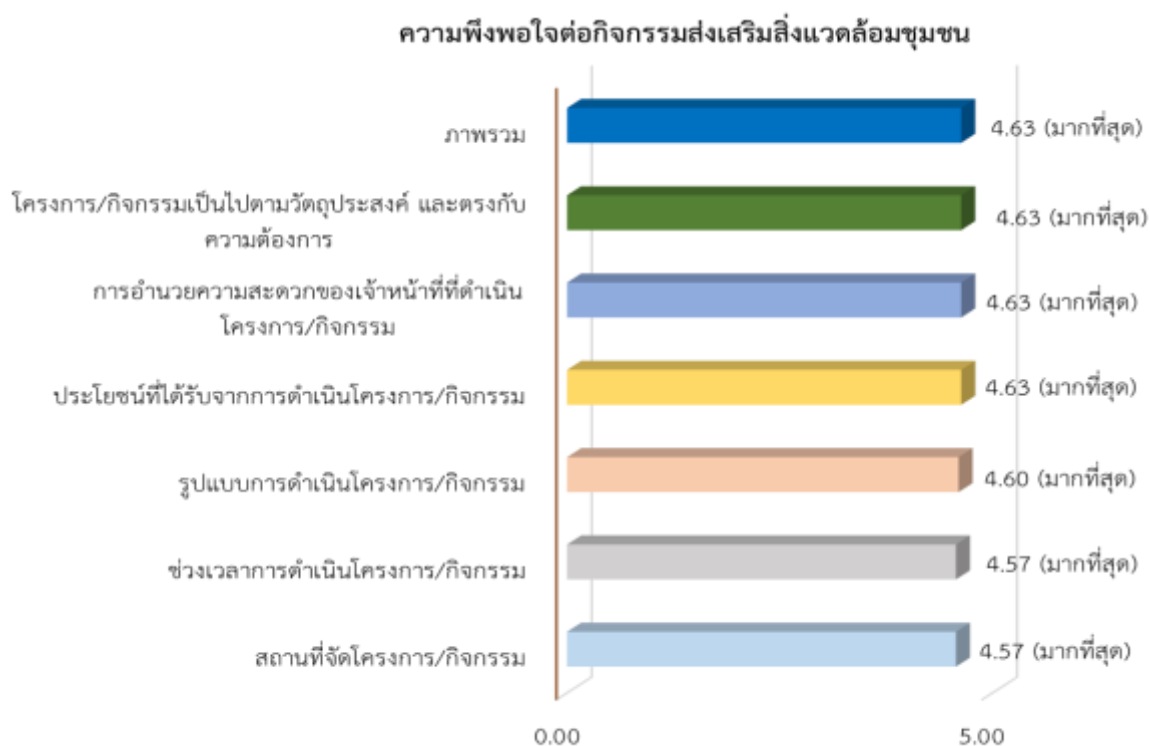


14) กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ให้ความสำคัญเรื่องความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน โดยนางสาวกฤษฎา ทรงผาสุข ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ เป็นผู้แทน จัดกิจกรรม GOV GREEN ซึ่งเป็นกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชนปี 2567 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 ภายในกิจกรรมได้ดำเนินการจัดตกแต่งสวนสวยเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดีของชุมชนที่ยั่งยืน มอบแก่ชุมชนเพื่อใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่สันทนาการ โดยมีนางสมฤติ ลั่นสุชีพ ผู้อำนวยการเขตหลักสี่ พร้อมคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เขตหลักสี่ รวมถึงผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ของ ธพส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ บริเวณศาลตามั่ง ยายมี ชุมชนตลาดหลักสี่ แจ้งวัฒนะ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.63 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.60) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.57 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-95)

แผนภูมิที่ 4-95 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน



กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน

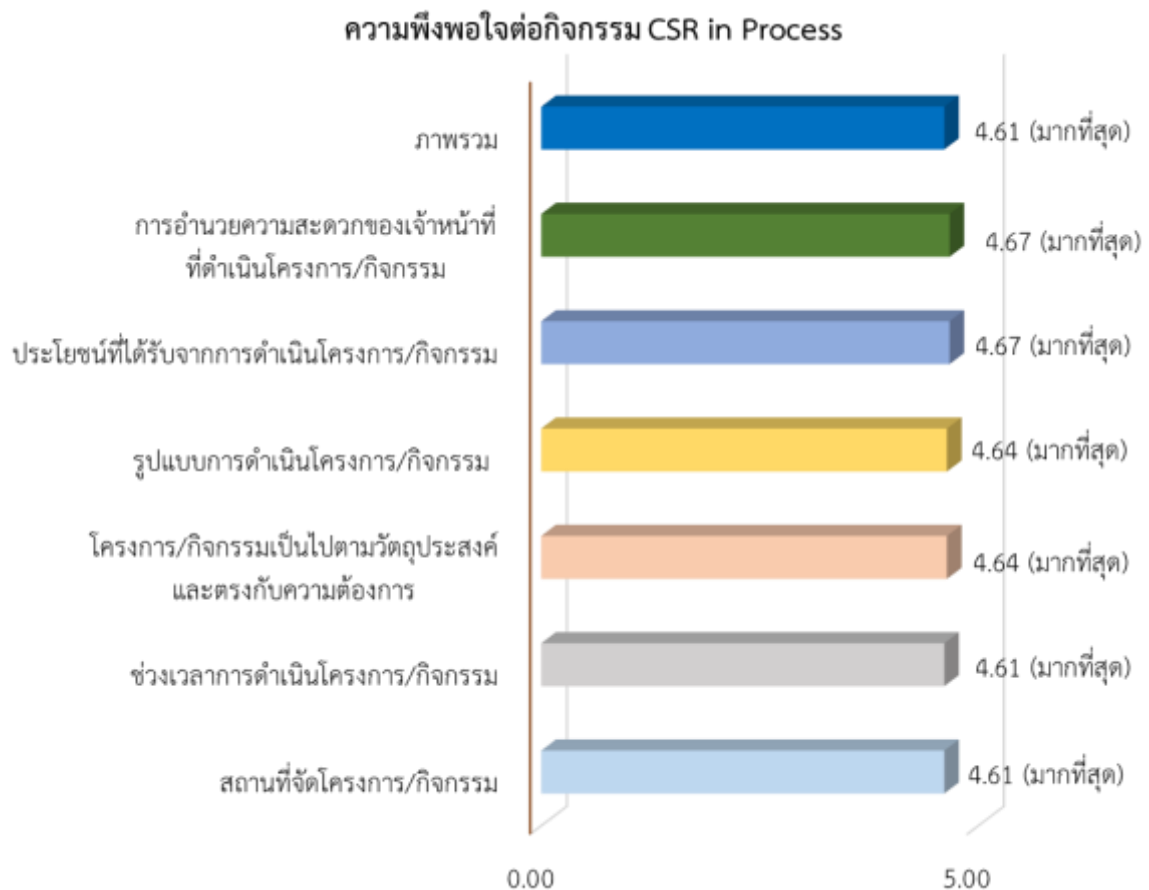


15) กิจกรรม CSR in Process

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ให้ความสำคัญเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงดำเนินกิจกรรม CSR in Process ในการขับเคลื่อน ธพส. สู่การเป็นองค์กรที่มีความเจริญเติบโตอย่าง “สมดุล มั่นคง และยั่งยืน” ในระยะยาว

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม CSR in Process อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.67 เท่ากัน) รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ โครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.64 เท่ากัน) ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ สถานที่จัดโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.61 เท่ากัน) (แผนภูมิที่ 4-96)

แผนภูมิที่ 4-96 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อ) กิจกรรม CSR in Process



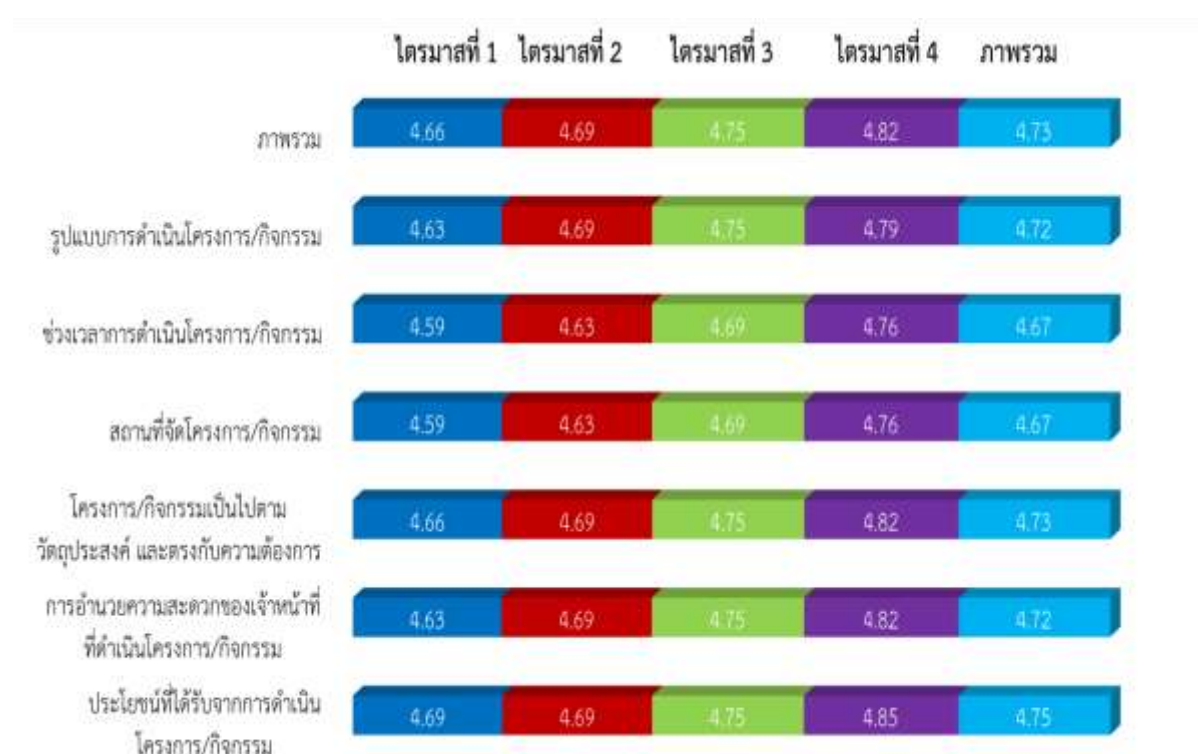
3. ผลการประเมินรายไตรมาส

1) กิจกรรมบริจาคโลหิต

กิจกรรมบริจาคโลหิต โดยมีหน่วยงานราชการ ผู้เข้าภาคเอกชน และผู้ให้บริการภายใน ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ร่วมกันบริจาคโลหิต อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริจาคโลหิต อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.73) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-97)

แผนภูมิที่ 4-97 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อกิจกรรมบริจาคโลหิต (รายไตรมาส)



กิจกรรมบริจาคโลหิต

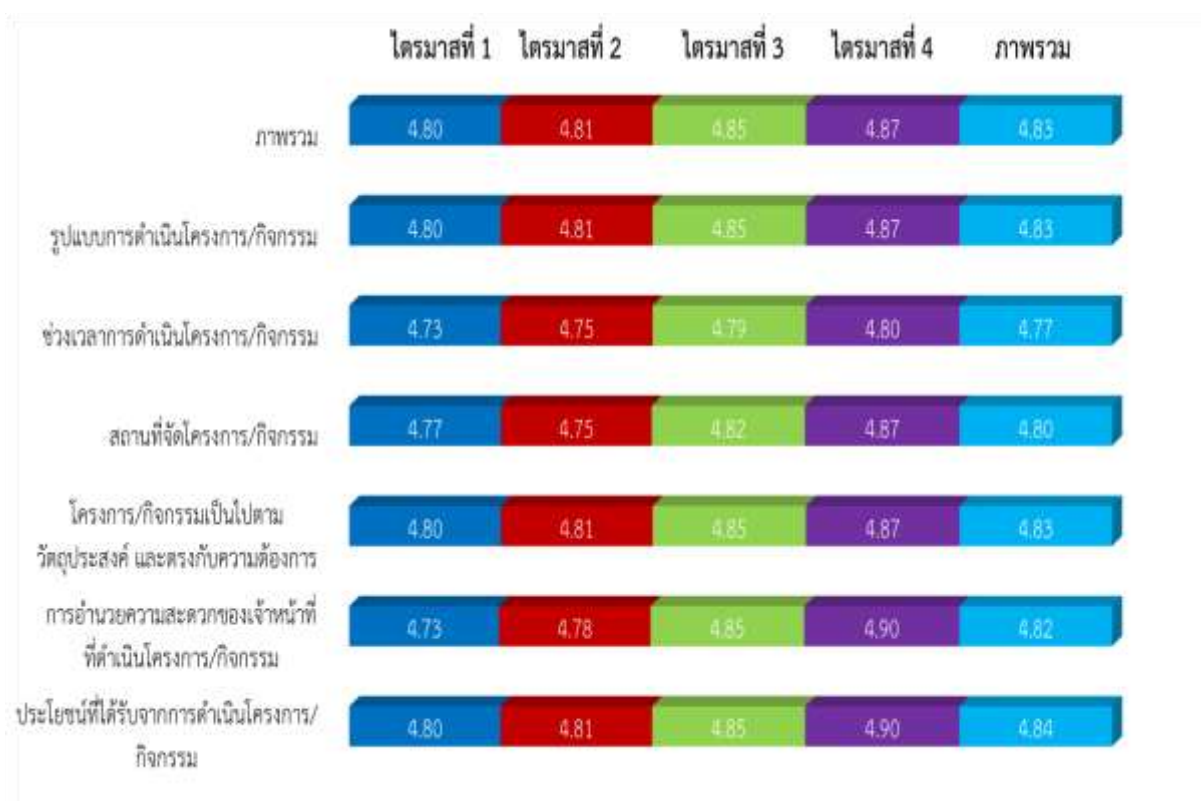


2) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม)

กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม) เป็นการบริการตัดผมให้กับประชาชนภายในเคหะชุมชนหลักสี่ ซอยแจ้งวัฒนะ 5 กรุงเทพฯ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.83) จาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-98)

แผนภูมิที่ 4-98 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อกิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม) (รายไตรมาส)



กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม)

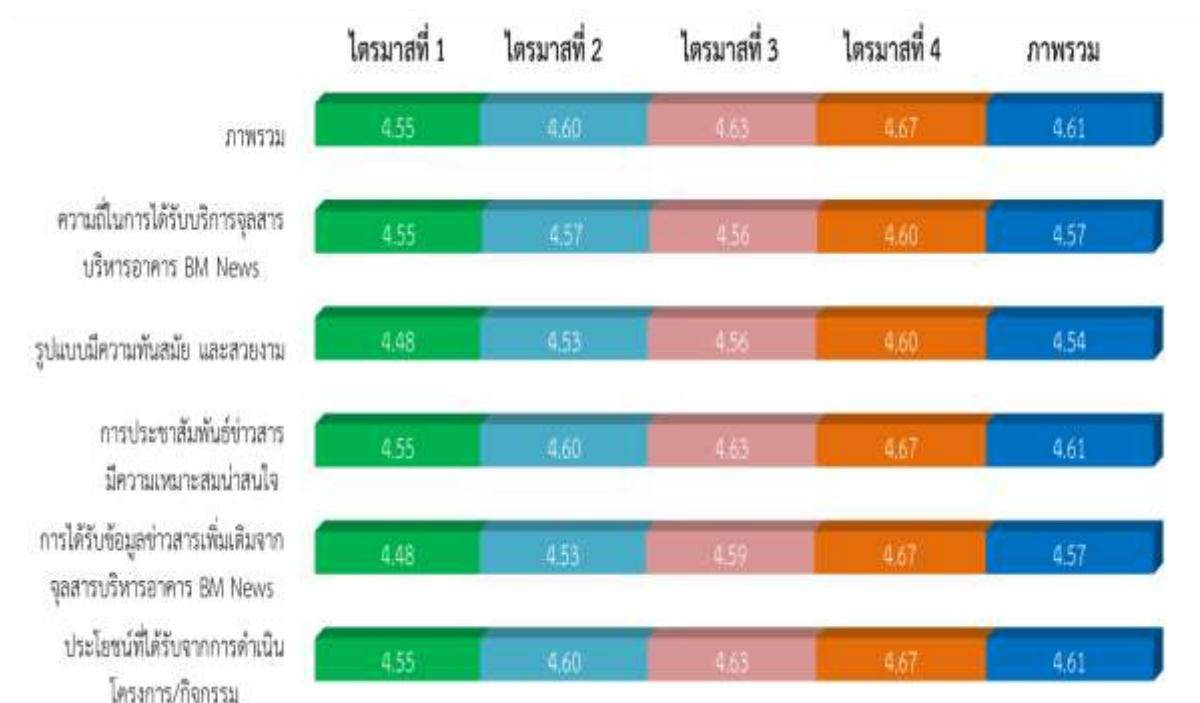


3) การบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News

การบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News เป็นการเผยแพร่ข่าวสาร และความรู้ต่างๆ ในด้านการบริหารจัดการอาคารภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในรูปแบบจุลสาร ให้แก่หน่วยงานภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61) จาก 5 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (แผนภูมิที่ 4-99)

แผนภูมิที่ 4-99 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News (รายไตรมาส)



ส่วนที่ 4 ผลการสำรวจภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส.

ภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.42) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.35) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (+0.07) และจาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

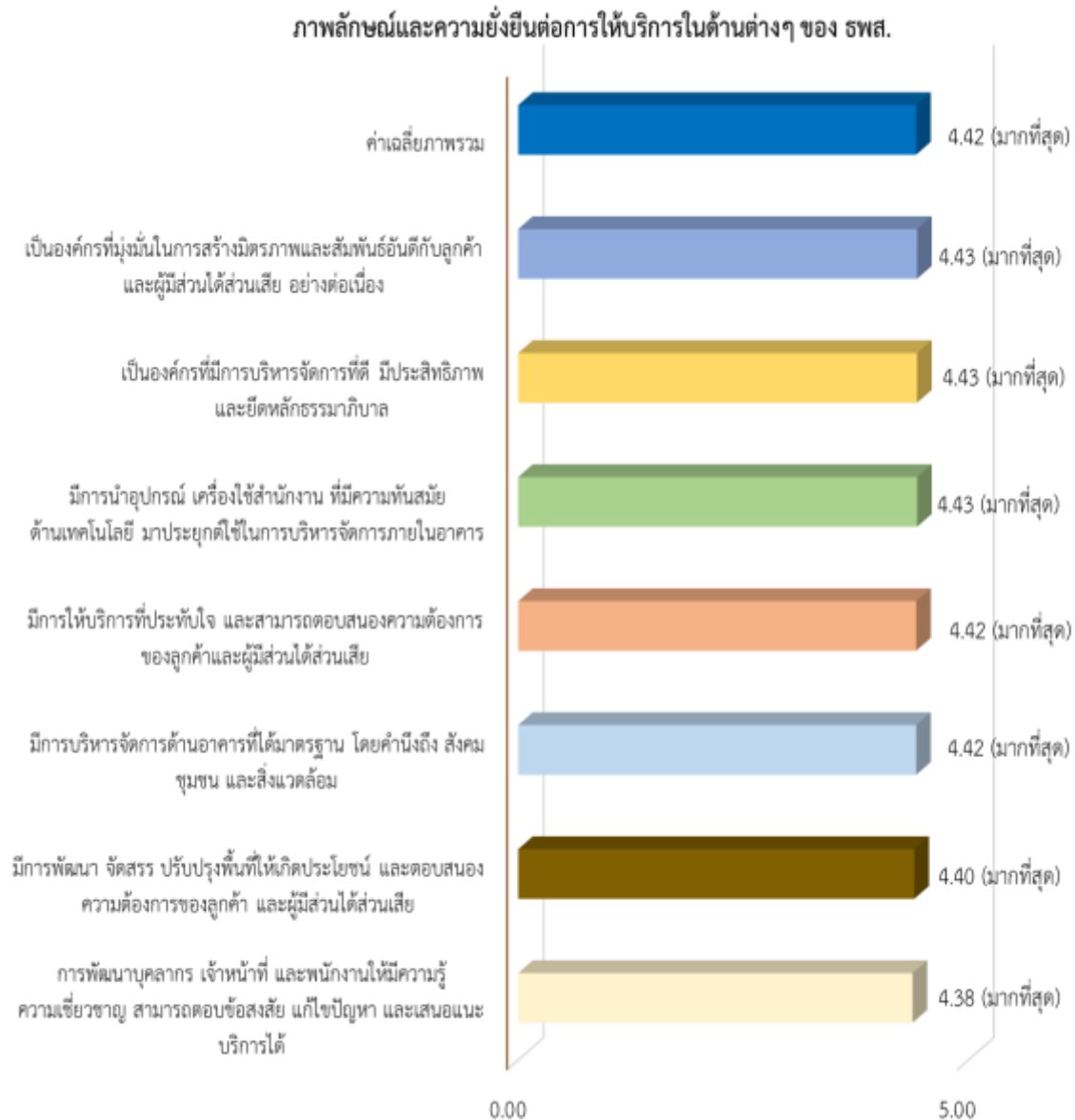
1. เป็นองค์กรที่มุ่งมั่นในการสร้างมิตรภาพและสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.43)
2. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และยึดหลักธรรมาภิบาล (ค่าเฉลี่ย 4.43)
3. มีการนำอุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงาน ที่มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.43)
4. มีการให้บริการที่ประทับใจ และสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ค่าเฉลี่ย 4.42)
5. มีการบริหารจัดการด้านอาคารที่ได้มาตรฐาน โดยคำนึงถึง สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.42)
6. มีการพัฒนา จัดสรร ปรับปรุงพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ และตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ค่าเฉลี่ย 4.40)
7. มีการพัฒนาบุคลากร เจ้าหน้าที่ และพนักงานให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ สามารถตอบข้อสงสัย แก้ไขปัญหา และเสนอแนะบริการได้ (ค่าเฉลี่ย 4.38)

(แผนภูมิที่ 4-100)

หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นด้านภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.49) กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.48) กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.42) กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.37) กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นด้านภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.52) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.39) กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) (ตารางที่ 4-17)

แผนภูมิที่ 4-100 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม



ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.42			พนักงานและหน่วยงานภายใน	พันธมิตร	ชุมชนสังคมและสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่าภาครัฐ	ผู้เช่าภาคเอกชน	ผู้ใช้บริการ				
1. เป็นองค์กรที่มุ่งมั่นในการสร้างมิตรภาพและสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่อง	4.43	4.43	4.54	4.42	4.47	4.30	4.37	4.50
2. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ และยึดหลักธรรมาภิบาล	4.43	4.38	4.51	4.34	4.49	4.35	4.32	4.60
3. มีการให้บริการที่ประทับใจ และสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.42	4.40	4.51	4.40	4.51	4.35	4.39	4.40
4. มีการบริหารจัดการด้านอาคารที่ได้มาตรฐาน โดยคำนึงถึง สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม	4.42	4.41	4.57	4.34	4.49	4.30	4.32	4.50
5. มีการพัฒนาบุคลากรเจ้าหน้าที่ และพนักงานให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถตอบข้อสงสัย แก้ไขปัญหา และเสนอแนะบริการได้	4.38	4.36	4.49	4.32	4.44	4.35	4.31	4.40
6. มีการนำอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานที่มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการภายในอาคาร	4.43	4.38	4.54	4.39	4.46	4.35	4.37	4.50

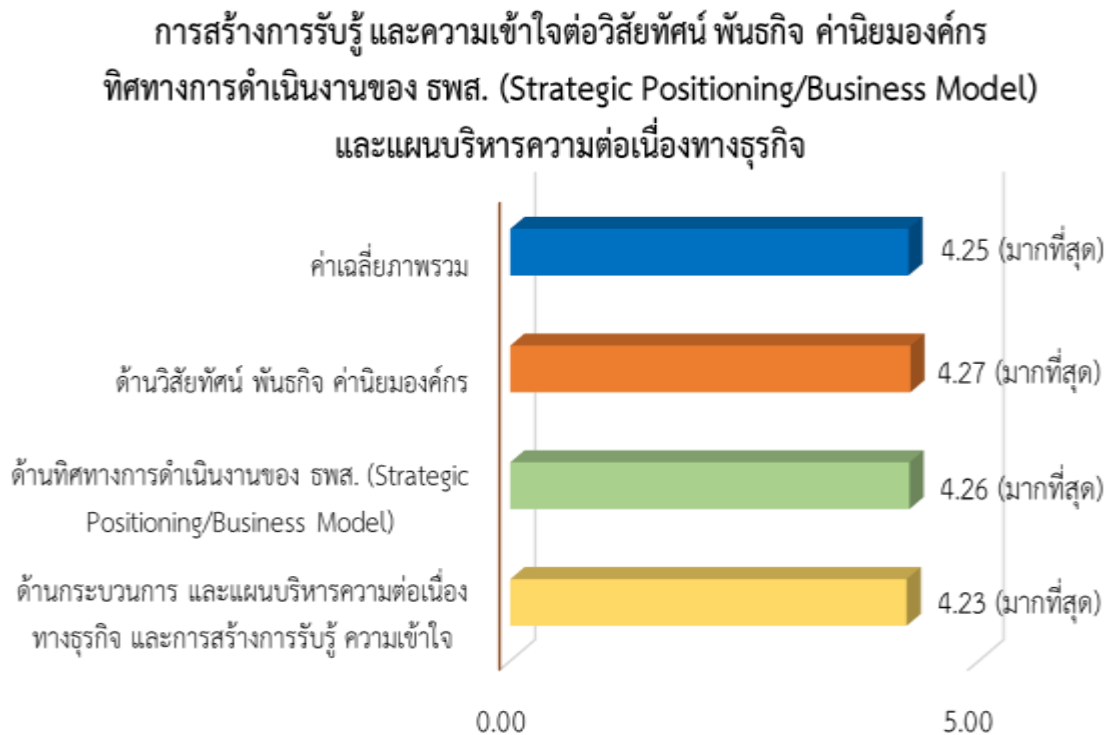
ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.42			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
7. มีการพัฒนา จัดสรร ปรับปรุงพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ และตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.40	4.38	4.49	4.34	4.49	4.30	4.32	4.50
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.42	4.39	4.52	4.36	4.48	4.33	4.37	4.49

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

ในภาพรวม การสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.20) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (+0.05) และจาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทั้ง 3 ประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.27) ด้านทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) (ค่าเฉลี่ย 4.26) ด้านกระบวนการ และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 4.23) (แผนภูมิที่ 4-101)

แผนภูมิที่ 4-101 ค่าเฉลี่ยการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม



หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.45) กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.43) และ กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.27) สำหรับกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ และ กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) มีการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19 และ ค่าเฉลี่ย 4.06 ตามลำดับ)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน และ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ มีการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35 และ ค่าเฉลี่ย 4.28 ตามลำดับ) สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ มีการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) (ตารางที่ 4-18)

ตารางที่ 4-18 ค่าเฉลี่ยการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.19			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะ กรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
1. ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร	4.27	4.30	4.32	3.97	4.47	4.30	4.05	4.50
2. ด้านทิศทางการ ดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/ Business Model)	4.26	4.27	4.38	3.96	4.45	4.30	4.08	4.40
3. ด้านกระบวนการและ แผนบริหารความ ต่อเนื่องทางธุรกิจ และการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ	4.23	4.27	4.35	3.91	4.43	4.22	4.04	4.40
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.25	4.28	4.35	3.95	4.45	4.27	4.06	4.43

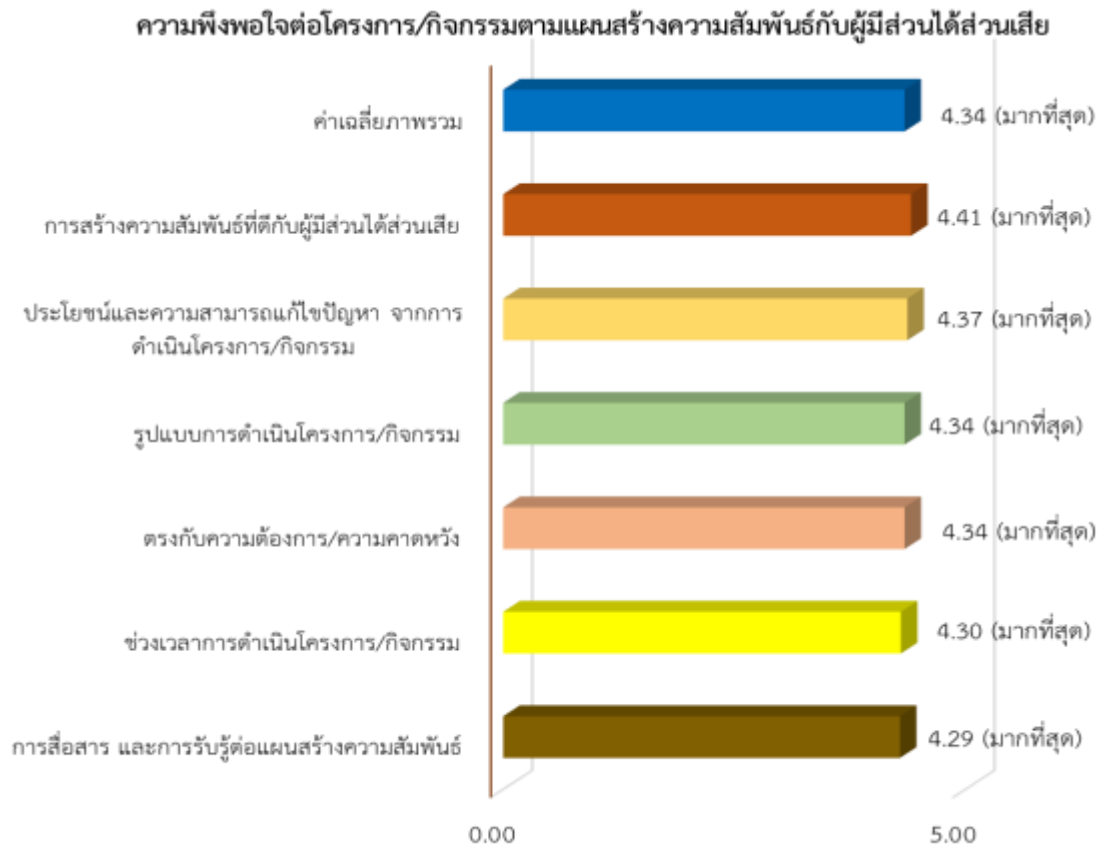
ส่วนที่ 6 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.34) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.21) พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้น (+0.13) และจาก 6 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ค่าเฉลี่ย 4.41)
2. ประโยชน์และความสามารถแก้ไขปัญหา จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.37)
3. รูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.34)
4. ตรงกับความต้องการ/ความคาดหวัง (ค่าเฉลี่ย 4.34)
5. ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.30)
6. การสื่อสาร และการรับรู้ต่อแผนสร้างความสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.29)

(แผนภูมิที่ 4-102)

แผนภูมิที่ 4-102 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.45) กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.40) กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร และกลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.35 เท่ากัน) กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.29)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน มีความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63) สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ และ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.18 และ ค่าเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ) (ตารางที่ 4-19)

ตารางที่ 4-19 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวม

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.29			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะ กรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
1. การสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	4.41	4.24	4.68	4.09	4.42	4.45	4.40	4.60
2. ประโยชน์และ ความสามารถแก้ไข ปัญหาจากการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	4.37	4.22	4.65	4.05	4.41	4.45	4.39	4.40
3. รูปแบบการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	4.34	4.16	4.59	4.05	4.41	4.24	4.35	4.60
4. ตรงกับความต้องการ/ ความคาดหวัง	4.34	4.17	4.65	4.04	4.36	4.35	4.31	4.50
5. ช่วงเวลาการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	4.30	4.16	4.59	4.05	4.38	4.22	4.33	4.40
6. การสื่อสาร และการ รับรู้ต่อแผนสร้าง ความสัมพันธ์	4.29	4.14	4.59	4.02	4.43	4.37	4.31	4.20
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.34	4.18	4.63	4.05	4.40	4.35	4.35	4.45

ส่วนที่ 7 ผลการสำรวจความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

ความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.49) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (+0.02) และจาก 4 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ท่านยินดีให้ความร่วมมือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ตามนโยบายที่ ธพส. กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.55)
2. ท่านยินดีที่จะให้ข้อเสนอแนะต่างๆ แก่ ธพส. ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.51)
3. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ร่วมกับ ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.49)
4. ท่านไว้วางใจในการบริหารงานตามการดำเนินงานของ ธพส. (ค่าเฉลี่ย 4.49)

(แผนภูมิที่ 4-103)

แผนภูมิที่ 4-103 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน



เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างแสดงความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.63) กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.58) กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.51) กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.47) กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.46)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างแสดงความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.53) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.45) กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.41) (ตารางที่ 4-20)

ตารางที่ 4-20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)
จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวม

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.46			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
1. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่ดำเนินโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ร่วมกับ ธพส.	4.49	4.42	4.54	4.40	4.51	4.48	4.55	4.50
2. ท่านยินดีให้ความ ร่วมมือปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ตาม นโยบายที่ ธพส. กำหนด	4.55	4.50	4.59	4.44	4.65	4.52	4.52	4.60
3. ท่านยินดีที่จะให้ ข้อเสนอแนะต่างๆ แก่ ธพส. ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการ ให้ บริการ ที่มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	4.51	4.45	4.51	4.42	4.69	4.39	4.48	4.60
4. ท่านไว้วางใจในการ บริหารงานตามการ ดำเนินงานของ ธพส.	4.49	4.41	4.46	4.36	4.65	4.48	4.49	4.60
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.51	4.45	4.53	4.41	4.63	4.47	4.51	4.58

ส่วนที่ 8 ผลการสำรวจความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)

ความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.34) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.29) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (+0.05) และจาก 7 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

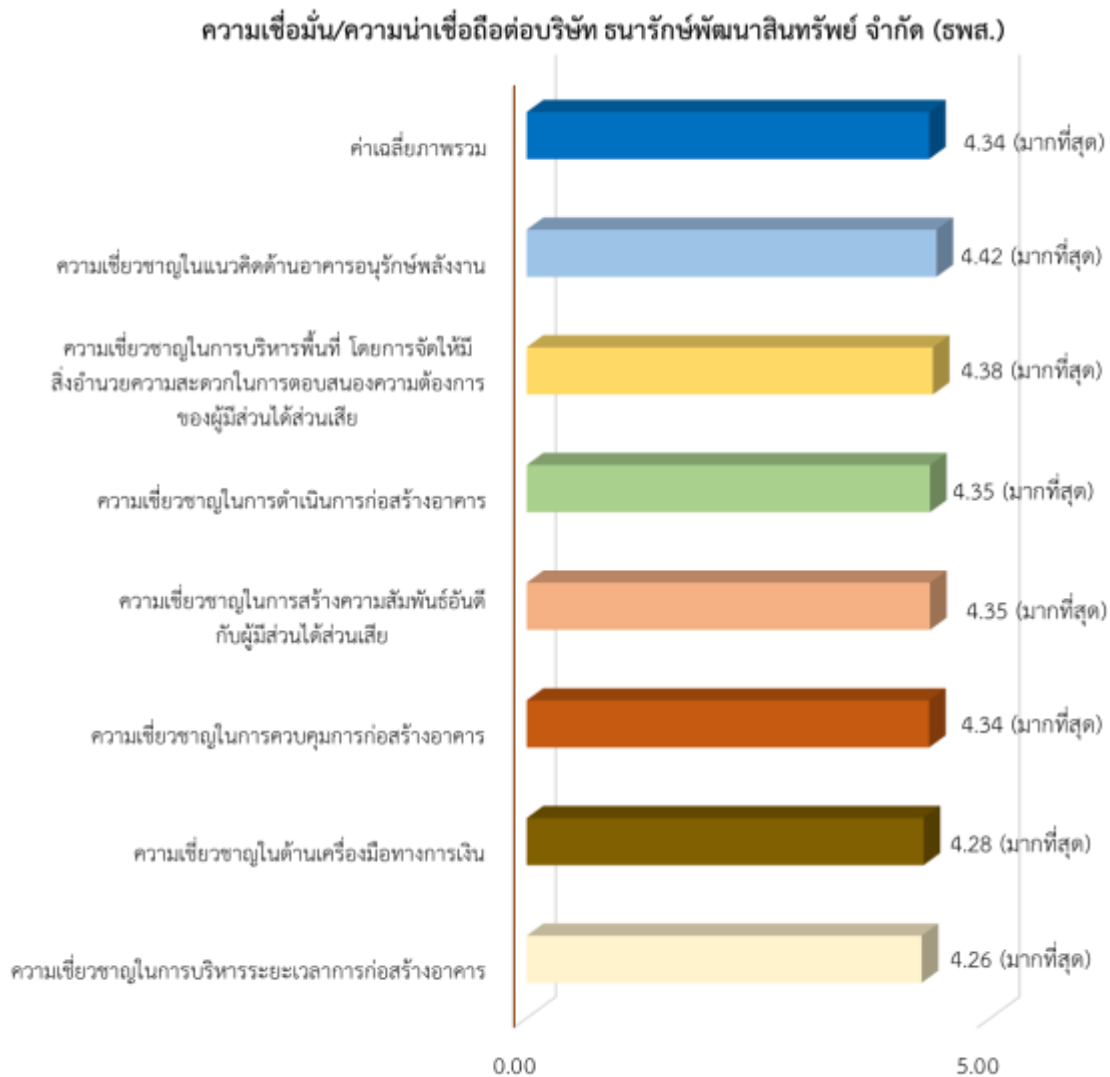
1. ความเชี่ยวชาญในแนวคิดด้านอาคารอนุรักษ์พลังงาน (ค่าเฉลี่ย 4.42)
2. ความเชี่ยวชาญในการบริหารพื้นที่ โดยการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ค่าเฉลี่ย 4.38)
3. ความเชี่ยวชาญในการดำเนินการก่อสร้างอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.35)
4. ความเชี่ยวชาญในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ค่าเฉลี่ย 4.35)
5. ความเชี่ยวชาญในการควบคุมการก่อสร้างอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.34)

6. ความเชี่ยวชาญในด้านเครื่องมือทางการเงิน (ค่าเฉลี่ย 4.28)

7. ความเชี่ยวชาญในการบริหารระยะเวลาการก่อสร้างอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.26)

(แผนภูมิที่ 4-104)

แผนภูมิที่ 4-104 ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม



หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.53) กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.41) กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.34) กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.29) กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน และกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ มีความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39 และ ค่าเฉลี่ย 4.35 ตามลำดับ) สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ มีความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) (ตารางที่ 4-21)

ตารางที่ 4-21 ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.29			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
1. ความเชี่ยวชาญในการบริหารพื้นที่ โดยการทำให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.38	4.41	4.41	4.14	4.42	4.35	4.23	4.70
2. ความเชี่ยวชาญในแนวคิดด้านอาคารอนุรักษ์พลังงาน	4.42	4.44	4.46	4.19	4.46	4.39	4.28	4.70
3. ความเชี่ยวชาญในการดำเนินการก่อสร้างอาคาร	4.35	4.36	4.38	4.18	4.43	4.35	4.24	4.50
4. ความเชี่ยวชาญในการควบคุมการก่อสร้างอาคาร	4.34	4.31	4.35	4.18	4.42	4.39	4.25	4.50
5. ความเชี่ยวชาญในการบริหารระยะเวลาการก่อสร้างอาคาร	4.26	4.29	4.35	4.05	4.35	4.26	4.13	4.40
6. ความเชี่ยวชาญในด้านเครื่องมือทางการเงิน	4.28	4.28	4.32	4.06	4.40	4.26	4.11	4.50
7. ความเชี่ยวชาญในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.35	4.39	4.46	4.19	4.40	4.35	4.25	4.40
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.34	4.35	4.39	4.14	4.41	4.34	4.21	4.53

ส่วนที่ 9 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ธพส. ตามหลักธรรมาภิบาล

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ธพส. ตามหลักธรรมาภิบาล ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.32) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.23) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (+0.09) และจาก 10 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) (ค่าเฉลี่ย 4.34)
- 2) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) (ค่าเฉลี่ย 4.33)
- 3) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) (ค่าเฉลี่ย 4.33)
- 4) หลักการระบับรับผิดชอบ (Accountability) (ค่าเฉลี่ย 4.32)
- 5) หลักความเสมอภาค (Equity) (ค่าเฉลี่ย 4.32)
- 6) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) (ค่าเฉลี่ย 4.31)
- 7) หลักความโปร่งใส (Transparency) (ค่าเฉลี่ย 4.31)
- 8) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) (ค่าเฉลี่ย 4.31)
- 9) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) (ค่าเฉลี่ย 4.30)
- 10) หลักนิติธรรม (Rule of Law) (ค่าเฉลี่ย 4.30)

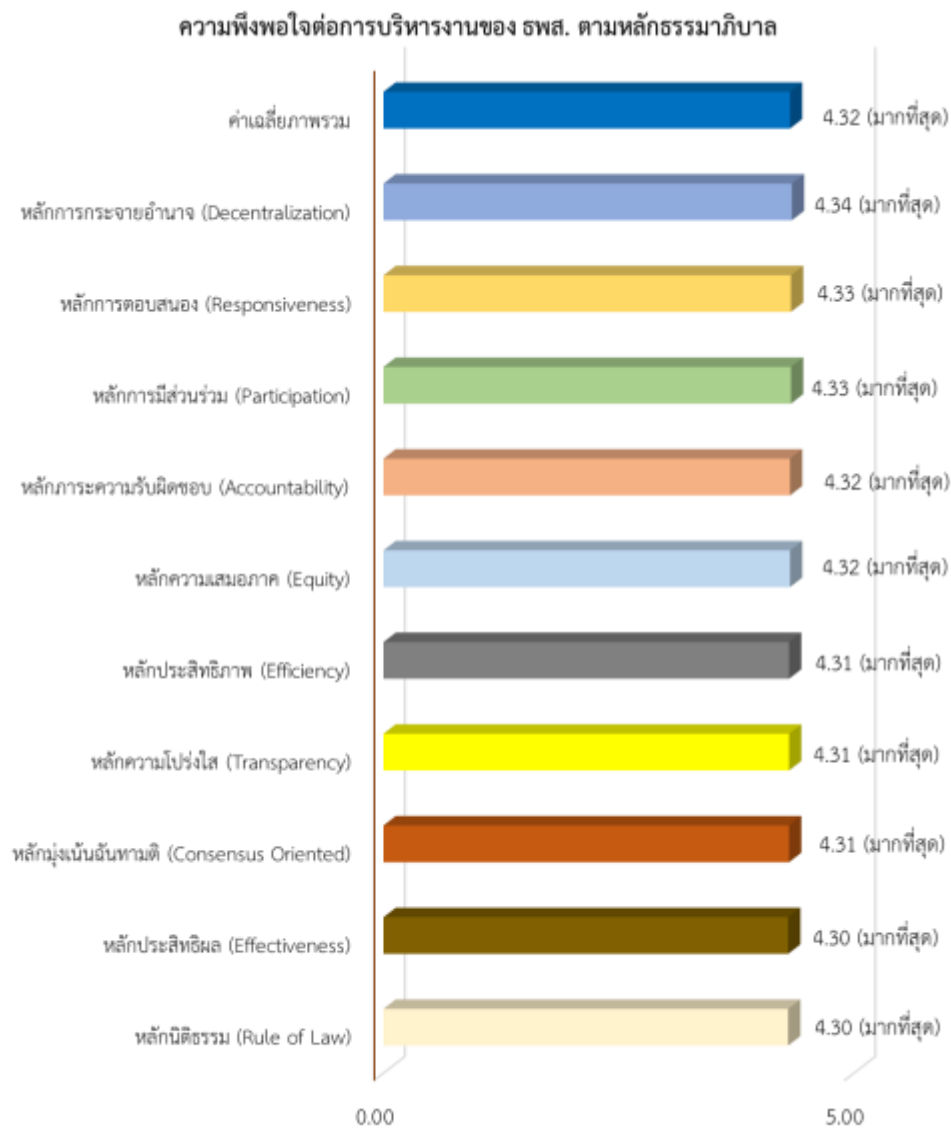
(แผนภูมิที่ 4-105)

หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.51) กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.41) กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.26) กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.25) กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน และ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38 และ ค่าเฉลี่ย 4.32 ตามลำดับ) สำหรับ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09)

(ตารางที่ 4-22)

แผนภูมิที่ 4-105 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ธพส. ตามหลักธรรมาภิบาล ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม



ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ธพส. จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.26			พนักงานและหน่วยงานภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่าภาครัฐ	ผู้เช่าภาคเอกชน	ผู้ใช้บริการ				
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.30	4.28	4.38	4.02	4.48	4.22	4.19	4.50
1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่สอดคล้องกับพันธกิจและค่านิยมขององค์กร	4.32	4.30	4.38	4.01	4.49	4.26	4.23	4.60
2) มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานตามงบประมาณที่ได้รับ	4.26	4.26	4.38	4.03	4.46	4.17	4.15	4.40
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.31	4.30	4.41	4.09	4.45	4.22	4.25	4.45
1) มีการบริหารกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นในการตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ	4.31	4.30	4.41	4.09	4.48	4.17	4.21	4.50
2) มีการนำระบบเทคโนโลยีต่างๆ ที่ทันสมัยมาบริหารงาน	4.31	4.30	4.41	4.08	4.42	4.26	4.28	4.40
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.33	4.35	4.42	4.15	4.39	4.24	4.28	4.50
1) สามารถตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.32	4.33	4.43	4.14	4.36	4.22	4.27	4.50
2) สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	4.36	4.41	4.16	4.41	4.26	4.28	4.50

ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ธพส. จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.26			พนักงานและหน่วยงานภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่าภาครัฐ	ผู้เช่าภาคเอกชน	ผู้ใช้บริการ				
4. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	4.32	4.33	4.34	4.08	4.43	4.28	4.24	4.55
1) มีความรับผิดชอบต่อความต้องการ/ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	4.34	4.35	4.08	4.42	4.26	4.23	4.60
2) มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการวางแผนสำรองในกรณีที่เกิดปัญหา	4.31	4.32	4.32	4.08	4.44	4.30	4.24	4.50
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.31	4.31	4.37	4.07	4.39	4.24	4.24	4.55
1) มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้	4.32	4.32	4.35	4.09	4.38	4.26	4.25	4.60
2) มีระบบที่รองรับการตรวจสอบจากภายนอก และทุกภาคส่วนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ	4.30	4.30	4.38	4.04	4.40	4.22	4.23	4.50
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.33	4.35	4.42	4.12	4.42	4.26	4.26	4.50
1) มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงการทำงาน	4.34	4.36	4.41	4.14	4.42	4.26	4.28	4.50
2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสได้เข้าร่วมในการเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหา	4.32	4.34	4.43	4.10	4.41	4.26	4.23	4.50

ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ธพส. จำแนกตาม
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.26			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะ กรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.34	4.32	4.38	4.13	4.44	4.28	4.25	4.55
1) มีการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดี ขององค์กร	4.32	4.30	4.38	4.12	4.42	4.30	4.24	4.50
2) มุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.35	4.33	4.38	4.14	4.46	4.26	4.25	4.60
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.30	4.30	4.38	4.10	4.37	4.24	4.23	4.50
1) มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อ บังคับ ใน การ บริหารงานด้วยความ เป็นธรรม และไม่เลือก ปฏิบัติ	4.28	4.30	4.38	4.09	4.36	4.22	4.21	4.40
2) มีการกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ในการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.32	4.30	4.38	4.10	4.37	4.26	4.24	4.60
9. หลักความเสมอภาค (Equity)	4.32	4.31	4.37	4.09	4.41	4.28	4.25	4.55
1) การส่งเสริมการดำเนินงาน ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับ การปฏิบัติและได้รับการ อย่างเท่าเทียมโดยไม่มีการ เลือกปฏิบัติ	4.34	4.33	4.35	4.12	4.40	4.30	4.28	4.60
2) การควบคุม ติดตาม และตรวจสอบการ ให้บริการ เพื่อให้เกิด ความเสมอภาคเป็น ธรรมและเท่าเทียม	4.30	4.28	4.38	4.05	4.41	4.26	4.21	4.50

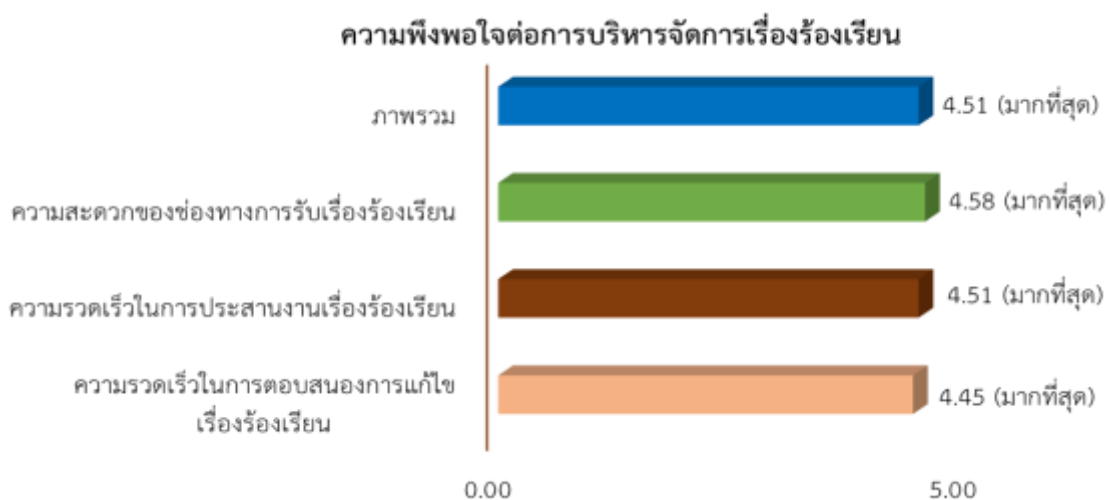
ตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ธพส. จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.26			พนักงานและ หน่วยงานภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.31	4.35	4.37	4.09	4.37	4.28	4.26	4.45
1) มีการรับฟังข้อคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.31	4.36	4.35	4.10	4.36	4.30	4.28	4.40
2) การดำเนินการกำกับ ดูแลให้มีการปฏิบัติงาน ตามข้อตกลง	4.31	4.34	4.38	4.08	4.37	4.26	4.24	4.50
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.32	4.32	4.38	4.09	4.41	4.25	4.24	4.51

ส่วนที่ 10 ผลการสำรวจการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

การบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.58) พบว่า ค่าเฉลี่ยลดลง (-0.07) และจาก 3 ประเด็นที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสะดวกของช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.58) ความรวดเร็วในการประสานงานเรื่องร้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.51) ความรวดเร็วในการตอบสนองการแก้ไขเรื่องร้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.45) (แผนภูมิที่ 4-106)

แผนภูมิที่ 4-106 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวม



หากพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.57) กลุ่มตัวอย่างพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.56) กลุ่มตัวอย่างพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.50) กลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ และ กลุ่มตัวอย่างชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.49 เท่ากัน)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.58) กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.54) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.35) (ตารางที่ 4-23)

ตารางที่ 4-23 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	ลูกค้าและผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.49			พนักงาน และ หน่วยงาน ภายใน	พันธมิตร	ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้ โครงการ)	คณะกรรมการ
		ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาค เอกชน	ผู้ใช้ บริการ				
1. ความสะดวกของช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	4.58	4.47	4.63	4.60	4.57	4.56	4.54	4.71
2. ความรวดเร็วในการประสานงานเรื่องร้องเรียน	4.51	4.34	4.56	4.55	4.57	4.50	4.48	4.57
3. ความรวดเร็วในการตอบสนองการแก้ไขเรื่องร้องเรียน	4.45	4.25	4.56	4.48	4.53	4.44	4.44	4.43
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.51	4.35	4.58	4.54	4.56	4.50	4.49	4.57

บทที่ 5

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ และการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ประจำปี 2567

บทที่ 5

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ และการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ประจำปี 2567

จากการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 ได้มีการนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ มาชี้แจง ในที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และที่ประชุมได้ดำเนินการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยาย โซนซี

1.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ด้านระบบการจราจร			
1.1) ควรบริหารจัดการในการตั้งกรวย และแผงเหล็กที่มากเกินความจำเป็น ทำให้ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่ถูกกั้น เสียพื้นที่ใช้งานไปโดยเปล่าประโยชน์ และเป็นการกีดขวางการจราจร	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการตีเส้นจราจร ปี พ.ศ. 2568	-
1.2) ควรปรับปรุงตำแหน่งป้ายจราจร ที่ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์ของผู้ใช้รถ/ใช้ถนน	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการตีเส้นจราจร ปี พ.ศ. 2568	-
1.3) ควรเพิ่มไฟส่องสว่างในบริเวณอาคารจอดรถ	- การบริหารจัดการพลังงานของ ธพส. คือ จะเปิดไฟสลับไลน์ เพื่อลดการใช้พลังงาน หากจุดใดมีความเสี่ยงจะเปิดไฟส่องสว่างมากกว่าพื้นที่อื่น	-	-
1.4) ควรเพิ่มพื้นที่จอดรถมอเตอร์ไซด์	- ธพส. ได้จัดสรรพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์ บริเวณชั้น 1 อาคารจอดรถ อาคารรัฐประศาสนภักดี เพียงพอตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1.5) ควรนำระบบป้ายอัจฉริยะมาใช้ในอาคารจอดรถรัฐประศาสนภักดี เพื่อบ่งบอกถึงจำนวนพื้นที่จอดรถที่ว่าง และสามารถนำรถเข้ามาจอดได้	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการภายในปี พ.ศ. 2568 - 2569	-
1.6) ควรติดกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่อาคารจอดรถและตรวจสอบให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา เพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่หากปฏิบัติงานนอกเวลาในยามวิกาล	- กล้องวงจรปิดใช้ในการควบคุมเส้นทางการจราจรและสามารถตรวจสอบการใช้งานได้จากห้องควบคุม	- ธพส. จะดำเนินการโครงการปรับปรุงกล้องวงจรปิด ในปี พ.ศ. 2568	-
1.7) ควรจัดอบรมทักษะความปลอดภัยในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เนื่องจาก ยังขาดทักษะ และไม่คำนึงถึงถึงความปลอดภัย	- ธพส. จัดอบรมอาสาจราจรเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยสน.ทุ่งสองห้อง	-	-
1.8) ควรเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัย และเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณพื้นที่จอดรถ	- ทั้งนี้ อาคาราขบุรีดิเรกฤทธิ์หน่วยงานจะเป็นผู้ดูแลพื้นที่จอดรถเอง สำหรับอาคารรัฐประศาสนภักดี จะจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย อำนวยความสะดวกการจราจรทุกชั้น	-	-
1.9) ควรจัดสรรพื้นที่จอดรถให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอย่างเหมาะสม ซึ่งปัจจุบันจะต้องไปจอดรถบริเวณอาคาร D โดยมีค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ	- ธพส. จัดสรรพื้นที่จอดรถให้หน่วยงาน ตามบันทึกข้อตกลงฯ คือ 120 ตารางเมตร/คัน	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1.10) ควรมีมาตรการในการดำเนินการกับรถยนต์ที่จอดรถในบริเวณห้ามจอด อาทิ การล็อคล้อ ปรับ หรือเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ เป็นต้น รวมทั้งการขั้บรณยนศรท้ัง ร ถ ย น ศ์ แล ะ จักรยานยนต์ เนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ	- ธพส. จะรับไปปรับปรุงและเข้มงวดกับผู้ฝ่าฝืนให้มากยิ่งขึ้น	-	-
2) ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม			
2.1) ควรมีมาตรการที่เคร่งครัดกับผู้สูบบุหรี่ในบริเวณพื้นที่ที่ไม่ได้จัดไว้ให้สูบบุหรี่	- ธพส. ดำเนินการติดป้ายเตือนและหากพบ รปภ. จะเข้าไปแจ้งและแนะนำจุดสูบบุหรี่ที่ ธพส. จัดเตรียมไว้ให้	-	-
2.2) ควรจัดหาถังขยะภายในพื้นที่ส่วนกลางของอาคารให้เพียงพอ	- ธพส. กำหนดจุดวางถังขยะเพื่อความเป็นระเบียบบริเวณ ชั้น 1 ข้างบันไดเลื่อน บริเวณต่างๆ ที่มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก เช่น บริเวณ ชั้น 2 ประตู 2 และ ประตู 4	-	-
2.3) ควรบริหารจัดการทัศนียภาพรอบๆ อาคารรัฐประศาสนภักดี ที่ยังมีการก่อสร้างอยู่ ซึ่งมีความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดความไม่เป็นระเบียบ และสวยงาม รวมถึงการที่ไม่มีทางเดินเท้ากรณีฝนตกเกิดน้ำท่วมขัง ทั้งนี้ ควรเร่งรัดการดำเนินการให้เสร็จตามแผนงาน	-	- ธพส. เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในไตรมาสที่ 1/2568	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
2.4) ควรมีมาตรการลดผลกระทบที่เกิดจากการก่อสร้าง อาทิ ฝุ่นละออง เป็นต้น ทั้งในบริเวณลานจอดรถ และบริเวณใกล้เคียงอื่นๆ ทั้งนี้ ควรมีนโยบายที่จะฉีดพ่นทำความสะอาดเพื่อสุขภาพที่ดีของทุกคน	- ธพส. มีมาตรการการพ่นน้ำลดฝุ่นละออง ในพื้นที่ก่อสร้างเป็นประจำทุกวัน - ทุกสายฉีดน้ำของทุกวัน	-	-
3) ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ			
3.1) ควรบริหารจัดการกลิ่นอาหาร ในกรณีจัดกิจกรรมบนลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารรัฐประศาสนภักดี	- ธพส. จัดให้มีเครื่องดูดควันสำหรับร้านอาหาร และห้ามไม่ให้มีการประกอบอาหาร ซึ่งช่วยทำให้กลิ่นอาหารลดลง	-	-
3.2) ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์จุดขึ้นแท็กซี่ ให้ผู้ใช้บริการทราบ อย่างชัดเจน	- ธพส. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ	-	-
3.3) ควรปรับปรุงผิวถนนที่เป็นขรุขระ เป็นหลุมบ่อภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เนื่องจากกรณีฝนตกจะมีน้ำท่วมขังอยู่บ่อยครั้ง	- ธพส. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงพื้นที่เส้นทางจราจรภายใน และจะดำเนินการปรับปรุงในลำดับถัดไป	-	-
4) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย			
4.1) เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรมีความเข้มงวดในการตรวจสอบและรักษาความปลอดภัยทั้งภายในอาคาร และภายนอกอาคาร และควรปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ของ ธพส. อย่างเคร่งครัด	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
4.2) ควรมีมาตรการที่เคร่งครัดในการตรวจสอบบุคคลเข้าออกภายในอาคาร และการตรวจสอบสิ่งของด้วยระบบเครื่อง X-RAY	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-
5) ด้านระบบรักษาความสะอาด ควรหมั่นดูแลห้องน้ำส่วนกลางภายในอาคาร และบริเวณภายในอาคารจอดรถ ที่มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก ไม่ให้มีกลิ่น และเกิดความสกปรก	- ธพส. มีแผนรอบการทำความสะอาดรายชั่วโมง ทั้งภายในอาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และอาคารจอดรถ	-	-

1.2 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาคเอกชน)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ด้านระบบการจราจร 1.1) ควรปรับปรุงสัญลักษณ์เส้นจราจรให้มีความชัดเจน 1.2) ควรปรับปรุงไฟส่องสว่างภายในอาคารจอดรถให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ 1.3) ควรเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัย และเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณพื้นที่จอดรถ	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการตีเส้นจราจร ปี พ.ศ. 2568 - -	- - -

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
2) ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ควรปรับปรุงระบบการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ต้องใช้ซ่อมบำรุง ให้เกิดความพร้อมอยู่เสมอ ปรับปรุงกระบวนการซ่อมบำรุงภายหลังจากได้รับการแจ้งซ่อม ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เนื่องจาก การซ่อมบำรุงในบางประเด็นจะต้องรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน	- ธพส. จัดซื้ออุปกรณ์ตามรอบซึ่งในกรณีที่อุปกรณ์หมดเร็วกว่าที่คาดการณ์ไว้ จะใช้วิธีการจัดซื้อเร่งด่วน ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาตามระบบ และเรียงลำดับงานตามความเร่งด่วน	-	-
3) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรมีความเข้มงวดในการรักษาสถานที่และทรัพย์สินภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-

1.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
ควรดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการให้ความรู้ สร้างงานสร้างอาชีพ	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการในปี พ.ศ. 2568	-

2. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พ้องอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ควรมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รายเดือน เนื่องจากการก่อสร้างเป็นไปด้วยความล่าช้า มีการขอขยายเวลาก่อสร้างมากเกินไป เกินความจำเป็น และไม่สามารถ	- ปัจจุบัน ธพส. มีการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้แก่ กรมธนารักษ์ทราบ และ ผู้รับสิทธิสามารถติดต่อ ธพส. ได้ และ ผู้รับจ้างก่อสร้าง มีการติดต่อประสานงาน ผู้รับสิทธิ	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
ติดต่อเจ้าหน้าที่ ธพส. หรือผู้ดำเนินการก่อสร้างได้ ต้องติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์			
2) ควรมีความเป็นมืออาชีพมากกว่านี้ ถ้าหากจะเป็นหน่วยงานพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	- ธพส. จะรับข้อสังเกตไปพิจารณา	-	-
3) ควรดำเนินการรูปแบบ LINE กลุ่มในการติดต่อประสานงานระหว่างผู้เช่า ผู้ก่อสร้าง เจ้าหน้าที่ของธพส. และกรมธนารักษ์ เพื่อจะได้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน	- ธพส. มีการดำเนินการ 1) มีการจัดตั้งกลุ่ม Line ประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ กรมธนารักษ์ ธพส. ธอส. และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อประสานงาน ระหว่างการดำเนินการ ของแต่ละฝ่าย 2) มีการจัดตั้งกลุ่ม Line ระหว่างผู้รับสิทธิ ผู้รับจ้างก่อสร้าง และ ธพส. เพื่อประสานงานเกี่ยวกับเรื่องการส่งมอบการห้องพัก 3) จัดการประชุมเป็นประจำทุกเดือนล่าสุดเมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2567 ประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ กรมธนารักษ์ ธพส. ธอส. และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง	-	-

3. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
การที่ไม่ได้รับการรายงานความก้าวหน้าในการก่อสร้างว่าดำเนินการถึงกระบวนการใด และหน่วยงานต้องดำเนินการอะไรเพิ่มเติมบ้าง รวมทั้งขาดการสื่อสารอย่างต่อเนื่องโดยไม่ทราบว่าต้องประสานงานหรือสื่อสารผ่านเจ้าหน้าที่ท่านใด	- ปัจจุบัน ธพส. มีการรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการ ธพส. ทราบทุกเดือน หากมีประเด็นสำคัญจะรายงานความก้าวหน้าเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ และประสานงานโดยตรงกับกองบริหารการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อสอบถามความก้าวหน้าและประเด็นต่างๆ	-	-

4. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ควรรายงานความคืบหน้าของโครงการ และระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนมากกว่าปัจจุบัน 2) ควรจัดทำแผนผังตารางระยะเวลาของการดำเนินงานให้ชัดเจน และดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 3) ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงความคืบหน้าของการก่อสร้าง	- ปัจจุบัน ธพส. มีการรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการ ธพส. ทราบในทุกเดือน และหากแผนดำเนินงานก่อสร้างล่าช้า จะเสนอคณะกรรมการ ธพส. เพื่อพิจารณาปรับแผนงาน	-	-

5. กลุ่มคณะกรรมการ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ธพส. มีความสามารถบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ให้เกิดรายได้ที่สูงขึ้นกว่า	- ได้มีการวางแผนในการเพิ่มพื้นที่พาณิชย์ พิจารณาปรับปรุงราคาเช่าพื้นที่ให้เหมาะสม และริเริ่มโครงการใหม่ๆ เพื่อสร้างรายได้จากการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ให้สูงกว่าในปัจจุบัน โดยในระยะสั้น (1-3 ปี) จะมุ่งเน้นการเพิ่มพื้นที่พาณิชย์ในพื้นที่โครงการศูนย์ราชการฯ เช่น พื้นที่อาคารจอดรถ D และเร่งผลักดันโครงการใหม่ๆ นอกพื้นที่ศูนย์ราชการฯ ตามแผนที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการ ธพส. สำหรับการปรับปรุงราคาเช่าพื้นที่ให้เหมาะสมทั้งในส่วนผู้เช่าหน่วยงานของรัฐและเอกชน จะมีการวางแผนในระยะยาว (3-5 ปี) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปรับปรุงราคาเช่าให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและปัจจัยแวดล้อมของศูนย์ราชการฯ เช่น การปรับขึ้นค่าเช่าพื้นที่หน่วยงาน	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
	ภาครัฐ ร้อยละ 10 ทุกๆ 5 ปี ในอาคาร A และ B และร้อยละ 7 ทุกๆ 3 ปี ในอาคาร C ทั้งนี้โดยจะมีการทบทวนปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทุกๆ ปี		
2) ควรนำสินทรัพย์ที่มีอยู่ ออกมาบริหารจัดการให้เกิดรายได้ อย่างยุติธรรม เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดหรือเอื้อประโยชน์ต่อเอกชนรายใดรายหนึ่ง	- จัดให้มีการขึ้นทะเบียนเป็นผู้จัดงานบริเวณพื้นที่ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และอาคารรัฐประศาสนภักดี ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โดยผู้ยื่นข้อเสนอต้องผ่านเกณฑ์สาระสำคัญและคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอ โดยพิจารณาความครบถ้วนและถูกต้องของเอกสาร หากไม่ผ่านเกณฑ์ จะไม่พิจารณาเอกสารข้อเสนอด้านคุณภาพ การพิจารณาข้อเสนอด้านคุณภาพ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 75 คะแนน จึงสามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้จัดงานภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ กรณีผู้จัดงานแสดงความประสงค์จัดงานเดียวกันมากกว่า 1 ราย ธพส. จะคัดเลือกโดยวิธีจับสลากหรือวิธีอื่นที่ ธพส. กำหนด	-	-

6. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ควรกำกับการปฏิบัติงานให้ตรงตาม Job Description ที่กำหนดไว้ เนื่องจาก มีบุคลากรบางฝ่ายงานได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานข้ามฝ่ายงาน ส่งผลให้ไม่สามารถมอบหมายงานหรือกำกับการ	- ธพส. ดำเนินการจัดทำโครงสร้างองค์กร วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และจัดทำ FD และ JD หน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
ปฏิบัติงานภายในฝ่ายงานได้ เกิดการ Workload ให้กับ บุคลากรในส่วนงานอื่นภายใน ฝ่าย	1) คำสั่ง 124/2567 เรื่อง แต่งตั้ง โยกย้ายพนักงาน (1 กรกฎาคม 2567) 2) คำสั่ง 137/2567 เรื่อง มอบหมาย งานในหน้าที่ให้รองกรรมการ ผู้จัดการ (1 กรกฎาคม 2567) 3) คำสั่ง 146/2567 เรื่อง แต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนระดับตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงาน (1 กรกฎาคม 2567)		
2) ควรพิจารณาเกณฑ์การวัดระดับ ความรู้ความสามารถที่ต้อง ดำเนินการสนับสนุนการทำงาน ของผู้บังคับบัญชาให้มีความ เหมาะสม	- ธพส. มีการประเมิน Competency ตามโครงสร้างองค์กรใหม่แล้ว เมื่อเดือนกันยายน 2567	-	-
3) หากมีการอบรมและร่วมกิจกรรม ที่มีจำนวนมากเกินความจำเป็น อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจ งานหลักที่ต้องทำให้เสร็จ ทันเวลา ดังนั้น ควรพิจารณา การอบรมในรูปแบบออนไลน์ว่า เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน อย่างไร และการเข้าร่วมอบรม ในห้อง ควรหาวิธีการที่ทำให้ผู้ ลงชื่อเข้าร่วมการอบรมอย่าง แท้จริง เพื่อประโยชน์ของผู้ เข้าอบรม และควรมีการบูรณา การข้อมูลหรือการจัดเก็บข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้	- ธพส. จัดให้มีการดำเนินการเรียนรู้ ด้วยตนเอง (Self-Learning) ผ่าน ระบบ Learning Solution Management System (LS&M) โดยดำเนินการนำร่องในพนักงาน กลุ่ม Talent ก่อน	-	- เป็นปัจจัย นำเข้าในการ ทำแผนปีถัดไป
4) ควรให้พนักงานเลือกสวัสดิการ ค่ารักษาพยาบาลของบุคคลใน ครอบครัว ในรูปแบบสามเ ภรรยา หรือ บิดา-มารดา (กรณี พนักงานที่มีสถานะโสด)	- ธพส. ไม่สามารถดำเนินการได้ ด้วย พรบ. จัดตั้งบริษัท	-	-
5) ควรพิจารณาการสนับสนุนด้าน การฝึกอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงาน โดยให้มีการหมุนเวียน กันทุกคน และทุกระดับ ภายใน	- ฝทบ.สพบ. ไม่ได้ดูแลรับผิดชอบ ในกรณีการศึกษาดูงานทั้งในและ ต่างประเทศ	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
องค์กร เนื่องจาก ส่วนใหญ่การสนับสนุนจะได้รับเฉพาะกลุ่มบุคคลเดิม ๆ	* ยกเว้นการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการฝึกอบรมที่อยู่ใน การขออนุมัติฝึกอบรมภายนอก		
6) ควรจัดทำหลักเกณฑ์เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และตำแหน่งแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน และพิจารณาอย่างเป็นธรรม เนื่องจาก หลังจากมีตำแหน่งที่ว่าง แต่องค์กรไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรในฝ่ายงานได้ก้าวหน้าขึ้นมาทดแทนตำแหน่งที่ว่าง	- ธพส. มีการดำเนินการทบทวนหลักเกณฑ์การปรับเลื่อนระดับตำแหน่งและหลักเกณฑ์การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) ผู้ปฏิบัติงาน ธพส. แล้ว	-	-

บทที่ 6

สรุปผลการศึกษา

บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา

1. สรุปผลการศึกษา

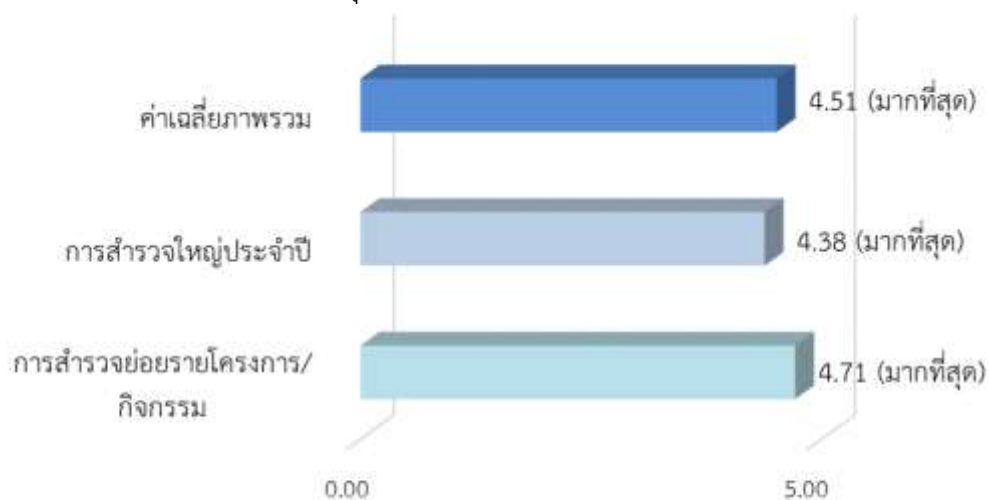
การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 แบ่งการสำรวจออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การสำรวจใหญ่ประจำปี ดำเนินการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่ 1. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ 2) กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน และ 3) กลุ่มผู้ให้บริการ 2. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3. กลุ่มพันธมิตร 4. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) และ 5. กลุ่มคณะกรรมการ จำนวน 735 ราย และการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1,303 ราย รวมทั้งสิ้น 2,038 ราย ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ จะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี ร้อยละ 60 รวมกับ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม ร้อยละ 40

ในภาพรวม ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) โดยที่ผลการสำรวจใหญ่ประจำปี (ค่าเฉลี่ย 4.38) และผลการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

(แผนภูมิที่ 6-1)

ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 (ค่าเฉลี่ย 4.51) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.51) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00)

แผนภูมิที่ 6-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ ในภาพรวม จำแนกตามลักษณะการสำรวจ



1.1 การสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก

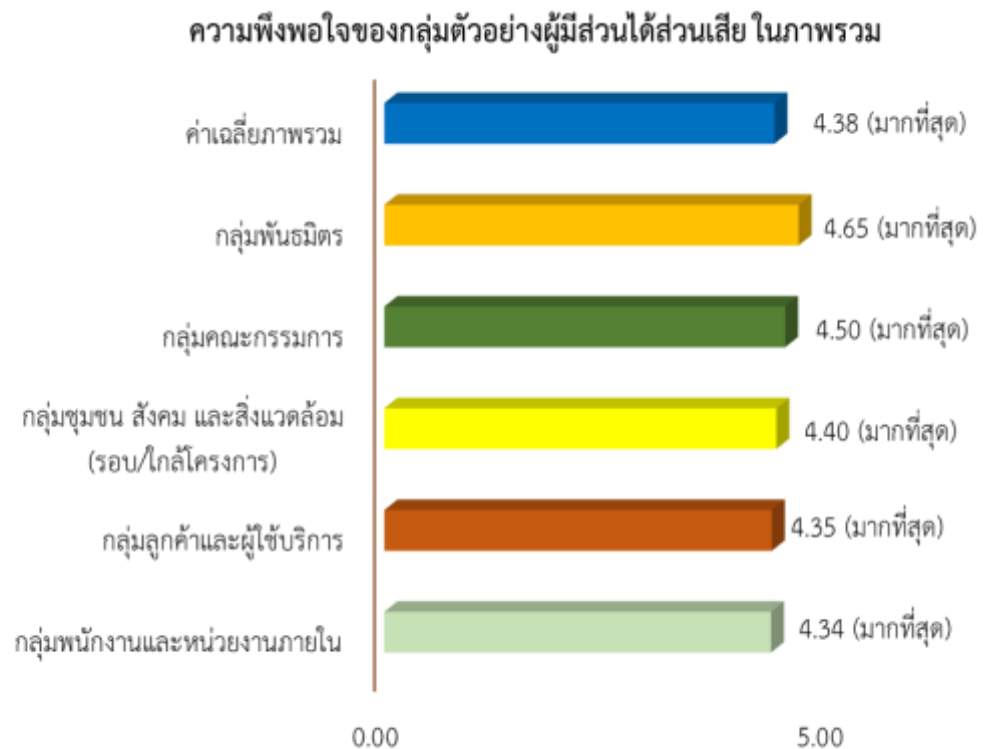
กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ จำนวน 735 ราย ประกอบด้วย 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่ 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ 2) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3) กลุ่มพันธมิตร 4) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) และ 5) กลุ่มคณะกรรมการจาก 7 โครงการที่ทำการประเมิน ประกอบด้วย 1) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และ พื้นที่ส่วนขยาย โซน C 2) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี 3) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ 4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ 5) โครงการก่อสร้างอาคารที่พิกอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 6) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และ 7) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พิกอาศัยของกรมสรรพากร

ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจใหญ่ ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.38) พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) และจาก 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ที่ทำการประเมิน พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) กลุ่มพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.65)
- 2) กลุ่มคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.50)
- 3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.40)
- 4) กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.35)
- 5) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.34)

(แผนภูมิที่ 6-2)

แผนภูมิที่ 6-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก



หากพิจารณากลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน และ กลุ่มผู้ให้บริการ จะพบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ และกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.59, ค่าเฉลี่ย 4.56 และ ค่าเฉลี่ย 4.26 ตามลำดับ) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากการสำรวจใหญ่ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.46) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง (-0.11)

(ตารางที่ 6-1)

ตารางที่ 6-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ ในภาพรวม

กลุ่ม	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		ผลการเปรียบเทียบ
		ปี 2566	ปี 2567	
กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ	1. กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ	4.46	4.26	-0.20
	2. กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน	4.52	4.59	+0.07
	3. กลุ่มผู้ให้บริการ	4.40	4.56	+0.16
ค่าเฉลี่ยภาพรวม		4.46	4.35	-0.11

1.2 การสำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามโครงการในความรับผิดชอบของ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในภาพรวม

ในภาพรวม ความพึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการในความรับผิดชอบของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจใหญ่ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.38) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) ทั้งนี้ จาก 7 โครงการที่ทำการประเมิน พบว่า มี 4 โครงการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่

1) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C (ค่าเฉลี่ย 4.49)

2) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

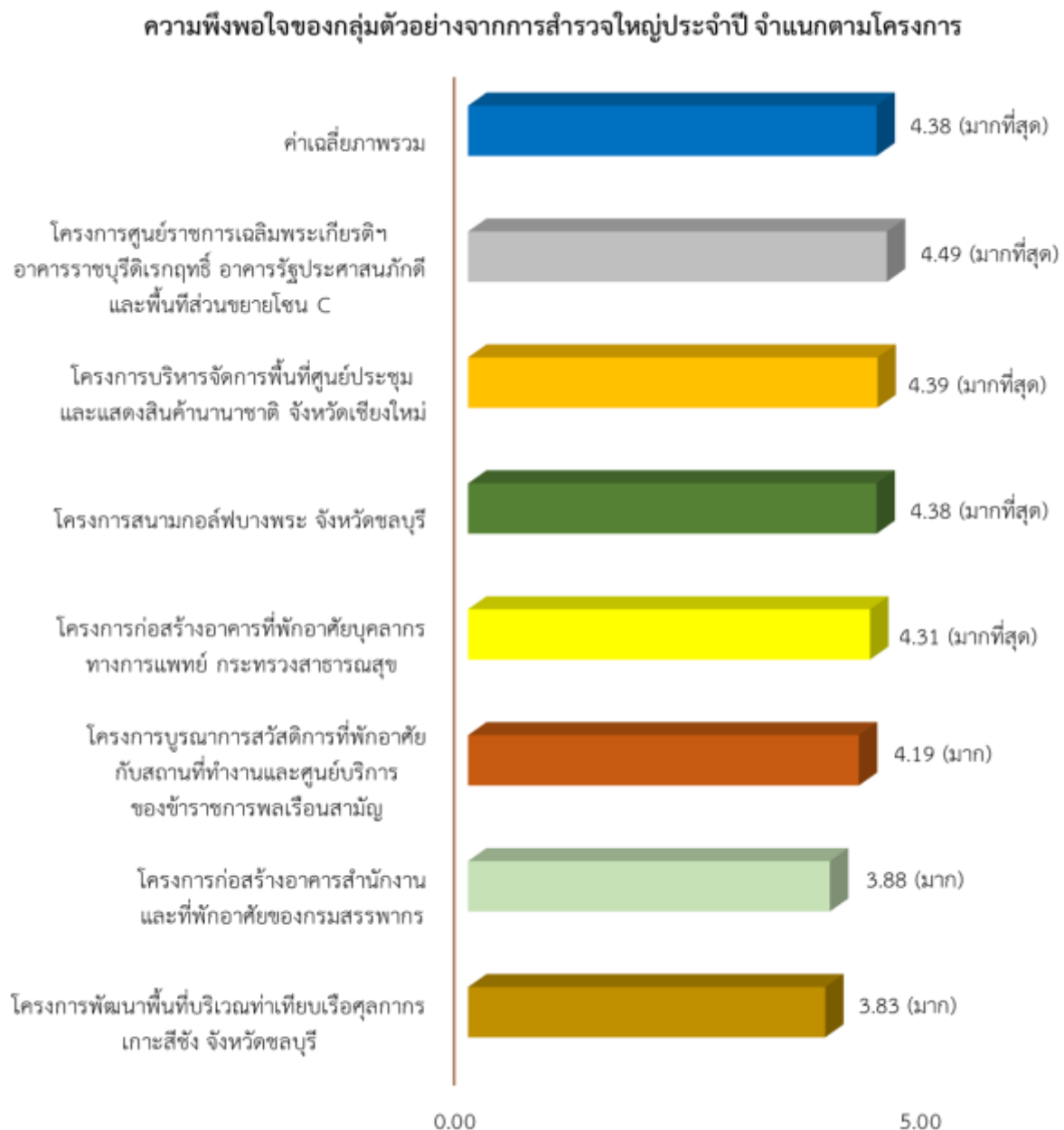
3) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี (ค่าเฉลี่ย 4.38)

4) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (ค่าเฉลี่ย 4.31)

สำหรับกลุ่มตัวอย่างภายใต้โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร และ โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19, ค่าเฉลี่ย 3.88 และ ค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ)

(แผนภูมิที่ 6-3)

แผนภูมิที่ 6-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจากการสำรวจใหญ่ประจำปี จำแนกตามโครงการ



1.3 ความพึงพอใจในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง จากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ขององค์กร ในปี 2567 จำนวน 27 โครงการ/กิจกรรม โดยในภาพรวมได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) และจาก 27 โครงการ/กิจกรรม ที่ประเมิน พบว่าทุกโครงการ/กิจกรรม ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 6-2)

ตารางที่ 6-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ ความพึงพอใจ
1. โครงการ		
1) โครงการตัดเสื้อเบลเซอร์ครบรอบ 20 ปี บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)	4.74	มากที่สุด
2) โครงการ Viral Clip ภารกิจองค์กร ปี 2567	4.67	มากที่สุด
3) โครงการผลิตและเผยแพร่ Spot วิทย์เพื่อสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ปี 2567	4.67	มากที่สุด
4) โครงการ DAD Magazine	4.60	มากที่สุด
5) โครงการบริหารจัดการเฟสบุ๊ก DAD	4.69	มากที่สุด
6) โครงการงานปรับปรุงจุดชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ	4.60	มากที่สุด
7) โครงการบริหารจัดการเฟสบุ๊กศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	4.70	มากที่สุด
8) โครงการงานปรับปรุงห้องน้ำ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 2 E4,W4 และอาคารจอดรถ BC	4.78	มากที่สุด
9) โครงการเปิดใช้งานทางเดินเชื่อม Sky walk สถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กับอาคารจอดรถ D	4.38	มากที่สุด
2. กิจกรรม		
1) กิจกรรมทำบุญศาลชุมชน	4.78	มากที่สุด
2) กิจกรรมออมบุญ (วันมาฆบูชา/วันวิสาขบูชา/วันเข้าพรรษา)	4.68	มากที่สุด
3) กิจกรรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ	4.83	มากที่สุด
4) กิจกรรมตักบาตรประจำปีสัปดาห์	4.71	มากที่สุด
5) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Dance Studio)	4.87	มากที่สุด
6) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (Sky Running)	4.79	มากที่สุด
7) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (การบริการห้องเทเบิลเทนนิส)	4.81	มากที่สุด
8) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (โยคะ)	4.68	มากที่สุด
9) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ (ลีลาศ)	4.65	มากที่สุด
10) กิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน (ติดตั้งสุขภัณฑ์ห้องน้ำ)	4.71	มากที่สุด
11) กิจกรรม D Garden Food & Music	4.84	มากที่สุด
12) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างถนนเคหะชุมชนหลักสี่	4.77	มากที่สุด
13) กิจกรรมปรับปรุงไฟส่องสว่างและรั้วถนนชุมชนแจ้งวัฒนะผาสุข	4.85	มากที่สุด
14) กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมชุมชน	4.63	มากที่สุด
15) กิจกรรม CSR in Process	4.61	มากที่สุด

ตารางที่ 6-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ระดับ ความพึงพอใจ
3. การสำรวจรายไตรมาส		
1) กิจกรรมบริจาคโลหิต	4.73	มากที่สุด
2) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (บริการตัดผม)	4.83	มากที่สุด
3) การบริการจุลสารบริหารอาคาร BM News	4.61	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.71	มากที่สุด

2. ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจ ประจำปี 2567

เนื่องจากการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 ในภาพรวมได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) โดยที่ทุกกลุ่มตัวอย่าง ได้ให้ความสำคัญในแต่ละประเด็นความพึงพอใจเป็นหลัก จึงทำให้ไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ แต่ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ ธพส. นำไปปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ และพัฒนาระดับของความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

3. ความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร

การประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร จำนวน 2 โครงการ ที่ ธพส. ดำเนินการ ประกอบด้วย 1) โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 และ 2) โครงการสร้างศักยภาพการปฏิบัติงาน ปี 2567 โดยแบ่งเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง		ระดับความรุนแรง	ความหมาย
ควบคุมภายใน	ต่ำ	1 - 4	ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุม/มีการจัดการเพิ่มเติม
	ปานกลาง	5 - 9	ยอมรับ แต่ต้องมีการติดตาม ควบคุม/เฝ้าระวังมิให้ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น ภายใต้การควบคุมภายในตามมาตรฐานความเสี่ยง
ความเสี่ยง	สูง	10 - 12	ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีการบริหารจัดการ โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
	สูงมาก	15 - 25	ไม่สามารถยอมรับได้ และจำเป็นต้องเร่งบริหารจัดการ โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างใกล้ชิด และให้ความสำคัญในการจัดการก่อน เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และมั่นใจได้ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงที่จะสูญเสียโอกาส ในการสร้างมูลค่าองค์กร

จากแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2 โครงการ ที่ ธพส. ดำเนินการ สามารถสรุปความเสี่ยงของแต่ละโครงการ ดังนี้

1) โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดี และคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งเป็น 4 กิจกรรม ดังนี้

1.1) กิจกรรมผู้บริหารพบสื่อมวลชน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	มีสถานการณ์ฉุกเฉินทำให้สื่อมวลชนเข้าร่วมกิจกรรมช้ากว่าเวลาที่กำหนด	2	2	4	1. รอสื่อมวลชน 2. ส่งข่าวและข้อมูลให้สื่อมวลชนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

1.2) กิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	กิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐไม่เป็นไปตามแผนงาน	2	2	4	กำหนดกิจกรรม/ขั้นตอน/ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

1.3) กิจกรรมลงพื้นที่สำรวจความเห็นชุมชนในท้องถิ่น ในการก่อสร้างโครงการฯ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	โครงการไม่ได้รับความเห็นชอบให้พัฒนาโครงการ	3	3	9	ติดตามการพิจารณาโครงการอย่างสม่ำเสมอ	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

1.4) กิจกรรมสอนอาชีพช่างชุมชน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	กิจกรรมสอนอาชีพชุมชนไม่ตรงตามความต้องการของชุมชน เนื่องจากข้อจำกัดของช่าง	2	3	6	รับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและประชุมร่วมกับช่าง	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 จำนวน 4 กิจกรรม ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
2. ด้านการดำเนินงาน ระดับความเสี่ยงปานกลาง เท่ากับ 9
 - โอกาสเกิด ระดับปานกลาง (3) แนวโน้มความสำเร็จตามแผนเทียบกับเป้าหมายรายปี เท่ากับ หรือมากกว่า 85 -90 %
 - ผลกระทบ ด้านการดำเนินงาน ระดับปานกลาง (3) ใช้เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2 ภาพลักษณ์/ชื่อเสียงองค์กร (คุณภาพการให้บริการ/ดำเนินงาน) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ≥ 4.5
3. ด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ แต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น

2) โครงการสร้างศักยภาพการปฏิบัติงาน ปี 2567 เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดี และคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งเป็น 82 กิจกรรม ดังนี้

2.1) กิจกรรม KM-IM

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่ได้ผู้รับจ้างตามที่กำหนด	2	4	8	มีแผนงานในการจัดทำขอบเขตงานและเข้าระบบจัดซื้อจัดจ้างก่อนกำหนด	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2) กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการควบคุมภายในที่สำคัญแก่ผู้บริหารและพนักงาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่สามารถเข้าร่วมอบรมได้ครบตามจำนวนที่กำหนดเนื่องจากติดภารกิจ	2	4	8	แจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในกิจกรรมดังกล่าวล่วงหน้า	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.3) กิจกรรมที่ปรึกษาให้กับฝ่ายงานในการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบ หรือการปฏิบัติงานอื่นๆ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายงานติดภารกิจในช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม	2	4	8	จัดทำบันทึกข้อความนัดหมายเวลาที่ฝ่ายงานสะดวกล่วงหน้า	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4) กิจกรรมสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การขอใช้รถยนต์ส่วนบุคคล

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุมพนักงานทุกระดับ	2	2	4	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมพนักงานทุกระดับ	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.5) กิจกรรมเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์จัดซื้อจัดจ้างผ่าน Digital Signage

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ	3	3	9	ขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.6) กิจกรรมเพิ่มช่องทางการให้ผู้เช่าสามารถเรียกดูเอกสารธุรกรรมทางการเงินรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ ธพส.

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่มีงบประมาณ	3	2	6	จัดสรรงบประมาณในปีต่อไป	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.7) กิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมสื่อสารสร้างความเข้าใจด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic

Planning : SP)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	กิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมฯ ล่าช้ากว่า แผนที่กำหนด	2	2	4	กำหนดหัวข้อ/ระยะเวลา ดำเนินการ/ผู้รับผิดชอบ/ การเผยแพร่ที่ชัดเจน	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.8) กิจกรรมประชุมคณะกรรมการประสานงานเพื่อการบริหารจัดการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	เกิดสถานการณ์ ฉุกเฉิน หรือเกิด โรคระบาด	2	2	4	ปฏิบัติตามนโยบายภาครัฐ โดยการประชุมออนไลน์	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.9) กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับชีวอนามัย

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การดำเนินงาน ล่าช้ากว่าแผน	3	3	9	รายงานผลการดำเนินงาน เทียบกับแผนเสนอ คณะกรรมการ ธพส. ทุก ไตรมาส	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.10) กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพและฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน	3	3	9	รายงานผลการดำเนินงานเทียบกับแผนเสนอคณะกรรมการ ธพส. ทุกไตรมาส	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.11) กิจกรรมสร้างความเชื่อมั่นกับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	จัดทำรายงานไม่ทันตามกำหนด	2	2	4	มีแผนงานและกำหนดจัดทำรายงานล่วงหน้า	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.12) กิจกรรมสร้างความเข้าใจกระบวนการทำสัญญากับฝ่ายจัดซื้อ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความล่าช้าในการเตรียมหลักประกันของคู่สัญญาเอกสารไม่ครบ	3	3	9	แจ้งการเตรียมหลักฐานให้กับคู่สัญญาทราบล่วงหน้า	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.13) กิจกรรมงานครบรอบวันคล้ายวันจัดตั้งบริษัท

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินภายในอาคารหรือเกิดโรคระบาด	2	3	6	ปฏิบัติตามนโยบายภาครัฐ	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.14) กิจกรรมศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	1. เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินภายในประเทศและต่างประเทศ 2. ปรับลดงบประมาณ	2	3	6	1. ปฏิบัติตามนโยบายภาครัฐ 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมอื่นทดแทน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.15) กิจกรรมลดผลกระทบจากการก่อสร้างกับชุมชนรอบๆ โครงการก่อสร้าง

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามมาตรการ	2	2	4	กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.16) กิจกรรมให้คำแนะนำสร้างความเข้าใจในการจัดทำ Digital Transformation และการพัฒนา
ดิจิทัลสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้รับจ้างรวบรวมข้อมูลไม่ครบถ้วน	4	2	8	ติดตามข้อมูล และกำกับดูแลผู้รับจ้างอย่างใกล้ชิด	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.17) กิจกรรม CSR after Process เพื่อสนับสนุน CSR in Process

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การมีประกาศจากรัฐบาล กรณีมีวันหยุดเพิ่มเติม	1	3	3	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทราบ	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.18) กิจกรรมก่อสร้าง Sky Walk

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้รับจ้างดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามแผน	2	3	6	จัดทำแผนและติดตามรวมถึงรายงานผลการดำเนินงาน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.19) กิจกรรมบริหารจัดการสวนหย่อม/สวนสาธารณะ บริเวณอาคารจอดรถ Depot

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่ได้รับการส่งมอบพื้นที่ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อให้เกิดแผนการบริหารจัดการล่าช้า	3	3	9	จัดเตรียมแผนการบริหารจัดการล่วงหน้า ก่อนการรับมอบพื้นที่จริง	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.20) กิจกรรมปรับปรุงระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้รับจ้างไม่ดำเนินงานตามขอบเขตงาน	2	2	4	กำหนดขอบเขตงานที่ชัดเจนครบถ้วน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.21) กิจกรรมบริหารจัดการพนักงานผู้มีศักยภาพสูง

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่ครบตามเงื่อนไข	2	2	4	มีการแจ้งหลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.22) กิจกรรมฝึกอบรมรูปแบบออนไลน์

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความสนใจของผู้เข้าร่วมอบรมออนไลน์	2	2	4	1. กรณีขาดอบรมต้องทำหนังสือแจ้งเหตุผลการลาฝึกอบรมถึงรองกรรมการผู้จัดการตามสายงานนั้น 2. มีการจัดทำ Pre-test Post-test และลงชื่อผู้เข้าร่วมอบรม	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.23) กิจกรรม : KM-IM connect

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่ได้ผู้รับจ้างตามที่กำหนด	2	4	8	มีแผนงานในการจัดทำขอบเขตงานและเข้าระบบจัดซื้อจัดจ้างก่อนกำหนด	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.24) กิจกรรมประชาสัมพันธ์การก่อสร้างโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง

จังหวัดชลบุรี

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	โครงการอยู่ระหว่างพิจารณาของหน่วยงานต้นสังกัด	3	3	9	จัดเตรียมช่องทางการประชาสัมพันธ์	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.25) กิจกรรมประชาสัมพันธ์การก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานสรรพากร สุขุมวิท 11

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	โครงการอยู่ระหว่างพิจารณาของหน่วยงานต้นสังกัด	3	3	9	จัดเตรียมช่องทางการประชาสัมพันธ์	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.26) กิจกรรมประชาสัมพันธ์สถานที่ตั้งชั่วคราวโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานสรรพากร

สุขุมวิท 11

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	โครงการอยู่ระหว่างพิจารณาของหน่วยงานต้นสังกัด	3	3	9	จัดเตรียมช่องทางการประชาสัมพันธ์	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.27) กิจกรรมรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานรายไตรมาสโครงการก่อสร้างอาคาร

สำนักงานสรรพากร สุขุมวิท 11

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ข้อมูลจากพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐไม่ครบถ้วน	2	3	6	มีแผนการติดตามและรายงานผลเป็นรายเดือนเสนอคณะกรรมการ ธพส.	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.28) กิจกรรมจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ระดับองค์กรและสายงาน) และได้ถ่ายทอดสื่อสารสร้างการรับรู้

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจผู้มีส่วนได้เสียขององค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2	3	6	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.29) กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินอย่างสม่ำเสมอเป็นรายไตรมาสและประจำปี โดยกำหนดเป็นส่วนหนึ่งในวาระมาตรฐาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายต่าง ๆ ไม่ได้จัดทำข้อมูลในความรับผิดชอบของขอบเขตงานและจัดส่งให้ฝ่ายอำนาจการ	2	3	6	ฝ่ายอำนาจการกำหนดวาระมาตรฐานทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินให้ฝ่ายต่าง ๆ ทราบล่วงหน้า	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.30) กิจกรรมจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2567) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	จัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2567) และแผนปฏิบัติการ	2	2	4	กำหนดปฏิทินจัดทำแผนฯ และเพิ่มขั้นตอนการสอบทานความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชาติ	1	2	2

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
	ประจำปี 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย							
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.31) กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานด้านที่ไม่ใช่การเงินตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำปีทุกไตรมาส รายโครงการสำคัญเป็นประจำปีทุกเดือน โดยกำหนดเป็นส่วนหนึ่งในวาระมาตรฐาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายต่าง ๆ ไม่ได้จัดทำข้อมูลในความรับผิดชอบของขอบเขตงาน และจัดส่งให้ฝ่ายอำนวยการ	2	3	6	ฝ่ายอำนวยการกำหนดวาระมาตรฐานให้ฝ่ายต่าง ๆ ทราบล่วงหน้า	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.32) กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานอาคารศูนย์ราชการโซน C ทุกเดือน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ข้อมูลไม่ครบถ้วน	2	2	4	จัดเตรียมข้อมูลล่วงหน้าให้ครบถ้วน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.33) กิจกรรมSmart City Command Center โซน C เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการที่รองรับการเชื่อมต่อข้อมูลจากนวัตกรรมต่างๆ ที่จะช่วยในการวิเคราะห์ ประมวลผล และสั่งการได้อย่างทันทั่วทั้งที่

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	มีการปรับปรุงแผนงานส่งมอบพื้นที่ของสัญญาหลัก	3	4	12	1.ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนงานมอบพื้นที่ 2. จัดประชุมติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.34) กิจกรรมรวบรวม แผนงาน/โครงการ ของทุกฝ่ายงาน มีการระบุกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความล่าช้าในการรวบรวม แผนงาน/โครงการ	2	2	4	กำหนด ระยะเวลาติดตามผล ดำเนินงาน จากผู้รับผิดชอบ และรายงานผลทุกไตรมาส	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.35) กิจกรรมแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานใน ธ พ ส. ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ไม่เพียงพอ	3	3	9	1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง BCM หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ BIA 2. จัดลำดับความสำคัญของระบบงาน 3. กำหนดกลยุทธ์แผน BCP	1	1	1

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
					4. จัดทำแผน BCP นำเสนอต่อคกก. บริหารความเสี่ยงและ คกก. ธพส. 5. สื่อสารและฝึกอบรมแผน BCP 6. ทดสอบ ปรับปรุง และสทวนแผน BCP			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.36) กิจกรรมก่อสร้างพื้นที่ส่วนขยายโซน C โดยการออกแบบครอบคลุมความทันสมัย ปลอดภัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ข้อมูลไม่ครบถ้วน	2	2	4	จัดเตรียมข้อมูลล่วงหน้าให้ครบถ้วน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.37) กิจกรรมกำกับติดตามการควบคุมภายในระดับฝ่ายงานรายไตรมาส

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้รับจากฝ่ายงาน	3	3	9	1. ส่งแจ้งเตือนทาง Email / Line ก่อนถึงเวลาที่กำหนด 14 วัน เพื่อแจ้งเตือนให้ฝ่ายงานส่งข้อมูลกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ออกแบบแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลที่ต้องการจากฝ่ายงานให้มีความครบถ้วน 3. ให้คำปรึกษาด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	2	2	4

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
					กับ Risk Owner ผ่านกระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และกระบวนการรายงานผลการดำเนินงาน เป็นรายไตรมาส			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.38) กิจกรรม Smart City Command Center โซน C เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการที่รองรับการเชื่อมต่อข้อมูลจากนวัตกรรมต่างๆ ที่จะช่วยในการวิเคราะห์ ประมวลผล และสั่งการได้อย่างทันทั่วทั้งที่

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	มีการปรับปรุงแผนงานส่งมอบพื้นที่ของสัญญาหลัก	3	4	12	1. ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนงานมอบพื้นที่ 2. จัดประชุมติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.39) กิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินรายไตรมาส

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	1. ไม่ได้รับข้อมูลจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2. ระบบมีปัญหาไม่สามารถค้นหาข้อมูลได้	2	4	8	1. กำหนดการจัดส่งข้อมูลล่วงหน้า 2. มีแผน BCP รองรับหากเกิดเหตุฉุกเฉิน	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.40) กิจกรรมมาตรฐานอาคารเขียวไทย ซอยพหลโยธิน 11

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การรวบรวมข้อมูล ไม่ครบตามเกณฑ์ ประเมิน	2	2	4	กำหนดแผนการดำเนินงาน ที่ชัดเจน และมีหัวข้อ ครบถ้วนตามเกณฑ์ประเมิน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.41) กิจกรรมมาตรฐานอาคารเขียวไทย ซอยพหลโยธิน 11

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนน้อยกว่า แผน	2	4	8	สร้างแรงจูงใจทางการเงิน และไม่ใช้ด้านการเงิน ในการเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.42) กิจกรรมแผนบริหารความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความล่าช้าและ ความครบถ้วนของ ข้อมูลที่ได้รับจาก ฝ่ายงาน	3	3	9	1. ส่งแจ้งเตือนทาง Email / Line ก่อนถึงเวลาที่กำหนด 14 วัน เพื่อแจ้งเตือนให้ฝ่าย งานส่งข้อมูลกลับมาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด 2. ออกแบบแบบฟอร์มการเก็บ ข้อมูลที่ต้องการจากฝ่ายงาน ให้มีความครบถ้วน 3. ให้คำปรึกษาด้านการ บริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน กับ Risk Owner	2	2	4

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
					ผ่านกระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และกระบวนการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.43) กิจกรรมแผนประหยั้ดงบประมาณประจำปี เพื่อควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิด

ประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายงานไม่สามารถประหยั้ดงบประมาณได้ ตามแผนที่ตั้งไว้	2	2	4	ตั้ง KPI ของฝ่ายงาน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.44) กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นความต้องการ ความคาดหวังและความกังวลที่มีส่วนได้

ส่วนเสียสำคัญทุกโครงการ และจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	รับฟังความคิดเห็นไม่ครบทุกโครงการ เนื่องจากมีโครงการเกิดขึ้นระหว่างปี	2	3	6	นำเป็นปัจจัยนำเข้าในปีถัดไป	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.45) กิจกรรมรวบรวม แผนงาน/โครงการ ของทุกฝ่ายงาน มีการระบุกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายงานดำเนินงานไม่เสร็จตามแผน	2	3	6	ติดตามผลและรายงานผลทุกไตรมาส	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.46) กิจกรรมแจ้งเตือนหน่วยงานให้กำกับผลการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด พร้อมจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความล่าช้าการแจ้งเตือนหน่วยงาน	2	2	4	กำหนดหลักเกณฑ์ trigger point แผนงานโครงการและแจ้งเตือนกรณีแผนงาน/โครงการที่ล่าช้ากว่าเป้าหมายมากกว่า 10 % พร้อมระยะเวลา ที่ชัดเจน	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.47) กิจกรรมแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานใน ธ พ.ส. ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ไม่เพียงพอ	3	3	9	1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง BCM หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ BIA 2. จัดลำดับความสำคัญของระบบงาน 3. กำหนดกลยุทธ์แผน BCP	1	1	1

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
					4. จัดทำแผน BCP นำเสนอต่อคกก. บริหารความเสี่ยงและ คกก. ธพส. 5. สื่อสารและฝึกอบรมแผน BCP 6. ทดสอบ ปรับปรุง และสอบทานแผน BCP			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.48) กิจกรรมจัดทำ Flow การสื่อสารกับลูกค้าเมื่อเกิดการเผชิญเหตุ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การจัดทำ Flow และการสื่อสารล่าช้ากว่าแผน	1	4	4	จัดทำแผนการดำเนินงานของฝ่ายการตลาดและมีการรายงานผลทุกไตรมาส	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.49) กิจกรรมศึกษาความเป็นไปได้โครงการลงทุนใหม่

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	โครงการไม่ได้รับความเห็นชอบให้พัฒนาโครงการ	2	2	4	ติดตามการพิจารณาโครงการอย่างสม่ำเสมอ	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.50) กิจกรรมจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) เผยแพร่สร้างการรับรู้เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานใน ธพส. ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ไม่เพียงพอ	3	3	9	1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง BCM หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ BIA 2. จัดลำดับความสำคัญของระบบงาน 3. กำหนดกลยุทธ์แผน BCP 4. จัดทำแผน BCP นำเสนอต่อคกก. บริหารความเสี่ยงและ คกก. ธพส. 5. สื่อสารและฝึกอบรมแผน BCP 6. ทดสอบ ปรับปรุง และสอบทานแผน BCP	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.51) กิจกรรมอบรมการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานใน ธพส. ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ไม่เพียงพอ	3	3	9	1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง BCM หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ BIA 2. จัดลำดับความสำคัญของระบบงาน 3. กำหนดกลยุทธ์แผน BCP 4. จัดทำแผน BCP นำเสนอต่อคกก. บริหารความเสี่ยงและ คกก. ธพส. 5. สื่อสารและฝึกอบรมแผน BCP 6. ทดสอบ ปรับปรุง และสอบทานแผน BCP	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.52) กิจกรรมรวบรวมแผนงาน/โครงการ ของทุกฝ่ายงาน มีการระบุกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเป้าหมายที่ชัดเจน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานใน ธพส. ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ไม่เพียงพอ	3	3	9	1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง BCM หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ BIA 2. จัดลำดับความสำคัญของระบบงาน 3. กำหนดกลยุทธ์แผน BCP 4. จัดทำแผน BCP นำเสนอต่อ กก. บริหารความเสี่ยงและ กก. ธพส. 5. สื่อสารและฝึกอบรมแผน BCP 6. ทดสอบ ปรับปรุง และสอบทานแผน BCP	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.53) กิจกรรมกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินใช้แผนตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉิน (IMP)/ฝผส. แผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP)/ฝ่ายดิจิทัล แผนกู้คืนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ IT Disaster Recovery Plan (IP-DRP)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานใน ธพส. ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business	3	3	9	1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง BCM หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ BIA 2. จัดลำดับความสำคัญของระบบงาน 3. กำหนดกลยุทธ์แผน BCP	1	1	1

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
	Continuity Plan: BCP) ไม่เพียงพอ				4. จัดทำแผน BCP นำเสนอต่อคกก. บริหารความเสี่ยงและ คกก. ธพส. 5. สื่อสารและฝึกอบรมแผน BCP 6. ทดสอบ ปรับปรุง และสทวนแผน BCP			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.54) กิจกรรมวางแผน ควบคุม ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน เปรียบเทียบกับแผนที่ได้รับอนุมัติ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	1. ไม่ได้รับข้อมูลจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2. ระบบมีปัญหาไม่สามารถค้นหาข้อมูลได้	2	4	8	1. กำหนดการจัดส่งข้อมูลล่วงหน้า 2. มีแผน BCP รองรับ หากเกิดเหตุฉุกเฉิน	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.55) กิจกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อรายงานผู้บริหารและคณะกรรมการ ธพส. เป็นรายไตรมาส (เทียบค่าเป้าหมาย)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	1. ไม่ได้รับข้อมูลจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2. ระบบมีปัญหาไม่สามารถค้นหาข้อมูลได้	2	4	8	1. กำหนดการจัดส่งข้อมูลล่วงหน้า 2. มีแผน BCP รองรับ หากเกิดเหตุฉุกเฉิน	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.56) กิจกรรมจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2567) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชาติและมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสาหกิจหมุดหมายที่ 13

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	จัดทำแผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2	2	4	จัดทำปฏิทินแผนฯ และเพิ่มขึ้นตอนสอบทานความเชื่อมโยง กับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.57) กิจกรรมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้รับจากฝ่ายงาน	3	3	9	1. ส่งแจ้งเตือนทาง Email / Line ก่อนถึงเวลาที่กำหนด 14 วัน เพื่อแจ้งเตือนให้ฝ่ายงานส่งข้อมูลกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ออกแบบแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลที่ต้องการจากฝ่ายงานให้มีความครบถ้วน 3. ให้คำปรึกษาด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กับ Risk Owner ผ่านกระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และกระบวนการ	2	2	4

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
					รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.58) กิจกรรมแผนลูกค้าและตลาด (แผนบริหารจัดการพื้นที่พาณิชย์ในศูนย์ราชการฯ และแผนจัดหารายได้ที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการฯ)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผลประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3	3	9	มีการติดตามผลการดำเนินงานเทียบกับแผนจัดหารายได้ รายงานต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส	1	3	3
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.59) กิจกรรมทบทวนนโยบาย 16 นโยบายและเผยแพร่สร้างการรับรู้ความเข้าใจ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	นโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามนโยบายคณะกรรมการบริษัท (ที่เกี่ยวข้อง) ไม่ครบถ้วน เป็นไปตามหลักการที่สคร. กำหนด	2	2	4	1. จัดให้มีการทบทวนเป็นประจำทุกปี 2. จัดทำ Work Flow งานด้านการจัดทำนโยบาย แผนและคู่มือ ในรูปแบบ SIPOC Model 3. มีนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเผยแพร่บนเว็บไซต์ www.dad.co.th 4. ทบทวนและจัดทำคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี	1	1	1

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
					5. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายเป็นรายไตรมาส			
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.60) กิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ โดยครอบคลุมหลัก BSC ที่ครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ 1. มิติด้านการเงินความมั่นคงยั่งยืนขององค์กร (Finance & Sustainability Of The Organization) 2. มิติด้านลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Stakeholder) 3. มิติด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) 4. มิติด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning Perspective and Growth)

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	กิจกรรมกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ โดยครอบคลุมหลัก BSC 4 มิติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2	2	4	กำหนดปฏิทินแผนฯเพิ่มขึ้น ตอน การสอบทานสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ โดยครอบคลุมหลัก BSC ที่ครอบคลุม 4 มิติ	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.61) กิจกรรมรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในที่ประชุมผู้บริหาร

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเกิดโรคระบาด	2	2	4	ปฏิบัติตามนโยบายภาครัฐ และรายงานผลผ่านรูปแบบออนไลน์	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.62) กิจกรรมการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบายของรัฐบาล ที่ครอบคลุมแผนงาน/โครงการ
ขององค์กร ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหลักและกลุ่มรอง

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบายของรัฐบาล ที่ครอบคลุมแผนงาน/โครงการ ขององค์กร อาจไม่ตอบสนอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่ม หลัก และ กลุ่มรอง	2	2	4	เพิ่มขึ้นตอนการสอบทาน และ นำ input มาเชื่อมโยงนโยบายของรัฐบาล ที่ครอบคลุมแผนงาน/โครงการ ขององค์กร และ ตอบสนอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหลักและกลุ่มรอง	2	1	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.63) กิจกรรม KM IM Connect

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่ได้ผู้รับจ้างตามที่กำหนด	2	4	8	มีแผนงานในการจัดทำขอบเขตงานและเข้าระบบจัดซื้อจัดจ้างก่อนกำหนด	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.64) กิจกรรมยกระดับพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะและความเชี่ยวชาญของทีมงานด้าน
การจัดการความรู้และด้านนวัตกรรม

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการ ในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความ รุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ข้อมูลของจุดควบคุมที่สำคัญในกระบวนการทำงานไม่ครบถ้วน	3	3	9	วิเคราะห์จุดควบคุมที่สำคัญในกระบวนการทำงานให้ครบถ้วน	2	3	6

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.65) กิจกรรมบริหารจัดการความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในกระบวนการงานที่สำคัญ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ขาดระบบสารสนเทศกลางของ KM - IM	3	4	12	ศึกษาและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการความรู้และนวัตกรรม	3	3	9
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.66) กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติขององค์กร และ KM - IM Connect

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การส่งเสริมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยังมีไม่เพียงพอ	3	3	9	จัดทำแผนปลูกฝังค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการจัดการความรู้และวัฒนธรรม	3	2	6
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.67) กิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรม

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมประกวด	3	2	6	ประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้เกิดการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดนวัตกรรม	2	2	4

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.68) กิจกรรมพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) โซน C ได้แก่ การควบคุมการเข้าออกพื้นที่ระบบขนส่ง ระบบจอดรถ ระบบสื่อประชาสัมพันธ์ และระบบแอปพลิเคชันศูนย์ราชการฯ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	มีการปรับปรุงแผนงานส่งมอบพื้นที่ของสัญญาหลัก	3	4	12	1. ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนงานมอบพื้นที่ 2. จัดประชุมติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	1	2	2
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.69) กิจกรรมแผนประหยัดงบประมาณประจำปี เพื่อควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายงานไม่สามารถประหยัดงบประมาณได้ ตามแผนที่ตั้งไว้	2	2	4	ตั้ง KPI ของฝ่ายงาน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.70) กิจกรรมอบรมแต่ละระดับ/ตำแหน่งงาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้เข้าอบรมไม่ทราบความเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ Enablers	2	3	6	ชี้แจงวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ Enablers ของหลักสูตรที่เข้าฝึกอบรม	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.71) กิจกรรมการจัดการคนเก่ง Talent

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่ครบตามเงื่อนไข	2	2	4	มีการแจ้งหลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.72) กิจกรรมสร้างการรับรู้หลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในสายอาชีพ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	พนักงานขาดความเข้าใจในเรื่องความก้าวหน้าในสายอาชีพ	2	3	6	มีการทบทวนหลักเกณฑ์ Career Path ทุกปี และเพิ่มความถี่และช่องทางในการสื่อสาร	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.73) กิจกรรม Scrum team

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ด้านการเงิน	งบประมาณที่ใช้ในกิจกรรม	3	3	9	ทบทวนงบประมาณประจำปี	2	2	4
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.74) กิจกรรมสร้างการรับรู้หลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในสายอาชีพ

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	พนักงานขาดความเข้าใจในเรื่องความก้าวหน้าในสายอาชีพ	2	3	6	มีการทบทวนหลักเกณฑ์ Career Path ทุกปี และเพิ่มความถี่และช่องทางในการสื่อสาร	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.75) กิจกรรมอบรมแต่ละระดับ/ตำแหน่งงาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหารไม่ทราบความเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ Enablers	2	3	6	ชี้แจงวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ Enablers ของหลักสูตรผู้บริหารที่เข้าฝึกอบรม	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.76) กิจกรรมการจัดอบรมภายในและภายนอกประจำปี

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	การเข้าร่วมของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม	2	2	4	1. กรณีขาดอบรมต้องทำหนังสือแจ้งเหตุผลการลาฝึกอบรมถึงรองกรรมการผู้จัดการตามสายงานนั้น 2. มีการจัดทำ PRE-TEST POST-TEST และลงชื่อผู้เข้าร่วมอบรม 3. ขออนุมัติยกเลิกฝึกอบรมในระบบ HRIS	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.77) กิจกรรม ROTATOIN ระหว่างฝ่ายงาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ไม่มีการกำหนดช่วงระยะเวลาการขอ ROTATOIN ระหว่างฝ่ายงาน	2	3	6	มีการทบทวนทุกปี และเผยแพร่	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.78) กิจกรรมสร้างการรับรู้การสรรหาพนักงานภายในองค์กร

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ผู้สมัครคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณลักษณะงาน	2	2	4	กำหนดคุณลักษณะงานที่ชัดเจน	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.79) กิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรม

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	นวัตกรรมในองค์กรไม่เพียงพอ	3	3	9	ให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนานวัตกรรมในองค์กรเพิ่มขึ้น	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.80) กิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรม

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ฝ่ายงานไม่สามารถปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานที่เพิ่ม หรือ ประหยัดงบประมาณได้ตามแผนที่ตั้งไว้	3	2	6	มีการสนับสนุนส่งเสริมในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (TQM)	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.81) กิจกรรม KM - IM Connect

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	ขาดการจัดเก็บองค์ความรู้ของระดับผู้บริหาร	3	3	9	มีแผนถอดองค์ความรู้ของระดับผู้บริหารผ่านกิจกรรม Chair to Share	2	2	4
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

2.82) กิจกรรมกจ. พบพนักงาน

ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุความเสี่ยง	ก่อนการบริหารความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการในการจัดการ	เป้าหมายของระดับความเสี่ยงคงเหลือ		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านการดำเนินงาน	รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งงาน	2	2	4	รับนโยบายรูปแบบการจัดกิจกรรมจากผู้บริหารสูงสุด	1	1	1
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกิจกรรมภายใต้โครงการสร้างศักยภาพการปฏิบัติงาน ปี 2567 จำนวน 82 กิจกรรม ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไปสามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบแต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น
2. ด้านการดำเนินงาน ระดับความเสี่ยงปานกลาง เท่ากับ 9
 - โอกาสเกิด ระดับปานกลาง (3) แนวโน้มความสำเร็จตามแผนเทียบกับเป้าหมายรายปี เท่ากับหรือมากกว่า 85 -90 %
 - ผลกระทบด้านการดำเนินงาน ระดับปานกลาง (3) ใช้เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2 ภาพลักษณ์/ชื่อเสียงองค์กร (คุณภาพการให้บริการ/ดำเนินงาน) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ≥ 4.5

3. ด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไป สามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ แต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น

4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เป็นความเสี่ยงที่มีอยู่โดยทั่วไป สามารถบริหารจัดการได้ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบ แต่อยู่ในช่วงเริ่มต้น

4. ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ธพส.

เนื่องจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ (Uncontrollable or Internal Factors) รวมถึงข้อจำกัดด้านความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนต่างๆ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม หลายรายการที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ธพส. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน อาทิเช่น ด้านการก่อสร้าง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ธพส. ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารจัดการของโครงการ/กิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

5. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ และการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ประจำปี 2567

จากการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 ได้มีการนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ มาชี้แจง ในที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และที่ประชุมได้ดำเนินการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยาย โซนซี

1.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ด้านระบบการจราจร			
1.1) ควรบริหารจัดการในการตั้งกรวย และแผงเหล็กที่มากเกินความจำเป็น ทำให้ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่ถูกกั้น เสียพื้นที่ใช้งานไปโดยเปล่าประโยชน์ และเป็นการกีดขวางการจราจร	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการตีเส้นจราจร ปี พ.ศ. 2568	-
1.2) ควรปรับปรุงตำแหน่งป้ายจราจร ที่ส่งผลกระทบต่อนิสัยทัศนคติของผู้ใช้รถ/ใช้ถนน	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการตีเส้นจราจร ปี พ.ศ. 2568	-
1.3) ควรเพิ่มไฟส่องสว่างในบริเวณอาคารจอดรถ	- การบริหารจัดการพลังงานของ ธพส. คือ จะเปิดไฟสลับไลน์ เพื่อลดการใช้พลังงาน หากจุดใดมีความเสี่ยงจะเปิดไฟส่องสว่างมากกว่าพื้นที่อื่น	-	-
1.4) ควรเพิ่มพื้นที่จอดรถมอเตอร์ไซด์	- ธพส. ได้จัดสรรพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์ บริเวณชั้น 1 อาคารจอดรถ อาคารรัฐประศาสนภักดี เพียงพอตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1.5) ควรนำระบบป้ายอัจฉริยะมาใช้ในอาคารจอดรถรัฐประศาสนภักดี เพื่อบ่งบอกถึงจำนวนพื้นที่จอดรถที่ว่าง และสามารถนำรถเข้ามาจอดได้	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการภายในปี พ.ศ. 2568 - 2569	-
1.6) ควรติดกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่อาคารจอดรถและตรวจสอบให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา เพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่หากปฏิบัติงานนอกเวลาในยามวิกาล	- กล้องวงจรปิดใช้ในการควบคุมเส้นทางการจราจรและสามารถตรวจสอบการใช้งานได้จากห้องควบคุม	- ธพส. จะดำเนินการโครงการปรับปรุงกล้องวงจรปิด ในปี พ.ศ. 2568	-
1.7) ควรจัดอบรมทักษะความปลอดภัยในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เนื่องจาก ยังขาดทักษะ และไม่คำนึงถึงถึงความปลอดภัย	- ธพส. จัดอบรมอาสาจราจรเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยสน.ทุ่งสองห้อง	-	-
1.8) ควรเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัย และเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณพื้นที่จอดรถ	- ทั้งนี้ อาคาราขบุรดิเรกฤทธิ์หน่วยงานจะเป็นผู้ดูแลพื้นที่จอดรถเอง สำหรับอาคารรัฐประศาสนภักดี จะจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย อำนวยความสะดวกการจราจรทุกชั้น	-	-
1.9) ควรจัดสรรพื้นที่จอดรถให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอย่างเหมาะสม ซึ่งปัจจุบันจะต้องไปจอดรถบริเวณอาคาร D โดยมีค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ	- ธพส. จัดสรรพื้นที่จอดรถให้หน่วยงาน ตามบันทึกข้อตกลงฯ คือ 120 ตารางเมตร/คัน	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1.10) ควรมีมาตรการในการ ดำเนินการกับรถยนต์ ที่จอดรถในบริเวณ ห้ามจอด อาทิ การล็อคล้อ ปรับ หรือเคลื่อนย้าย ออกจากพื้นที่ เป็นต้น รวมทั้งการขั้บรณยนศร ทั้ง ร ถ ย น ศ์ แล ะ จักรยานยนศร เนื่องจก มีความเสี่ยงต่อการเกิด อุบัติเหตุ	- ธพส. จะรับไปปรับปรุงและ เข้มงวดกับผู้ฝ่าฝืนให้มากยิ่งขึ้น	-	-
2) ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม			
2.1) ควรมีมาตรการที่เคร่งครัด กับผู้สูบบุหรี่ ในบริเวณ พื้นที่ที่ไม่ได้จัดไว้ให้ สูบบุหรี่	- ธพส. ดำเนินการติดป้ายเตือน และหากพบ รปภ. จะเข้าไปแจ้ง และแนะนำจุดสูบบุหรี่ที่ ธพส. จัดเตรียมไว้ให้	-	-
2.2) ควรจัดหาถังขยะภายใน พื้นที่ส่วนกลางของอาคาร ให้เพียงพอ	- ธพส. กำหนดจุดวางถังขยะเพื่อ ความเป็นระเบียบบริเวณ ชั้น 1 ข้างบันไดเลื่อน บริเวณต่างๆ ที่มี ผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก เช่น บริเวณ ชั้น 2 ประตู 2 และ ประตู 4	-	-
2.3) ควรบริหารจัดการ ทัศนียภาพรอบๆ อาคาร รัฐประศาสนภักดี ที่ยังมี การก่อสร้างอยู่ ซึ่งมีความ ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดความไม่เป็น ระเบียบ และสวยงาม รวมถึง การที่ไม่มีทางเดินเท้า กรณีฝนตกเกิดน้ำท่วมขัง ทั้งนี้ ควรเร่งรัดการ ดำเนินการให้เสร็จตาม แผนงาน	-	- ธพส. เร่งดำเนินการ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ไตรมาสที่ 1/2568	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
2.4) ควรมีมาตรการลดผลกระทบที่เกิดจากการก่อสร้าง อาทิ ฝุ่นละออง เป็นต้น ทั้งในบริเวณลานจอดรถ และบริเวณใกล้เคียงอื่นๆ ทั้งนี้ ควรมีนโยบายที่จะฉีดพ่นทำความสะอาดเพื่อสุขภาพที่ดีของทุกคน	- ธพส. มีมาตรการการพ่นน้ำลดฝุ่นละออง ในพื้นที่ก่อสร้างเป็นประจำทุกวัน - ทุกสายฉีดน้ำของทุกวัน	-	-
3) ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ			
3.1) ควรบริหารจัดการกลิ่นอาหาร ในกรณีจัดกิจกรรมบนลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารรัฐประศาสนภักดี	- ธพส. จัดให้มีเครื่องดูดควันสำหรับร้านอาหาร และห้ามไม่ให้มีการประกอบอาหาร ซึ่งช่วยทำให้กลิ่นอาหารลดลง	-	-
3.2) ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์จุดขึ้นแท็กซี่ ให้ผู้ใช้บริการทราบ อย่างชัดเจน	- ธพส. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ	-	-
3.3) ควรปรับปรุงผิวถนนที่เป็นขรุขระ เป็นหลุมบ่อภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เนื่องจากกรณีฝนตกจะมีน้ำท่วมขังอยู่บ่อยครั้ง	- ธพส. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงพื้นที่เส้นทางจราจรภายใน และจะดำเนินการปรับปรุงในลำดับถัดไป	-	-
4) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย			
4.1) เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรมีความเข้มงวดในการตรวจสอบและรักษาความปลอดภัยทั้งภายในอาคาร และภายนอกอาคาร และควรปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ของ ธพส. อย่างเคร่งครัด	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
4.2) ควรมีมาตรการที่เคร่งครัดในการตรวจสอบบุคคลเข้าออกภายในอาคาร และการตรวจสอบสิ่งของด้วยระบบเครื่อง X-RAY	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-
5) ด้านระบบรักษาความสะอาด ควรหมั่นดูแลห้องน้ำส่วนกลางภายในอาคาร และบริเวณภายในอาคารจอดรถ ที่มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก ไม่ให้มีกลิ่น และเกิดความสกปรก	- ธพส. มีแผนรอบการทำความสะอาดรายชั่วโมง ทั้งภายในอาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และอาคารจอดรถ	-	-

1.2 กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาคเอกชน)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ด้านระบบการจราจร 1.1) ควรปรับปรุงสัญลักษณ์เส้นจราจรให้มีความชัดเจน 1.2) ควรปรับปรุงไฟส่องสว่างภายในอาคารจอดรถให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ 1.3) ควรเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัย และเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณพื้นที่จอดรถ	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการตีเส้นจราจร ปี พ.ศ. 2568	-
	- การบริหารจัดการพลังงานของ ธพส. คือ จะเปิดไฟสลับไลน์ เพื่อลดการใช้พลังงาน หากจุดใดมีความเสี่ยงจะเปิดไฟส่องสว่างมากกว่าพื้นที่อื่น	-	-
	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
2) ด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ควรปรับปรุงระบบการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ต้องใช้ซ่อมบำรุง ให้เกิดความพร้อมอยู่เสมอ ปรับปรุงกระบวนการซ่อมบำรุงภายหลังจากได้รับการแจ้งซ่อม ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เนื่องจาก การซ่อมบำรุงในบางประเด็นจะต้องรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน	- ธพส. จัดซื้ออุปกรณ์ตามรอบซึ่งในกรณีที่อุปกรณ์หมดเร็วกว่าที่คาดการณ์ไว้ จะใช้วิธีการจัดซื้อเร่งด่วน ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาตามระบบ และเรียงลำดับงานตามความเร่งด่วน	-	-
3) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรมีความเข้มงวดในการรักษาสถานที่ และทรัพย์สินภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	- ธพส. มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจะเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ รปภ. ปฏิบัติให้เข้มงวดต่อไป	-	-

1.3 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
ควรดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการให้ความรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ	-	- ธพส. จะดำเนินการโครงการในปี พ.ศ. 2568	-

2. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พิกัดอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ควรมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รายเดือน เนื่องจากการก่อสร้างเป็นไปด้วยความล่าช้า มีการขอขยายเวลาก่อสร้างมากเกินไป เกินความจำเป็น และไม่สามารถ	- ปัจจุบัน ธพส. มีการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้แก่ กรมธนารักษ์ทราบ และ ผู้รับสิทธิสามารถติดต่อ ธพส. ได้ และ ผู้รับจ้างก่อสร้าง มีการติดต่อประสานงาน ผู้รับสิทธิ	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
ติดต่อเจ้าหน้าที่ ธพส. หรือผู้ดำเนินการก่อสร้างได้ ต้องติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์			
2) ควรมีความเป็นมืออาชีพมากกว่านี้ ถ้าหากจะเป็นหน่วยงานพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	- ธพส. จะรับข้อสังเกตไปพิจารณา	-	-
3) ควรดำเนินการรูปแบบ LINE กลุ่มในการติดต่อประสานงานระหว่างผู้เช่า ผู้ก่อสร้าง เจ้าหน้าที่ของธพส. และกรมธนารักษ์ เพื่อจะได้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน	- ธพส. มีการดำเนินการ 1) มีการจัดตั้งกลุ่ม Line ประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ กรมธนารักษ์ ธพส. ธอส. และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อประสานงาน ระหว่างการดำเนินการ ของแต่ละฝ่าย 2) มีการจัดตั้งกลุ่ม Line ระหว่างผู้รับสิทธิ ผู้รับจ้างก่อสร้าง และ ธพส. เพื่อประสานงานเกี่ยวกับเรื่องการส่งมอบการห้องพัก 3) จัดการประชุมเป็นประจำทุกเดือน ล่าสุดเมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2567 ประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ กรมธนารักษ์ ธพส. ธอส. และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง	-	-

3. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
การที่ไม่ได้รับการรายงานความก้าวหน้าในการก่อสร้างว่าดำเนินการถึงกระบวนการใด และหน่วยงานต้องดำเนินการอะไรเพิ่มเติมบ้าง รวมทั้งขาดการสื่อสารอย่างต่อเนื่องโดยไม่ทราบว่าต้องประสานงานหรือสื่อสารผ่านเจ้าหน้าที่ท่านใด	- ปัจจุบัน ธพส. มีการรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการ ธพส. ทราบทุกเดือน หากมีประเด็นสำคัญจะรายงานความก้าวหน้าเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ และประสานงานโดยตรงกับกองบริหารการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อสอบถามความก้าวหน้าและประเด็นต่างๆ	-	-

4. กลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ (ผู้เช่าภาครัฐ) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ควรรายงานความคืบหน้าของโครงการ และระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนมากกว่าปัจจุบัน 2) ควรจัดทำแผนผังตารางระยะเวลาของการดำเนินงานให้ชัดเจน และดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 3) ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงความคืบหน้าของการก่อสร้าง	- ปัจจุบัน ธพส. มีการรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการ ธพส. ทราบในทุกเดือน และหากแผนดำเนินงานก่อสร้างล่าช้า จะเสนอคณะกรรมการ ธพส. เพื่อพิจารณาปรับแผนงาน	-	-

5. กลุ่มคณะกรรมการ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ธพส. มีความสามารถบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ให้เกิดรายได้ที่สูงขึ้นกว่า	- ได้มีการวางแผนในการเพิ่มพื้นที่พาณิชย์ พิจารณาปรับปรุงราคาเช่าพื้นที่ให้เหมาะสม และริเริ่มโครงการใหม่ๆ เพื่อสร้างรายได้จากการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ให้สูงกว่าในปัจจุบัน โดยในระยะสั้น (1-3 ปี) จะมุ่งเน้นการเพิ่มพื้นที่พาณิชย์ในพื้นที่โครงการศูนย์ราชการฯ เช่น พื้นที่อาคารจอดรถ D และเร่งผลักดันโครงการใหม่ๆ นอกพื้นที่ศูนย์ราชการฯ ตามแผนที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการ ธพส. สำหรับการปรับปรุงราคาเช่าพื้นที่ให้เหมาะสมทั้งในส่วนผู้เช่าหน่วยงานของรัฐและเอกชน จะมีการวางแผนในระยะยาว (3-5 ปี) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปรับปรุงราคาเช่าให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและปัจจัยแวดล้อมของศูนย์ราชการฯ เช่น การปรับขึ้นค่าเช่าพื้นที่หน่วยงาน	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
	ภาครัฐ ร้อยละ 10 ทุกๆ 5 ปี ในอาคาร A และ B และร้อยละ 7 ทุกๆ 3 ปี ในอาคาร C ทั้งนี้โดยจะมีการทบทวนปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทุกๆ ปี		
2) ควรนำสินทรัพย์ที่มีอยู่ ออกมาบริหารจัดการให้เกิดรายได้ อย่างยุติธรรม เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดหรือเอื้อประโยชน์ต่อเอกชนรายใดรายหนึ่ง	- จัดให้มีการขึ้นทะเบียนเป็นผู้จัดงานบริเวณพื้นที่ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และอาคารรัฐประศาสนภักดี ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โดยผู้ยื่นข้อเสนอต้องผ่านเกณฑ์สาระสำคัญและคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอ โดยพิจารณาความครบถ้วนและถูกต้องของเอกสาร หากไม่ผ่านเกณฑ์ จะไม่พิจารณาเอกสารข้อเสนอด้านคุณภาพ การพิจารณาข้อเสนอด้านคุณภาพ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 75 คะแนน จึงสามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้จัดงานภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ กรณีผู้จัดงานแสดงความประสงค์จัดงานเดียวกันมากกว่า 1 ราย ธพส. จะคัดเลือกโดยวิธีจับสลากหรือวิธีอื่นที่ ธพส. กำหนด	-	-

6. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
1) ควรกำกับการปฏิบัติงานให้ตรงตาม Job Description ที่กำหนดไว้ เนื่องจาก มีบุคลากรบางฝ่ายงานได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานข้ามฝ่ายงาน ส่งผลให้ไม่สามารถมอบหมายงานหรือกำกับการ	- ธพส. ดำเนินการจัดทำโครงสร้างองค์กร วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และจัดทำ FD และ JD หน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว	-	-

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
ปฏิบัติงานภายในฝ่ายงานได้ เกิดการ Workload ให้กับ บุคลากรในส่วนงานอื่นภายใน ฝ่าย	1) คำสั่ง 124/2567 เรื่อง แต่งตั้ง โยกย้ายพนักงาน (1 กรกฎาคม 2567) 2) คำสั่ง 137/2567 เรื่อง มอบหมาย งานในหน้าที่ให้รองกรรมการ ผู้จัดการ (1 กรกฎาคม 2567) 3) คำสั่ง 146/2567 เรื่อง แต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนระดับตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงาน (1 กรกฎาคม 2567)		
2) ควรพิจารณาเกณฑ์การวัดระดับ ความรู้ความสามารถที่ต้อง ดำเนินการสนับสนุนการทำงาน ของผู้บังคับบัญชาให้มีความ เหมาะสม	- ธพส. มีการประเมิน Competency ตามโครงสร้างองค์กรใหม่แล้ว เมื่อเดือนกันยายน 2567	-	-
3) หากมีการอบรมและร่วมกิจกรรม ที่มีจำนวนมากเกินความจำเป็น อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจ งานหลักที่ต้องทำให้เสร็จ ทันเวลา ดังนั้น ควรพิจารณา การอบรมในรูปแบบออนไลน์ว่า เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน อย่างไร และการเข้าร่วมอบรม ในห้อง ควรหาวิธีการที่ทำให้ผู้ ลงชื่อเข้าร่วมการอบรมอย่าง แท้จริง เพื่อประโยชน์ของผู้ เข้าอบรม และควรมีการบูรณา การข้อมูลหรือการจัดเก็บข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้	- ธพส. จัดให้มีการดำเนินการเรียนรู้ ด้วยตนเอง (Self-Learning) ผ่าน ระบบ Learning Solution Management System (LS&M) โดยดำเนินการนำร่องในพนักงาน กลุ่ม Talent ก่อน	-	- เป็นปัจจัย นำเข้าในการ ทำแผนปีถัดไป
4) ควรให้พนักงานเลือกสวัสดิการ ค่ารักษาพยาบาลของบุคคลใน ครอบครัว ในรูปแบบสามเ ภรรยา หรือ บิดา-มารดา (กรณี พนักงานที่มีสถานะโสด)	- ธพส. ไม่สามารถดำเนินการได้ ด้วย พรบ. จัดตั้งบริษัท	-	-
5) ควรพิจารณาการสนับสนุนด้าน การฝึกอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงาน โดยให้มีการหมุนเวียน กันทุกคน และทุกระดับ ภายใน	- ฝทบ.สพบ. ไม่ได้ดูแลรับผิดชอบ ในกรณีการศึกษาดูงานทั้งในและ ต่างประเทศ	-	-

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2567	การดำเนินงานของ ธพส. ประจำปี พ.ศ. 2568	หมายเหตุ
องค์กร เนื่องจาก ส่วนใหญ่การสนับสนุนจะได้รับเฉพาะกลุ่มบุคคลเดิม ๆ	* ยกเว้นการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการฝึกอบรมที่อยู่ใน การขออนุมัติฝึกอบรมภายนอก		
6) ควรจัดทำหลักเกณฑ์เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และตำแหน่งแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน และพิจารณาอย่างเป็นธรรม เนื่องจาก หลังจากมีตำแหน่งที่ว่าง แต่องค์กรไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรในฝ่ายงานได้ก้าวหน้าขึ้นมาทดแทนตำแหน่งที่ว่าง	- ธพส. มีการดำเนินการทบทวนหลักเกณฑ์การปรับเลื่อนระดับตำแหน่งและหลักเกณฑ์การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) ผู้ปฏิบัติงาน ธพส. แล้ว	-	-

ภาคผนวก 1

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านระบบการจราจร จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. สัญลักษณ์และป้ายจราจร/ป้ายและสีถนนบอกทาง	4.51	0.60	4.32	0.72	4.64	0.49	4.57	0.60
1) ตำแหน่งในการติดตั้งป้ายจราจรสามารถมองเห็นได้ชัดเจน	4.52	0.61	4.34	0.73	4.62	0.49	4.61	0.61
2) ความเพียงพอ รวมถึงความชัดเจนของป้ายจราจร สามารถอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปยังจุดหมายได้อย่างถูกต้อง	4.49	0.59	4.30	0.70	4.65	0.48	4.52	0.60
2. การให้บริการพื้นที่จอดรถยนต์	4.50	0.63	4.28	0.77	4.58	0.58	4.64	0.53
1) การจัดพื้นที่จอดรถอย่างชัดเจน	4.47	0.65	4.27	0.79	4.57	0.55	4.58	0.60
2) มาตรการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่จอดรถ	4.52	0.60	4.28	0.75	4.59	0.60	4.70	0.46
3. การจัดให้มีรถโดยสาร รับ-ส่ง ภายในสถานที่	4.66	0.51	4.54	0.57	4.68	0.53	4.77	0.42
4. ภาพรวมด้านระบบการจราจร	4.54	0.59	4.35	0.71	4.62	0.53	4.64	0.54

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. ความเหมาะสมในการจัดพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่	4.42	0.64	4.17	0.69	4.57	0.55	4.53	0.68
1) มีป้ายสัญลักษณ์บ่งบอกพื้นที่สูบบุหรี่และแบ่งสัดส่วนอย่างชัดเจน	4.41	0.66	4.15	0.69	4.57	0.60	4.52	0.68
2) การจัดพื้นที่เป็นสัดส่วนเฉพาะสำหรับผู้สูบบุหรี่	4.43	0.62	4.18	0.69	4.57	0.50	4.53	0.68
2. การบริหารจัดการคัดแยกขยะอย่างเหมาะสม ทั้งภายในและภายนอกอาคาร	4.50	0.62	4.35	0.68	4.61	0.55	4.54	0.63
1) ความเพียงพอของจุดตั้งถังขยะภายในอาคาร	4.48	0.62	4.31	0.70	4.62	0.55	4.52	0.62
2) ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมของจุดแยกขยะภายนอกอาคาร	4.51	0.62	4.38	0.66	4.59	0.55	4.56	0.64
3. ทักษะภาพโดยรวมมีความสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.66	0.51	4.49	0.67	4.67	0.48	4.83	0.38
1) ภูมิทัศน์ภายนอกอาคารโดยรวม	4.65	0.52	4.48	0.69	4.65	0.48	4.81	0.40
2) ภูมิทัศน์ภายในอาคารโดยรวม	4.67	0.50	4.50	0.66	4.68	0.47	4.84	0.37
4. การจัดให้มีโครงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	4.66	0.51	4.49	0.66	4.70	0.46	4.79	0.41
5. ภาพรวมด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	4.55	0.58	4.36	0.68	4.63	0.52	4.65	0.54

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ใช้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. บริการเว็บไซต์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (www.governmentcomplex.com)/เว็บไซต์ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (www.dad.co.th)/Mobile Application ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (GovComplex)	4.40	0.58	4.27	0.62	4.59	0.60	4.34	0.53
1) ความเป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.40	0.59	4.26	0.60	4.59	0.64	4.34	0.53
2) ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบันถูกต้องและเป็นประโยชน์	4.40	0.57	4.28	0.64	4.59	0.55	4.34	0.53
2. บริการ Facebook ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (Government Complex)/Facebook บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด/Facebook ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ Zone C (Government Complex Zone C)	4.39	0.55	4.26	0.60	4.56	0.57	4.35	0.48
1) ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบันและน่าสนใจ	4.36	0.55	4.24	0.61	4.54	0.56	4.30	0.47
2) ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่เป็นประโยชน์	4.39	0.52	4.27	0.58	4.57	0.50	4.33	0.48
3) เป็นช่องทางในการสื่อสารข้อมูลให้กับผู้ให้บริการ	4.41	0.59	4.26	0.61	4.57	0.65	4.41	0.50
3. ภาพรวมด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39	0.56	4.26	0.61	4.57	0.58	4.34	0.50

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ใช้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เช่าภาครัฐ		ผู้เช่าภาคเอกชน		ผู้ใช้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. การบริหารจัดการด้านระบบลิฟต์/ระบบปรับอากาศและแสงสว่างภายในพื้นที่ส่วนกลาง	4.62	0.54	4.42	0.64	4.67	0.48	4.77	0.49
1) ความพร้อมใช้งานระบบลิฟต์ บันไดเลื่อน	4.66	0.51	4.48	0.63	4.68	0.47	4.82	0.42
2) การจัดการระบบปรับอากาศ และระบบหมุนเวียนอากาศ	4.56	0.56	4.32	0.67	4.65	0.48	4.70	0.54
3) การจัดการระบบแสงสว่างในพื้นที่ส่วนกลางภายในเวลาราชการ	4.64	0.53	4.46	0.63	4.68	0.47	4.79	0.50
2. การบริหารจัดการการรับเรื่องแจ้งซ่อม (Service D)	4.44	0.61	4.29	0.69	4.59	0.53		
1) ความสะดวกของช่องทางในการแจ้งซ่อม	4.49	0.58	4.35	0.67	4.62	0.49		
2) ความรวดเร็วและตอบสนองต่อการตรวจสอบและซ่อมบำรุง	4.42	0.62	4.26	0.69	4.57	0.55		
3) ระยะเวลาแก้ไขเรื่องแจ้งซ่อมเป็นไปตามที่กำหนด	4.42	0.63	4.25	0.70	4.59	0.55		
3. การบริหารจัดการด้านพื้นที่พาณิชย์	4.62	0.49			4.62	0.49		
1) ความสะดวกในการต่อสัญญา/ทำสัญญา	4.65	0.48			4.65	0.48		
2) ความสะดวกจากช่องทางการชำระเงิน ค่าเช่า ค่าบริการ	4.62	0.49			4.62	0.49		
3) ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.57	0.50			4.57	0.50		
4) ความถูกต้องของเอกสาร	4.62	0.49			4.62	0.49		
4. ภาพรวมด้านการจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	4.58	0.55	4.35	0.67	4.63	0.50	4.77	0.49

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถืออย่างน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านระบบรักษาความปลอดภัย จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบบุคคลเข้าออกภายในอาคาร	4.61	0.57	4.39	0.68	4.65	0.59	4.79	0.44
2. การรักษาความปลอดภัยด้วยการตรวจสอบสิ่งของด้วยระบบเครื่อง X-RAY	4.54	0.59	4.28	0.69	4.62	0.49	4.71	0.58
3. การรักษาความปลอดภัยด้วยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตามจุดต่างๆ	4.61	0.55	4.37	0.66	4.68	0.53	4.77	0.46
4. ภาพรวมด้านระบบรักษาความปลอดภัย	4.59	0.57	4.35	0.68	4.65	0.54	4.76	0.49

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านระบบรักษาความสะอาด จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. การรักษาความสะอาดภายในอาคาร	4.66	0.50	4.62	0.53	4.59	0.55	4.78	0.42
2. การรักษาความสะอาดภายนอกอาคาร	4.63	0.54	4.53	0.57	4.62	0.59	4.75	0.46
3. การให้บริการของเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด	4.70	0.49	4.62	0.55	4.65	0.54	4.82	0.39
4. ภาพรวมด้านระบบรักษาความสะอาด	4.66	0.51	4.59	0.55	4.62	0.56	4.78	0.42

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และพื้นที่ส่วนขยายโซน C ต่อด้านลูกค้าสัมพันธ์ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ภาพรวม		ผู้เข้าภาครัฐ		ผู้เข้าภาคเอกชน		ผู้ให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.
1. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน	4.60	0.51	4.45	0.57	4.57	0.55	4.79	0.41
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ Call Center	4.67	0.49	4.55	0.56	4.62	0.55	4.84	0.37
3. ภาพรวมด้านลูกค้าสัมพันธ์	4.64	0.50	4.50	0.56	4.60	0.55	4.82	0.39

หมายเหตุ : SD. (Standard Deviation) หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ มีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยที่ค่ายิ่งน้อย ความน่าเชื่อถือยิ่งมาก

ภาคผนวก 2

แบบสอบถามความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

แบบสอบถามความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567

1. แบบสอบถามการให้บริการ/การดำเนินงานของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)
2. แบบสอบถามด้านความเชื่อมั่น/ความน่าเชื่อถือต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) / ด้านภาพลักษณ์และความยั่งยืนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของ ธพส. และ ด้านความภักดี (Loyalty) ต่อบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)
3. แบบสอบถามด้านการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (Strategic Positioning/Business Model) และแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ / ด้านการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน และ ด้านการบริหารงานของ ธพส. ตามหลักธรรมาภิบาล
4. แบบสอบถามรายโครงการ/กิจกรรม



ภาคผนวก 3

การสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

การสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่ บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

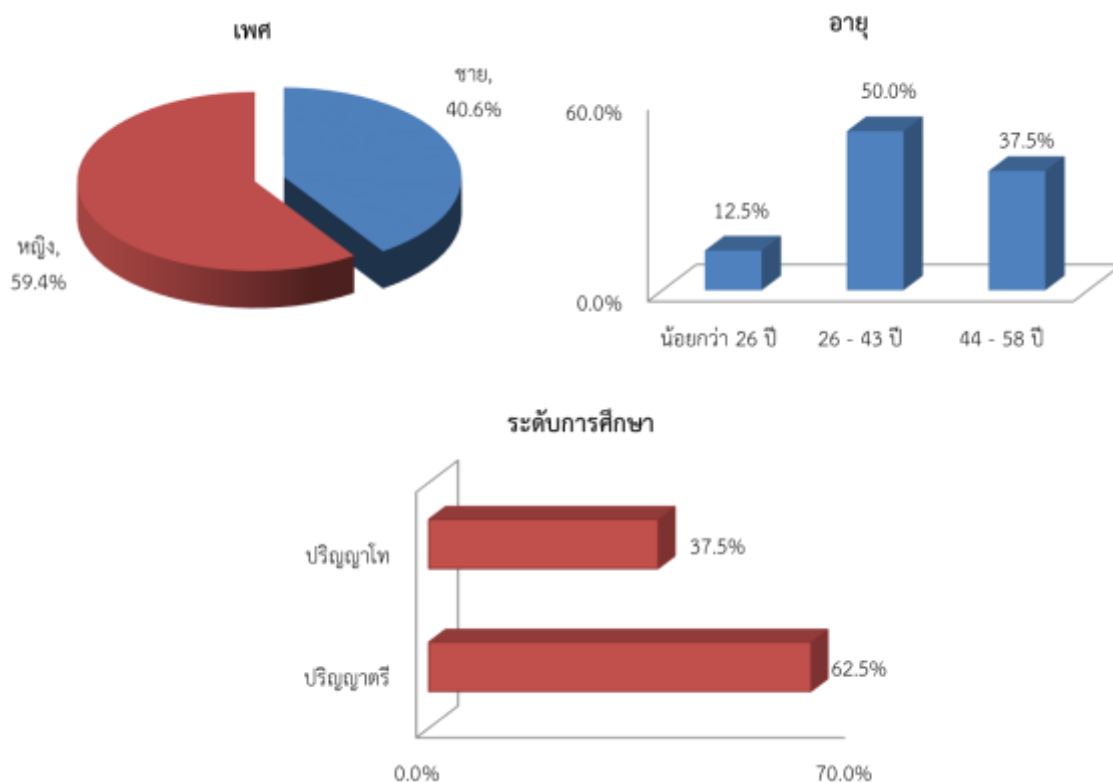
การนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โดยใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์แบบ Face-to-face Interview และ/หรือ QR Code และ/หรือออนไลน์กับกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ ประกอบด้วย 1) ผู้เช่าภาครัฐ 2) ผู้เช่าภาคเอกชน และ 3) ผู้ให้บริการ ภายในโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โดยที่ ธพส. ได้พิจารณาความเหมาะสมก่อนดำเนินการ สามารถสำรวจกลุ่มตัวอย่างได้ทั้งสิ้นจำนวน 98 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ

1) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ จำนวน 32 คน

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.4) มีอายุระหว่าง 26 - 43 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 50.0) และส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.5) (แผนภูมิที่ 1)

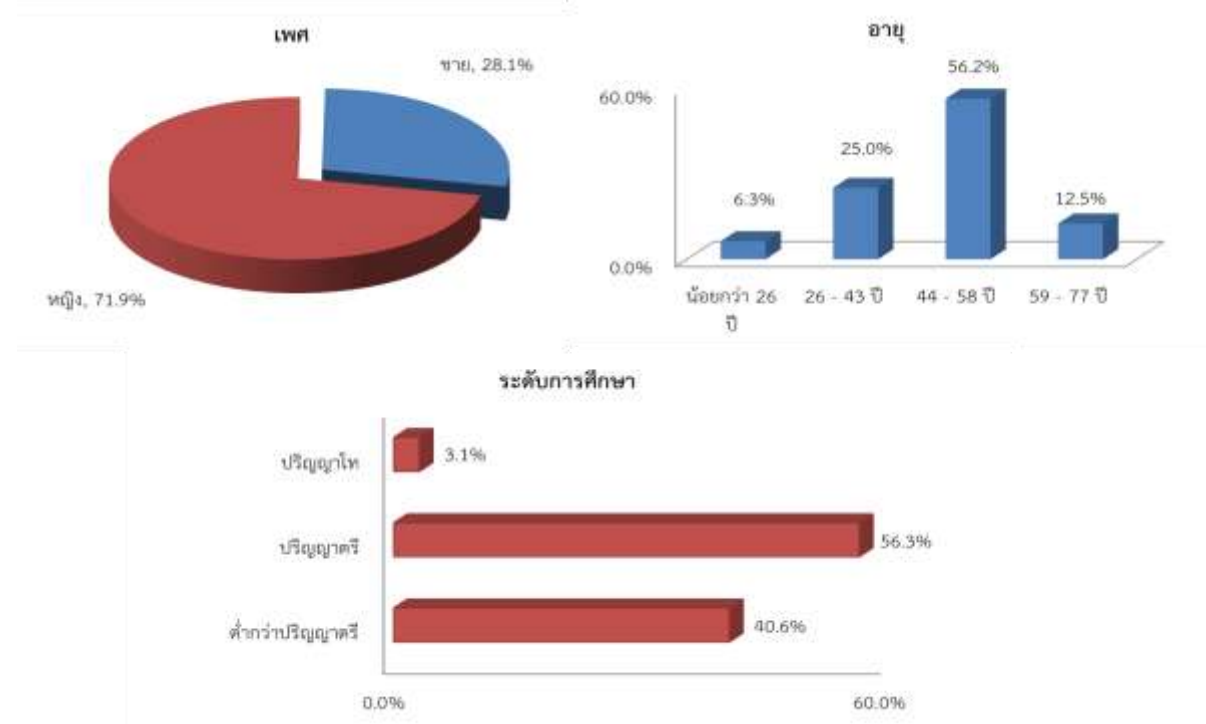
แผนภูมิที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ



2) กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน จำนวน 32 คน

กลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.9) มีอายุระหว่าง 44 - 58 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 56.2) และส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 56.3) (แผนภูมิที่ 2)

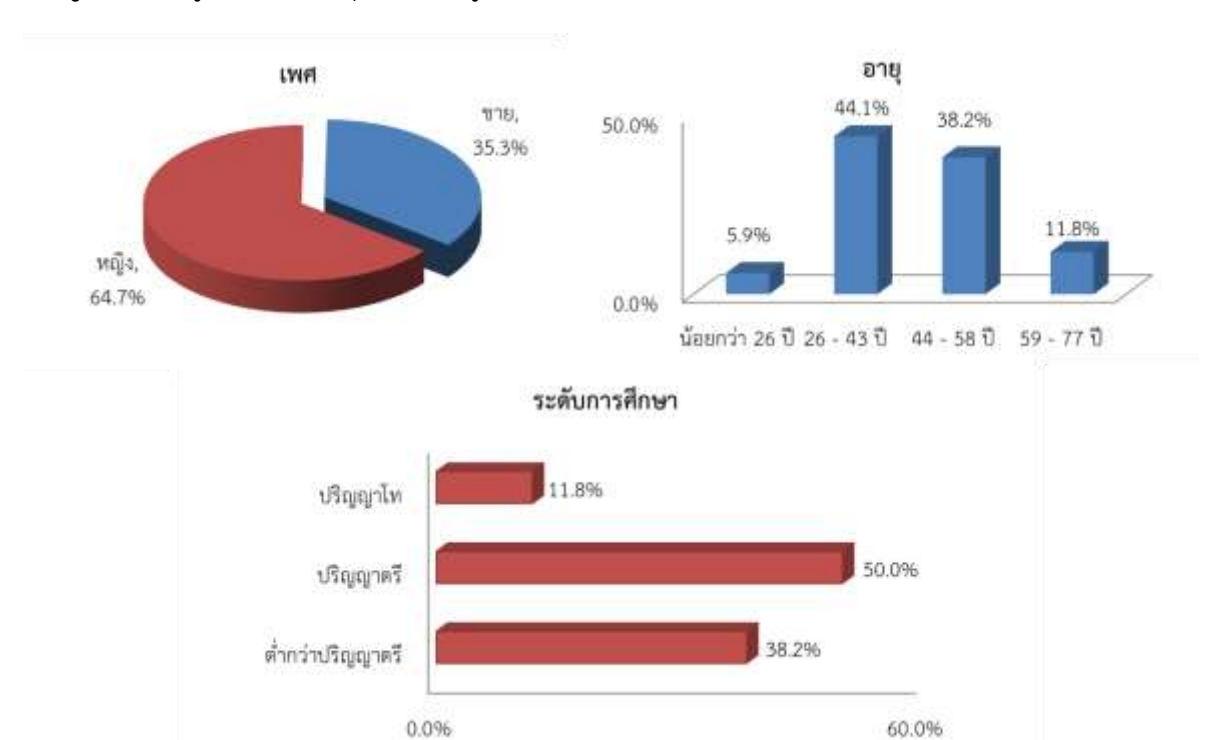
แผนภูมิที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน



3) กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ จำนวน 34 คน

กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.7) มีอายุระหว่าง 26 - 43 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 44.1) และส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.0) (แผนภูมิที่ 3)

แผนภูมิที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ

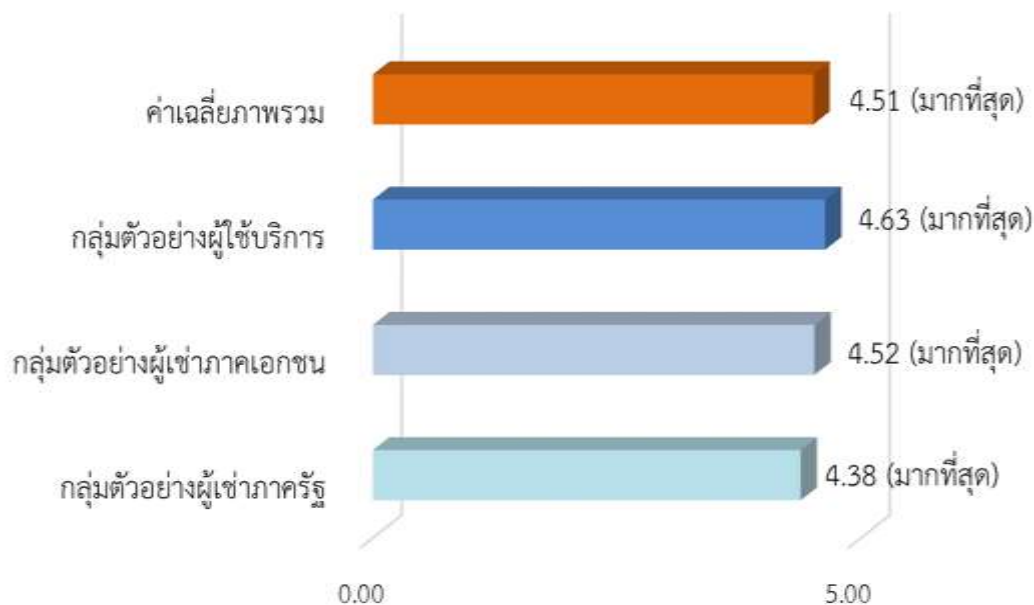


2. ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

1) ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในภาพรวม

ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.51) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในรายกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ จะพบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่กลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาคเอกชน และกลุ่มตัวอย่างผู้เช่าภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.63, ค่าเฉลี่ย 4.52 และ ค่าเฉลี่ย 4.38 ตามลำดับ) (แผนภูมิที่ 4)

แผนภูมิที่ 4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ในภาพรวม



2) ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างลูกค้าและผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.51) จาก 3 ประเด็นหลักที่ประเมิน พบว่า ทุกประเด็น ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการให้บริการเช่าพื้นที่พาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย = 4.56) ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ส่วนกลางภายในอาคาร (ค่าเฉลี่ย = 4.52) และ ด้านสถานที่ (ค่าเฉลี่ย = 4.49) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโครงการเช่าพื้นที่บริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
จำแนกตามประเด็นที่ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ภาพรวม	ผู้เช่า ภาครัฐ	ผู้เช่า ภาคเอกชน	ผู้ให้บริการ
1. ด้านสถานที่	4.49	4.37	4.47	4.61
1) สถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.47	4.34	4.47	4.59
2) ความชัดเจนของป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกสถานที่ ในการให้บริการ	4.41	4.31	4.38	4.53
3) ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สัญญาณ อินเทอร์เน็ต ห้องน้ำ ที่นั่งคอยรับบริการ ที่จอดรถ เป็นต้น	4.47	4.38	4.5	4.53
4) ความเพียงพอของจุดตั้งถังขยะภายในอาคาร	4.49	4.38	4.47	4.62
5) การรักษาความสะอาดบริเวณพื้นที่ส่วนกลางภายในอาคาร	4.59	4.44	4.53	4.79
2. ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ส่วนกลางภายในอาคาร	4.52	4.40	4.52	4.65
1) การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ระบบลิฟต์/ระบบปรับอากาศ และแสงสว่างภายในพื้นที่ ส่วนกลาง	4.52	4.38	4.59	4.59
2) ความปลอดภัยของผู้ใช้บริการภายในอาคาร (การติดตั้ง กล้องวงจรปิด/เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย/ระบบป้องกัน อัคคีภัย ฯลฯ)	4.44	4.34	4.50	4.47
3) มีช่องทางการแจ้งเรื่องซ่อมแซม ข้อร้องเรียนที่สะดวก รวดเร็ว	4.51	4.38	4.44	4.71
4) การตอบสนองต่อเรื่องซ่อมแซมและข้อร้องเรียน ตามระยะเวลาที่กำหนด หรือเหมาะสม	4.55	4.41	4.47	4.76
5) ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน และการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ลูกค้าสัมพันธ์ / Call Center	4.59	4.47	4.59	4.71
3. ด้านการให้บริการเช่าพื้นที่พาณิชย์	4.56		4.56	
1) กระบวนการจัดทำสัญญา (ต่ออายุสัญญา) มีความสะดวก รวดเร็ว	4.50		4.50	
2) การชี้แจงรายละเอียดการจัดทำสัญญา (ต่ออายุสัญญา) ที่ชัดเจนก่อนเริ่มสัญญา	4.63		4.63	
3) การชี้แจงรายละเอียดค่าบริการ/ค่าเช่า รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ให้ทราบอย่างชัดเจนครบถ้วน ก่อนเริ่มสัญญา	4.53		4.53	
4) ช่องทางในการจัดส่งใบแจ้งหนี้ และ ชำระค่าบริการ/ค่าเช่า สะดวก และเหมาะสม	4.59		4.59	
5) ความสะดวกในช่องทางในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	4.56		4.56	
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.51	4.38	4.52	4.63

3. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1) กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาครัฐ

- ควรปรับปรุงถนนตรงหน้าอาคารรัฐประศาสนภักดี มีความขรุขระมาก
- ควรจะมีป้าย/สัญลักษณ์ที่ชัดเจน
- ควรมีป้ายบอกทางขึ้นจอดรถ ให้ชัดเจนของแต่ละชั้นภายในอาคารที่จอดรถ
- ควรมีมาตรการในการดำเนินการกับรถยนต์ ที่จอดรถในบริเวณห้ามจอด รวมทั้งการขับรถยนต์ ทั้งรถยนต์ และจักรยานยนต์ เนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

2) กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าภาคเอกชน

- ควรตรวจสอบ และบำรุงรักษากล้องวงจรปิด (CCTV) อย่างสม่ำเสมอ

3) กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการ

- ควรหมั่นตรวจสอบอุปกรณ์ส่วนกลางที่ชำรุด เช่น ก๊อกน้ำ ภายในห้องน้ำ ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา และถ้าหากชำรุด ให้รีบปรับปรุงแก้ไขทันที
- ควรปรับปรุงสัญลักษณ์เส้นจราจรให้มีความชัดเจน



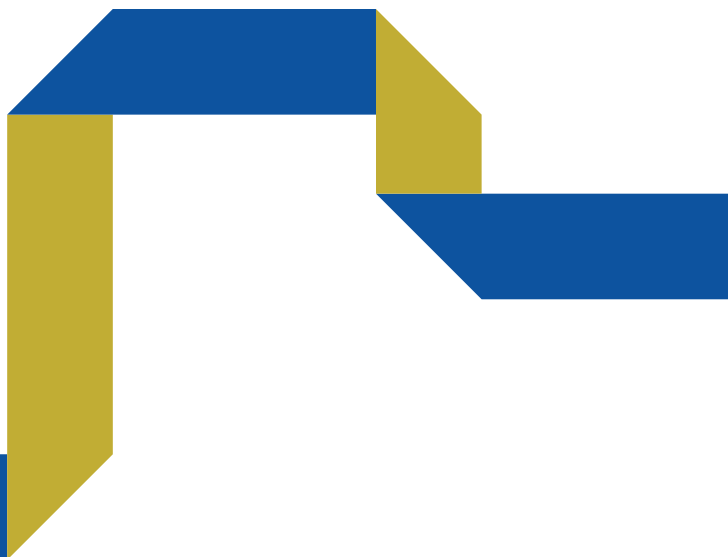
แบบสอบถามผู้เข้าภาครัฐ



แบบสอบถามผู้เข้าภาคเอกชน



แบบสอบถามผู้ใช้บริการ



บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐
เลขที่ 120 อาคารธนพิพัฒน์ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ : 0 2142 2233 , 0 2142 2203 อีเมล : info@dad.co.th

